

НАВУКОВА-ДАСЬЛЕДЧЫ ІНСТЫТУТ ПРАМЫСЛОВАСЬЦІ

Л Я С Н Ы А Д Д З Е Л

ЯЗЭП ТРОСЬКА

ДА ПЫТАНЬНЯ
ПРА ЗАПАСЫ Ё БССР СЫРАВІНЫ
ДЛЯ КАЊІФОЛЬНА-ЭКСТРАКЦЫЙНАЙ
І ТАРПАТЫНАВАЙ ПРАМЫСЛОВАСЬЦІ

Wi

Russl.

БЕЛАРУСКАЕ ДЗЯРЖАЎНАЕ ВЫДАВЕЦТВА
М Е Н С К — 1930

ЯЗЭП ТРОСЬКА

ДА ПЫТАНЬНЯ
ПРА ЗАПАСЫ У БССР СЫРАВІНЫ
ДЛЯ КАЌІФОЛЬНА-ЭКСТРАКЦЫЙНАЙ
І ТАРПАТЫНАВАЙ ПРАМЫСЛОВАСЬЦІ

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

БЕЛАРУСКАЕ ДЗЯРЖАЎНАЕ ВЫДАВЕЦТВА
М Е Н С К — 1930

ГІСІСТЫМА ДР



1977

Заказ № 959.

3.000 экз.

(3 арк.).

Галоўлігбел № 2568

Друкарня Беларускага Дзяржаўнага Выдавецтва.

Да пытання пра запасы ў БССР сыравіны для каніфольна-экстракцыйнай і тарпатынавай прамысловасці.

Ня гледзячы на тое, што ў пяцігодцы лясной гаспадаркі ў БССР запроектавана даволі шырокая перспектыва падсочнай каніфольна-тарпатынавай прамысловасці¹⁾, пры сучасных тэмпах індустрыялізацыі ў нашай соцыялістычнай гаспадарцы, патрабаванні рынкаў на тарпатыну і асабліва на каніфолію настолькі вялікія, што праблема найбольш рэнтабельнага скарыстання хваёвых карчоў (лучыны) для здабывання з іх каніфолі і тарпатыны (хоць і значна горшае якасці), застаецца для БССР, як і для РСФСР, вельмі актуальнай.

У цяперашні час на тэрыторыі БССР бадай што адзінымі спажывцамі на хваёвыя карчы зьяўляюцца смалярні з лікам каля 380 дзейных катлоў. Нашы смалярні даюць толькі поўфабрыкаты — чорную смалу і чырвоную тарпатыну, тады як з тых самых карчоў (лучыны), пры больш індустрыялізаваным спосабе пераапрацоўкі, можна атрымоўваць каніфолію маркі Е, белую тарпатыну і крафт-цэлюлёзу. У сувязі з гэтым паўстае пытаньне пра мета-згоднасьць увядзеньня для асобных раёнаў БССР больш індустрыялізаванае пераапрацоўкі хваёвых карчоў і рэканструкцыі сучаснага смалярства.

Аднак трэба ўлічваць, што пытаньне рэканструкцыі ў пераапрацоўцы хваёвых карчоў цесна звязана з двума момантамі.

1) Подлуг пяцігадовага перспектыўнага пляну падсочнай каніфольна-тарпатынавай прамысловасці, падсочка штогод будзе праводзіцца на плошчы ў 32.000 га пры здабыванні каніфолі каля 5.000 т і тарпатыны 700—800 т на продажнай цане 650—700 руб. за 1 тону.

Па-першае, яно вымагае ад нашае прамысловасці вывучэння асобных раёнаў БССР, якія-б далі магчымасць сваімі запасамі старых хваёвых карчоў і штогодніх прыростаў новых карчоў стала задавальняць патрэбы буйна-каніфольна-экстракцыйнага прадпрыемства, і, па-другое, што адначасна з будоваю, у тым ці іншым выяўленым раёне, буйнага каніфольна-экстракцыйнага прадпрыемства напэўна патрэбна будзе паступовае ліквідаванне сучасных поўфабрычных смалярных устаноў.

Выяўленьнем такіх раёнаў і вывученьнем магутнасці гэтых раёнаў, як сыравіннай базы для буйнай каніфольна-экстракцыйнай прамысловасці, у 1929 годзе займалася спецыяльная экспедыцыя, утвораная НДІ Сельскае і Лясное Гаспадаркі на сродкі Лесбелу.

Экспедыцыя пасьпела вывучыць сыравінную базу на Гомельшчыне ў 12 лясніцтвах, на Мазыршчыне—у 22, на Меншчыне—у 31 і на Полаччыне—у 8, усяго ў 73 лясніцтвах.

Выходзячы з даных пра сыравіну ў гэтых лясніцтвах і пра адлегласць апошніх ад шляхоў зносін, экспедыцыя¹⁾ вызначыла 3 раёны: 1) Менска-Барысаўскі—з агульным запасам хваёвых карчоў 567.000 куб. м, пры штогоднім прыросте іх у 28.000 куб. м; 2) Палескі—з запасам хваёвых карчоў 633.000 куб. м, пры штогоднім прыросте 20.000 куб. м і 3) Полацкі—з запасам хваёвых карчоў 139.000 куб. м, пры штогоднім прыросте ў 5.700 куб. м.

Пры праектаваньні пунктаў для пабудовы каніфольна-экстракцыйных фабрык, экспедыцыя ў раёны сыравіннай базы для гэтых пунктаў уводзіла толькі тыя лясніцтвы, якія ў сярэднім знаходзіліся не далей 10 км ад чыгункі, ці сплавной ракі, што праходзяць праз пункты, вызначаныя над каніфольна-экстракцыйнымі фабрыкамі.

Выходзячы з такіх меркаваньняў, экспедыцыя палічыла зусім неэтазгодным праектаваць пабудову каніфольна-экстракцыйнай фабрыкі ў Полацкім раёне і праектавала 2 фабрыкі (у Барысаве і Каленкавічах) з гадавою перапрацоўкай па 10.000 куб. м смалякоў кожная. Першая фабрыка праектавана ў Барысаве

¹⁾ Экспедыцыя карысталася метадам непасрэднага агляду высечак з улікам карчоў паводле стужкавых спробных пляцовак і спробных пляцовак з выкапкаю карчоў.

для раёну, які ахапляе 8 лясніцтваў¹⁾ і характарызуецца агульным запасам хваёвых карчоў у 201.518 куб. м, штогоднім прыростам карчоў (лучыны) 9.159 куб. м і наяўнасьцю 27 смалярных катлоў.

Другая фабрыка пры ст. Каленкавічах—для раёну, які ахапляе 17 лясніцтваў²⁾ і характарызуецца агульнымі запасамі карчоў лучыны ў 341.263 куб. м, штогоднім прыростам у 9.258 куб. м і наяўнасьцю 44 смалярных катлоў.

Карацей кажучы, экспедыцыя, атрымаўшы заданьне вывучыць сыравінную базу БССР з мэтай выяўленьня перспектывы для каніфольна-экстракцыйнае прамысловасьці БССР, дала адказ, што ў БССР можна пабудаваць 2 каніфольна-экстракцыйных фабрыкі пры штогодняй перапрацоўцы абедзвюма разам 20.000 куб. м лучыны і пры ўмове ліквідаваньня ў раёне гэтых фабрык 70 смалярных катлоў.

За дадатнае ў рабоце экспедыцыі трэба прызнаць багата чаго. Яна канкрэтна выявіла 2 раёны, у якіх, пры стаўцы на каніфольна-экстракцыйныя фабрыкі з аб'ёмам гадавой перапрацоўкі ў 10.000 куб. м карчоў (лучыны) кожнаю, можна ўжо зараз прэктаваць гэтакія фабрыкі, і, галоўнае, экспедыцыя, аўладаўшы пэўнымі метадамі дасьледваньня, дала абгрунтаваныя адказы прасмольнасьць даспелых беларускіх карчоў для 4 акруг (Мазыршчына: каніфолі—19,42 проц., тарпатыны—2,54 проц. на 70 аналізах; Гомельшчына: каніфолі—17,46 проц., тарпатыны—2,78 проц. на 50 аналізах; Меншчына: каніфолі—19,12 проц., тарпатыны—2,00 проц. на 80 аналізах; Полаччына: каніфолі—15,78 проц., тарпатыны—2,28 проц. на 50 аналізах). Экспедыцыя выявіла агульныя рэсурсы на карчы лучыны ў дасьледваных акругах³⁾ і сказала,

1) Неманіцкае, Веляіцкае, Зембінскае, Глівенскае, Смалявіцкае, Стара-Барысаўскае, Барысаўскае, Койданаўскае.

2) Хойніцкае, Вількаборскае, Загальскае, Дзялістоўскае, Аўціцэвіцкае, Дземяхоўскае, Васілевіцкае, Полацкае, Каленкавіцкае, Зеляноцкае, Капцэвіцкае, Мазырскае, Азарыцкае, Ветчынскае, Жыткавіцкае, Дарашэвіцкае, Нараўлянскае.

3) Агульныя рэсурсы ў дасьледваных раёнах такія: на Гомельшчыне ў 12 лясніцтвах запас лучыны 179 343 куб. м, штогодні прырост 5.540 куб. м, дзейных катлоў—19; на Мазыршчыне ў 22 лясніцтвах запас лучыны—454.372 куб. м, штогодні прырост—15.254 куб. м, дзейных катлоў—39; на Меншчыне ў 32 лясніцтвах запас лучыны—567.196 куб. м, штогодні прырост—28.337 куб. м, дзейных катлоў—90; на Полаччыне ў 8 лясніцтвах запас лучыны—139.816 куб. м, штогодні прырост—5.874 куб. м, дзейных катлоў—12.

які процант ад надземнай часткі дрэва ці дрэвастану трэба лічыць на дасьпелыя карчы і пні—лучыны; (экспэдыцыя адказала, што 13,35 проц. у складаных кубамэтрах¹⁾).

Аднак, калі запытаць нашы ўстановы, зацікаўленыя разгортваньнем у БССР каніфольна-тарпатынавай і цэлюлёзнай прамысловасьці, ці можна лічыць вывады экспэдыцыі выстарчальнымі для таго, каб на падставе іх намерзіць пэўную пэрспэктыву леса-хэмічнай прамысловасьці, то адказ, на наш погляд, будзе адмоўны і вось чаму:

1. Экспэдыцыя, выпусціўшы з аб'екту дасьледаваньня такія раёны, як Верхня-Друцкі, Паўночна-Бабруйскі і некаторыя іншыя, а таксама факт правядзеньня чыгункі Магілёў—Асіпавічы, дала далёка няпоўную кампозыцыю сыравінных раёнаў на фоне ўсяе БССР.

2. Пры выяўленьні раёнаў (з дасьледаванае тэрыторыі) для заснаваньня каніфольна-экстракцыйных фабрык, на наш погляд, можна было ў сфэру дзейнасьці апошніх уключыць лясьніцтвы (дачы), якія знаходзяцца на сярэдняй адлегласьці ня толькі да 10, а і да 15 км ад зьвязваючых іх з пунктам фабрыкі шляхоў. Гэта мала адбілася-б на сабекошце аднаго куб. мэтра лучыны, тады, як раёны ад гэтага стварыліся-б зусім інакшыя, тым болей, што ў раёнах вызначаных экспэдыцыяй і так прыняты 10 км адлегласьці не датрыманы; перавышэньне даюць лясьніцтвы: Капцэвіцкае, Зембінскае, Веляціцкае і інш.

3. Ня выдзелены для індустрыялізаванае пераапрацоўкі хваёвых карчоў масыў Танежаска-Данілевіцкі і некаторыя іншыя. Танежаска-Данілевіцкі масыў можна было-б вызначыць як самастойны раён для пабудовы невялікае каніфольна-экстракцыйнае фабрыкі, маючы на ўвазе багацьце гэтага раёну на старыя карчы (больш 100.000 куб. м), адсутнасьць смялярняў (працуюць 3 катлы з 1928 г.), суседзтва Украінскай прыгранічнай баравой плошчы, павялічаныя высечкі хваёвых лесасек на бліжэйшыя гады і, нарэшце, запраектаваньне пабудовы чыгункі, праз названы масыў. Тое самае мы маем і ў дачыненні да Плешчаніцка-Бягомльскага масыву.

¹⁾ Папярэдняе асьвятленьне ў гэтым пытаньні дадзена было ў рабоце Караткова і Троські „Палеская шпігінарна-смялярная прамысловасьць“, 1928 году. „Запіскі“ БАН.

4. Лішняя работа пяроблена на Меншчыне, у якой абследаваны ўсе лясніцтвы (бяз 3-х), тады як можна было не затрачваць часу на даследаванне часткі мала цікавых лясніцтваў Меншчыны, а скарыстаць гэты час на даследаванне больш цікавых раёнаў на Бабруйшчыне і на Друці.

5. Экспедыцыя ў справаздачы зусім не падала звестак пра адлегласць ад шляхоў зносін тых лясніцтваў, якія даследаваны, але не папалі ў два запраектаваныя для заводаў раёны.

6. І апошняя вельмі важная акалічнасць. Вывады экспедыцыі для даследаваных раёнаў зроблены бяз улічэння такіх момантаў, як змяненне звароту высечак у хваёвай гаспадарцы і ў сувязі з гэтым значнае павялічэнне гадавой хваёвай лесасекі, а таксама ня ўлічана і тое, што на працягу бліжэйшых гадоў па БССР мяркуецца высякаць ня менш як па паўтары-дзве гадавых лесасекі. Хоць ад гэтага і знізіцца якасць карчоў (лучыны) і процант іх ад запasu надземнай драўніны гэтых лесасек, але ўсё-ж значна змяніліся-б паказаныя ў вывадах экспедыцыі лічбы што-годняга прыросту карчоў (лучыны).

Лесахемічная сэкцыя НДІ прамысловасці, ведаючы тое, што матэрыялы і вывады экспедыцыі далёка ня будуць вычэрпваючымі для меркаванняў пра запасы карчоў (лучыны) ўсёй БССР і пра перспектывы іх выкарыстання¹⁾, дадаткова прапрацавала праблему сыравіннай базы для каніфольна-гарпатынавай прамысловасці на падставе анкетных даных лясніцтваў усяе БССР, атрыманым праз лясную групу НКЗБ.

Гэтым мы мелі на ўвазе, улічыўшы анкетныя даныя па лясніцтвах з раёнаў даследаваных экспедыцыяй²⁾ і далучыўшы да гэтага анкетныя даныя ляснічых па лясных раёнах, не даследаваных экспедыцыяй, груба выявіць сучасны запас карчоў (лучыны), гадавы прырост і расход у маштабе БССР. Апроч таго на фоне выяўленых даных, прымаючы пад увагу шляхі зносін, мелася на ўвазе вылучыць больш канцэнтраваныя раёны сыравіннай базы, як аб'екты для праектавання каніфольна-экстракцыйных прадпрыемстваў.

Наша анкета вымагала адказаў на наступныя пытанні:

1. Ці ўпарадкавана лясніцтва.

¹⁾ У сувязі з упущэннем значнай часткі заўважаных намі вышэй акалічнасцяй.

²⁾ Калі гэтыя даныя пра сучасны запас хваёвых карчоў больш-менш будуць адпавядаць даным экспедыцыі.

2. Плошча і запас хваёвай лесасекі асобна на грудзе і на балоце.

3. Сучасны запас хваёвых карчоў ад высечак да 1925-26 году (уключна).

4. Сучасны запас хваёвых карчоў ад высечак з 1926-27 да 1929-30 году.

5. Сярэднія адлегласці дач ад чыгункі ці суднаходнае ракі.

6. Лік смалярняў у раёне лясніцтва і гадавое спажыванне імі карчоў (лучыны) (за 1928-29 год¹).

Бязумоўна, анкетны матэрыял такога характару якраз у пунктах 3 і 4 ня мог быць прызнаны за надзейны, калі-б мы пры вывучэнні запасаў хваёвых карчоў цалкам абавіраліся на анкетны метад даследавання; ён ужыты намі толькі дзеля таго, што: 1) значны матэрыял пра запасы хваёвых карчоў дала экспедыцыя, 2) што Лясная Група НКЗ да гэтага моманту ня мела поўнага ўліку карчоў (лучыны)² і 3) што наша лесахэмічная прамысловасць ужо ў пачатку 1930 г. павінна была мець хоць груба орыентывочны матэрыял пра запасы карчоў у рэспубліканскім маштабе.

У пункце 3-ім анкета патрабавала адказу пра агульны запас карчоў розных узростаў з-пад усіх ранейшых высечак уключна да 1925-26 году. Адказ на трэцяе пытанне анкеты хоць і дае частковае пераўвядзенне масы на карчоў апошніх 3-4 гадоў (не даспеўшых), але-ж за тое ён ахапляе ўвесь комплекс хваёвых карчоў, якія прыблізна да часу пабудовы каніфольна-экстракцыйных фабрык (1931-32 гады) ужо будуць даспеўшымі. Ён з'яўляецца найбольш лёгкай для ляснічага з тэй прычыны, што ляснічаму, на падставе даных канцылярыі і па памяці супрацоўнікаў лясніцтва, зусім лёгка выдзеліць групу хваёвых высечак за апошнія 3 гады для асобнага ўліку на іх запасы карчоў і пасля гэтага пад'ягуліць на дачах запасы хваёвых карчоў усіх старэйшых узростаў.

Ад дыферэнцыяванага ўліку карчоў лучыны па катэгорыях узросту мы адмовіліся дзеля таго, што гэта было-б не рэальна і лішне аздачвала-б ляснічых.

¹ Пры ўзгадненні анкетны, на жаль, былі выкасаваны пытанні пра цэны за выкопванне і вывозку 1 куб. м. карчоў (лучыны).

² Толькі ў новым праекце лесаўпарадкаў інструкцыі прызнана абавязковым улічваць запасы хваёвых карчоў.

Наогул мы наўмысна імкнуліся, каб анкеце надаць больш спрошчаны характар і мусі быць з гэтае прычыны ў рэзультате мы мелі даволі такі акуратнае надасланьне запоўненых анкет ад пераважнае большасьці лясніцтваў.

Для тых лясніцтваў, якія не надаслалі звестак падлуг нашае анкеты, мы бралі звесткі з матэрыялаў экспэдыцыі.

Пераважная частка ляснічных паказвала сярэдняю адлегласьць (ад чыгунак і рэк) лясніцтваў, а ня дач, і з гэтае прычыны пры выдзяленьні раёнаў мы бралі сярэднія адлегласьці лясніцтваў ад чыгунак і рэк.

Агульны малюнак пра тое, якія лясніцтвы не даслалі звестак і для якіх лясніцтваў браліся звесткі з матэрыяла ў экспэдыцыі, падае наступная табліца:

Табліца № 1.

Назвы лясніцтваў, не даслаўшых звестак або даслаўшых няпоўныя звесткі	Назвы лясніцтваў, якія дасьледаваны экспэдыцыяй і не даслалі звестак	Назва акругі	Увага
Ст. Барысаўскае	Ст. Барысаўскае	Менск.	Часткова
Езерскае	—	Магілёўшч.	
Брожаскае	—	Бабруйшч.	Часткова
Зеляноцкае	Зеляноцкае		
Белабярэжаскае	Белабярэжаскае	Мазырск.	
Мухаедаўскае	Мухаедаўск.	"	Часткова
Азяранскае	Азяранскае	"	
Танежаскае	Танежаскае	"	
Данілевіцкае	Данілевіцкае	"	
Дубраўскае	—	"	
Буйнавіцкае	—	"	
Букчанскае	—	"	
Рэчыцкае	Рэчыцкае	Гомельшч.	
Вялікаборскае	Вялікаборскае	"	

Назвы лясніцтваў, не даслаўшых звестак або даслаўшых няпоўныя звесткі	Назвы лясніцтваў, якія дасьледаваны экспэдыцыяй і не даслалі звестак	Назва акругі	Увага
Васілевіцкае	Васілевіцкае	Гомельшч.	
Арлейскае	Арлейскае	Полаччына	
Расонскае	Расонскае	"	
Клясціцкае	Клясціцкае	"	
Юхавіцкае	Юхавіцкае	"	
Валынецкае	Валынецкае	"	
Дзвінскае	Дзвінскае	"	Часткова

Азняямленьне з анкетамі паказала, што лічбы запасу карчоў (лучыны) у значнай частцы лясніцтваў, бязумоўна, зьменшаны; напрыклад, на Меншчыне анкеты паказалі запас карчоў (лучыны) у 562.673 куб. м, тады як паводле даных экспэдыцыі ў лясніцтвах Меншчыны (бяз трох) запас даспелых карчоў (ад 5-ці гадовага ўзросту) выражаецца лічбаю ў 567.196 куб. м. Апроч таго з анкет відаць, што шмат якія ляснічныя паказвалі толькі запасы карчоў (лучыны) з-пад высечак 1926-27—1928-29 гадоў, паведамляючы, што карчы ад ранейшых высечак ужо выкапаны смалярамі. Відочна, што з такімі довадамі згадзіцца немагчыма, бо нашы смаляры „маладых“ карчоў ад высечак (1925-26, 24-25, 23-24 г. г.) напэўна не выкарыстоўваюць для смалярства.

Анкетны матэрыял з акруг Віцебскай, часткі Полацкай і часткі Аршанскай аказаўся мала зручным для апрацоўкі з гэтай прычыны, што там значнае месца займаюць мяшаныя ялова-хваёвыя дрэвастаны, што з Полаччыны шмат якія лясніцтвы не надалі анкет, і што лясніцтвы Віцебшчыны, дзякуючы іх узбуйненьню, маюць у параўнаньні з лясніцтвамі іншых акруг сваяасаблівы маштаб.

Анкетны матэрыял згрупаваны па акругах у выглядзе далучаных у канцы тэксту табліц №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (стар. 28—42). У гэтых табліцах у парадку апрацоўкі матэрыялу ўведзены графы XI, XII, XIV і XV. Пры падагуленьні даных для ўсяе БССР з папраўкамі для лясніцтваў, не даслаўшых анкет, зробленых на падставе матэрыялаў экспэдыцыі, мы атрымалі наступнае:

Запасы і прырост карчоў лучыны БССР і раёны сыравіны

Назвы акруг і раёнаў сыравіннай базы	Галавая хваёвая лесасека ў 1929-30г.		Лік прырост дасяг. хв. карчоў прырост 7-мі галавага ўзросту ў склад куб. м (13,35)		Сучасны запас хв. карчоў у куб. м				Лік смялярных каткоў	Адпушчана карчоў (дучыны) ў 1928-29 г.
	Плошча ў га	Запас куб. м хва- ёвай прадукцыі	Лік прырост дасяг. хв. карчоў прырост 7-мі галавага ўзросту ў склад куб. м (13,35)	3-лад высец. насады 1925-26 г.						
				Цяперашні	Радункаваны на дасяг. (0,50)	3-лад высец. на 1925-26 год ўключна	Разам у перавозе на дасяг. карчы			
Менская	2,797,53	285,430	38,105	241 412	120 706	441,967	562,673	95	71,824,46	
Аршанская	555,46	59,617	7,959	74,790	37,395	317,948 ¹⁾	355,343	40	32,672,18	
Магілёўская	1,111,24	89,849	11,995	142,910	71,455	307,965	379 420	73	67,197,25	
Бабруйская	1,681,64	151,278	20,196	147,287	73,643	243,664	317,307	77	66,623,33	
Мазырская	1,384,67	129,273	17,258	75,767	37,884	292,120	330,004	35	31,738	
Гомельская	984,00 ²⁾	136,714	18,251	74,399	37,199	159,566	196,765	30	25,529,53	
Полацкая	610,97 ³⁾	83,766	11,184	44,387	22,193	145,117	167,310	26	16,631	
Віцебская	784	46,789	6,246	24,956	12,478	39,614	52,092	7	2,636	
Агулам БССР	9,879,21	982,716	131,194	825,908	412,959	1947,961	2360,914	83	316,581,75	

1) Тут пераважная частка карчоў прыпадае на ўхвальскі масьў, для якога патрэбна было-б спецыяльнае дасьледаваньне.
2) Без Вялікаборскага, Рэчыцкага і Басілевіцкага лясніцтваў.
3) Без лясніцтваў — Дрысенскага, Арлейскага, Расонскага, Хлосынскага, Юхавіцкага і Валінскага, для якіх наводзілі даных НКЗ галавая лесасека хваі з елкаў (гаспадарка іглястых парод) выражаецца лічбаю ў 920 га.

У дадатак да лічбаў гэтае ведамасці для грубых корэктаваў можна дадаць наступныя заўвагі:

Паводле пералікава-ацэначных ведамасцяў на каштарысную лесасеку 1929-30 г. па ўсіх гаспадарках лясніцтваў запас хваёвае драўніны выражаецца лічбаю 1.053.677 куб. м.

Прырост карчоў ад гадавой лесасекі (131.194 куб. м), вылічаны як 13,35 проц. ад запasu хваёвае драўніны з хваёвае гаспадаркі (982.716 куб. м), паводле плошчы гадавой і хваёвай лесасекі дасць у сярэднім на 1 га каля 14 куб. м даспелых хваёвых карчоў.

Калі груба дапусьціць, што хваёвыя карчы ад ранейшых высечак (2.360. 914 куб. м) у асноўным раскіданы на плошчы неаблесеных хваёвых высечак (242.246 га) і на палове тэрыторыі, якая паводле даных Ляснога сэктара НКЗ лічыцца пад маладымі дрэвастанамі да 40-гадовага ўзросту ($569.508 \text{ га} : 2 = 284.754 \text{ га}$), то можна сказаць, што ў сярэднім на 1 га такіх плошчаў прыпадае каля 4 куб. м хваёвых карчоў і гэта прыводзіць нас да вываду, што лічбы ляснічных пра старыя запасы хваёвых карчоў больш-менш адпавядаюць сапраўднасьці.

Пры апрацоўцы анкетных матэрыялаў з тэй прычыны, што ляснічнымі па гадавой лесасекі хваёвай гаспадаркі ў асноўным быў паказаны запас хвойі разам з домешкамі іншых парод¹⁾, мы запас хвойі гадавое лесасекі па лясніцтвах выявілі на падставе пералікава-ацэначных ведамасцяў ляснічных на каштарысную лесасеку 1929-30 г., што ў нас занесена, па графе II²⁾. Дзеля таго, што лічбы гэтае графы не ахапляюць сабой хвойі IV і V баніэтаў і хвойі-домешкі³⁾ з іншых гаспадарак, а таксама таго павялічэння ў запасе, якое адбудзецца ў выніку зьмяншэння звароту высечкі, мы лічым, што атрыманы намі з пералікава-ацэначных ведамасцяў 1929-30 г. запас хваёвай драўніны можна прызнаць як больш-менш сталы запас і для чарговых гадовых лесасек. Ад гэтага запasu мы выходзім у меркаваньнях пра прырост хваёвых карчоў, бяручы для гэтага ўстаноўлены экспэдыцыяй про-

1) Хоць у перапісцы з многімі з паводу анкет паведамлялася, што ў запасе гадавой лесасекі нас цікавіць толькі запас хваёвай драўніны.

2) Матэрыял атрыманы ў Лясной Групе НКЗ.

3) Хвой-домешка ў іншых гаспадарках паводле даных НКЗ складае каля 8% ад хвойі з гаспадарак хваёвых і хваёва-яловых.

пант на карчы лучыну і ня робячы папраўкі на тонкамерныя дрэвы (20—16—12 см), якія ў даспелым дрэвастане складаюць у масе да 10 проц.

Па Гомельшчыне, з прычыны адсутнасці звестак пра запас хваёвай драўніны з гадавое лесасекі хваёвае гаспадаркі, падаецца *запас хвой з гадавое лесасекі розных гаспадарак* зьменшаны на 9 проц. Падставаю для такога процанту зьмяншэння зьяўляецца Мазыршчына, якая па прыродзе лясоў падобна да Гомельшчыны і ў якой хваёвая драўніна з гадавой *лесасекі розных гаспадарак* мае запас на 9 проц. большы ў параўнаньні з запасам хваёвай драўніны ад гадавое *лесасекі аднае хваёвае гаспадаркі*.

У разьдзеле „сучасны запас хваёвых карчоў“ пры распрацоўцы анкет для пераводу шчыльных кубамэтраў (яны мала дзе былі названы) на складаныя прыняты быў коэфіцыент 2,5¹⁾.

Для прывядзеньня запасу сьвежых карчоў да арыентывачнага запасу даспелых уведзена графа „рэдукаванага запасу“, які разглядаецца як 0,50 ад паказаннага запасу для карчоў з-пад высекач, што рабіліся пасля 1925-26 г. Гэта зроблена на падставе таго меркаваньня, што даспелыя карчы складаюць 13,35 проц. ад надземнай часткі драўніны (даныя экспэдыцыі), тады, як сьвежыя карчы складаюць каля 20 проц. („Вспомогательная книжка“ проф. Арлова). Такім чынам наш пераводны коэфіцыент (0,50), магчыма, занадта зьмяншае даныя па графе „рэдукаванага запасу“, але-ж гэтым ён у значнай меры ліквідуе некаторыя пераўвільчэньні па графе „запасы карчоў з-пад высекач да 25-26 г.“, якая гадамі 1925-26, 24-25 і 23-24 захапляе і недаспелыя карчы.

Пры вылічэньнях прыросту, на даспелыя хваёвыя карчы ўзята 13,35 проц. ад запасу надземнае драўніны лесасекі, гэта ёсьць процант, устаноўлены экспэдыцыяй на падставе выкапак спробных пляцовак.

Далучаныя схэматычныя карты ілюструюць сучасныя запасы хваёвых карчоў і іх прырост (прырост ад гадавой лесасекі) паводле анкетных матэрыялаў і даных НКЗ; праўда, ілюстраваньне зроблена незалежна ад плошчы хваёвых дрэвастанаў у лясніц-

1) У „Вспомогательной книжке“ проф. Арлова выданьня 1926 г., старонка 129, табл. 19, для пняў з нязначнаю колькасьцю каранёў, пры пераводзе з складаных кубамэтраў на шчыльныя, прыняты коэфіцыент 0,47 і на старонцы 131 для сучча—0,40; лічым, што апошні можна дапусьціць і для карчоў.

твах і раёнах саміх лясніцтваў, што да пэўнай ступені парушае паказнасьць гэтае карты. Карты А і В¹⁾ паказваюць запас карчоў іх прырост па акругах. Карты В і Г—запас і прырост па лясніцтвах.

На фоне схэматычных карт В і Г перад намі вырастае малянак абагуленых раёнаў, больш насычаных хваёвымі карчамі. Гэтыя раёны пры пэўных умовах вывазкі зрабляцца сыравіннай базай для каніфольна-экстракцыйнай прамысловасьці.

Карта запасу карчоў лучыны ранейшых высечак фактычна выяўляе перад намі наступныя раёны: (Карта Д).

1) Магутны Цэнтральны або Бярэзіна-Друцкі раён, які сыстэмаю рэк і чыгунак лёгка ўвязваецца з г. Бабруйскам. Тэрыторыяльна зьліта з гэтым раёнам частка лясніцтваў асабліва багатых на карчы, але далёка адкінутых ад чыгунак і спляўных рэк (Бягомльскае, Плешчаніцкае, Вялейскае, Ухвальскае); выяўленьне гэтага раёну з нязначнымі зьменамі пачэварджаецца і картаю прыросту карчоў (лучыны) (Г).

Вылучыўшы з названага раёну лясніцтвы, дачы якіх у сярэднім знаходзяцца ад чыгунак і спляўных рэк на адлегласьці да 16 кілёмэтраў і такім чынам зьяўляюцца прыдатнымі для эксплёатацыі будучае каніфольна-экстракцыйнае фабрыкі, мы набіраем групу з 41 лясніцтва (глядзі табл. на стар. 16).

Даныя гэтай табліцы паказваюць, што ў цэнтральным раёне цяпер мы маем 786.489 куб. м карчоў (лучыны) пры прыросьце з гадавое лесасекі прыблізна 41.000 куб. м дасьпелых карчоў і што ў гэтым-жа раёне знаходзіцца 147 дзейных катлоў з гадавой перапрацоўкай карчоў (лучыны) у 120.564 куб. м.

Гэта адзіны ў БССР раён, для якога пры ўмове ліквідаваньня сучаснае сеткі яго смалярняў з частковым перанясеньнем яе ў лясніцтвы большай адлегласьці ад чыгунак можна прэектаваць буйны каніфольна-экстракцыйны і крафт-цэлюлёзны комбінат. Шляхі зносін гэтага раёну з Бабруйскам такія: р. Бярэзіна, р. Друць—чыгунка Друць-Асіповічы-Бабруйск, МББ Менск-Бабруйск (або МББ—р. Бярэзіна—Бабруйск). Ст. Дарогі—Асіповічы—Бабруйск-Брожа—Бабруйск. Дадатным бокам гэтага раёну зьяўляецца яшчэ тое, што тут не павінна быць асаблівых перашкод з рабочаю сілаю і названы комбінат ня цяжка будзе задаволіць у меры патрэбы і яловымі цэлюлёзнымі баянсамі.

¹⁾ Карты гл. у канцы кнігі.

П о л о ж е н и я

Назвы лэсьніцтваў	Ці ўпарадкавана лэсь- ніцтва	Бліжэйшая чы- гушка		Бліжэйшая рака		Плошча хв. і хв.-янов. лэсав у га	Хваёвая гада- вая лэсасека		Лік сямейных карчоў у 1928-29 г.	Сучасны запас хваёв. кар- чоў у склад. кубаметраў				Лік сямейных карчоў у 1928-29 г.			
		Назва станцыі	Назва чыгуначкі	Назва ракі	Адлегласць у км.		Плошча хв. каруюч прым. 7-мі та. хв. у скл. кв. м. (13-35%)	Піярэнін на лэсьні- цы (0,50)		Раўнаважна- сць лэсьні- цы (0,50)	3-пад высец. пасяля 25,26 г.	3-пад высечак на 25/26 ўключна	Агульны запас у пераводзе на да- сечныя хв. карчы				
Вулацкае	Не	—	—	Вулац	7	11687	60	5986	799	3739	1869	1000	2869	1	11	1	11
Палацкае	у 28-29 г. мвв	—	Палацка	—	—	9365	—	—	—	4000	2000	3875	5875	1	5	1	5
Дрэгуньск.	Не	—	Дрэгунь	—	—	—	—	—	—	4700	2350	11360	13710	2	1	2	1
Дэвіньскае	—	—	—	—	5	6557	—	—	—	—	—	9915	9915	1	9	1	9
Громаўскае	Часткова	—	Палацка	—	5	6248	52	4482	598	616	308	2084	2392	2	8	2	8
Вальнецкае	—	—	Палацка	—	—	10030	—	7711	1030	—	—	14710	14710	—	—	—	—
Юхавіцкае	—	—	—	—	—	11926	—	8499	1135	—	—	46469	46469	4	40	4	40
Расонскае	—	—	Расоны і іаш.	—	—	7874	—	5828	778	—	—	6126	6126	—	—	—	—
Чырвона- польскае	Не	—	Дрэгунь	Дрыса	1—5	11031	85	6952	928	3000	1500	1500	3000	1	1	1	1
Арцельскае	—	—	—	—	—	5618	—	6478	865	—	—	16790	16790	2	20	2	20
Вобальскае	Часткова	—	Вобаль	—	—	7118	50	3998	534	10250	5125	500	5625	—	2	—	2
Сосніцкае	у 28/29 г.	—	Гараны	Дэвіна	12	5696	23	3357	448	1300	650	5700	6350	3	6	3	6
Разам	—	—	—	—	—	93150	270	53281	7115	27605	13802	119129	132981	17	108	17	108

1) Без лэсьніцтваў Палацкага, Дрэгуньскага Дэвіньскага, Вальнецкага, Юхавіцкага і Расонскага.

Ц е н т р а л ь н ы (Б я р э з і н а -

Назвы лясьніцтваў	Ці ўпарадкавана лясьніцтва	Бліжэйшая чыгунка			Бліжэйшая
		Назва чыгункі	Назва станцыі	Адлег- ласць у км	Назва ракі
Зембінскае . .	так		МББ	30	Бяроза
Прудбаранскае .	у 24/25 г	Зах. ч.	Н-Барысаў	35	"
Ст. Барысаўскае	так		МББ	8	"
Барысаўскае .	так	МББ	Барысаў	10	Бярэзіна
Неманіцкае . .	так		МББ	15—18	Бяроза
Глівінскае . .	у 1924 г.	МББ	Барысаў	16	"
Бярэзінскіе . .	больш		МББ		Бярэзіна
Пагоскае . .	не	Зах. ч.	Градзянка	45	Бяроза
Арэшкаўскае .	так		МББ	35	"
Чэрнеўскае . .	у 1925 г.	МББ	Прыяміна	25	"
Весяціцкае . .	у 1924 г.	"	"	13	
Смялявіцкае . .	у 1929 г.		МББ	10—25	
Койданаўскае .	у 24/25 г.	Зах. ч.	Койданова	15	
Заслаўскае . .				10—15	
Неманскае . .	у 1925 г.	МББ	Негарэлае	6	
Крупскае . .	так	"	Бобры	0—10	
Азерацкае . .	у 1927 г.	"	Крупкі	1—12	
Круглянскае .	не		Талачын	16	
Копыскае . .	у 1928 г.	Зах. ч.	Копысь	4—6	Дняпро
Аршанскае . .	так	МББ	Ворша	1—5	"
Талачынскае .		"		6—15	
Шклоўскае . .	у 1927 г.	"	Латва	18 сяр.	Дняпро

Д р у ц к і р а ё н

рака	Адлегласць у км	Плошча хваёвай і хва- ва-яловай гаспадары, на- крытай лесам у га	Хваёвая гадав. лесасек		Гадавы прырост дашчел. хв. карч. прыбл. 7-мі гада- узнр. у склад км (13,35%)	Сучасны запас хв. карчоў у склад. кубаметраў				Лік смялярных карчоў	Адлущ. карчоў лучыны у 1928/29 г.
			Плошча ў га	Запас хваёвай драўніны ў куб. м		3-пад высец. дасяць 25/26г		3-пад высец да 25/26 г. уключна	Агульны запас у пераводзе на да- счел. хв. карчы		
						Цяперашні	Рэдукаваны на дашчел- дасяць (0,50)				
5	17267	105	9346	1248	10750	5375	7005	12380	5	5212	
15	8431	95	12787	1707	12150	6075	56930	63005	1	1080	
1—15	10440	85	10537	1407	—	—	25108	25108	4	3367	
10	9518	81	9763	1303	3213	1607	6449	8056	3	1928	
	13563	77	9568	1277	10638	5319	2000	7319	2	1569,18	
15	11943	123,50	10800	1442	3499	1749	4332	6081	4	3435	
1—20	11617	90	9807	1307	10200	5100	17000	22100	3	2002,5	
12	9584	76,85	4692	626	4300	2150	4061	6211	6	576,65	
10	12453	92	15481	2060	17265	8633	9735	18368	7	4850,86	
2	9027	76	5854	782	10910	5455	10240	15695	3	1795	
	7209	50	10022	1338	3200	1600	6700	8300	3	2328	
	11114	110	7201	961	22800	1140	26680	27820	5	3544,71	
	7000	106	8248	1101	—	—	3200	3200	1	1046	
	10704	55	4585	612	2700	1350	25865	27215	4	4345	
	8172	89	8651	1155	5400	2700	20150	22850	1	800	
	14140	60	8748	1168	6000	3000	22000	25000	4	3889	
	—	28	3098	414	1956	978	8044	9022	4	952	
	4868	52	2048	273	10760	5380	23900	29280	2	2390	
	5506	37	4586	612	1722	861	4260	5121	2	547	
	9877	128	5202	694	10000	5000	13000	18000	2	1242	
	11819	34	5572	744	4200	2100	16350	18450	4	2615	
	5629	97	5541	740	14740	7370	43900	51270	4	3200	

Назвы лясьніцтваў	Ці ўпарад- кавана дзя- ніцтва	Бліжэйшая чыгунка			Бліжэйшая	
		Назва чыгункі	Назва станцыі	Адлег- ласць у км	Назва ракі	
Бялыніцкае ¹⁾	у 1928 г.	МББ	Слаўнае	35	Друць	
Цецінскае . . .	так	Зах. ч.	Друць	20	"	
Магілёўскае . . .	у 1925/26 г.	Зах. ч. нов.			Дняпро	
Лубяніцкае . . .	не	Нов. ч.			Друць	
Быхаўскае . . .	не		Быхаў	18	"	
Дняпроўскае . . .	у 1928 г.		"	1	Дняпро	
Журавіцкае . . .	не		"	15—40	"	
Градзянскае . . .	у 1926 г.	Зах. ч.	Градзянка	8		
Вясскае . . .	так		Асіпавічы	7	Сьвіслач	
Сьвіслацкае . . .	"		Несьты	15		
Бабруйскае . . .	"		Бярэзіна	15	Бяроза	
Брожаскае . . .	"	Ратмір		0—15		
Крупскае . . .	у 28 г.	"	Брожа	2		
Панюшкавіцкае . . .	так	Зах. ч.		1—6		
Любоніцкае ¹⁾ . . .	у 25 г.	"	Бярэзіна	22	Бяроза	
Брыцкавіцкае . . .	у 23 г.	"	Асіпавічы	12		
Цэльскае . . .	частк.	"	Верайцы	0—2		
Фаліцкае . . .	у 25 г.	"	Дараганова	2—15		
Стара-дароскае . . .	"	"	Ст. Дарогі	10—18		
Р а з а м . . .						

¹⁾ Трэба лічыць, што Бялыніцкае і Любоніцкае л-вы, а таксама нека 16 кілямэтровую паласу ад чыгунак ці слаўных рэк; таму ўносяць ча ваецца асобнымі дачамі і л-вамі, ня ўведзенымі ў паданы раён.

рака	Хваёвая гада- лесасека				Сучасны запас хв. харчоў у склад кубамэтраў				Лік смалярных катлоў	Адушч. карчоў лучыны ў 1928/29 г.	
	Адлегласць у км	Плошча хваёвай і хваё- ва-яловай гаспадаркі, па- крытай лесам у га	Плошча ў га	Запас хваёвай драўніны ў куб. м	Гадавы прырост дасягел. хв. карч. прыбл. 7-мі гад. уар. ў склад куб. м (13,35%)	З-пад высеч. пасля 25/26 г.		З-пад высечак да 25/26 г. уключна			Агульны запас у пераводзе на да- сыпел. хв. карчы
						Цяперашні	Рэдукаваны на дасяп- ласць (0,50)				
1—15	13805	200	13357	1783	9300	4650	15505	20155	8	8185	
1—25	2398	30	2072	277	15000	7500	78480	85980	5	3900	
	5748	93	5578	745	4385	2192	34983	37175	4	3793	
1—7	4559	39	4183	558	9000	4500	28500	33000	4	5403	
	8188	52	7973	1064	3500	1750	8500	10250	4	4623	
1	7032	50	6485	866	2000	1000	2720	3720	3	2510	
1—5	5425	30	5247	700	7300	3650	8000	11650	2	3162	
	4671	43	5341	713	1380	690	2515	3205	1	666	
9	5354	70	5192	693	2450	1225	7000	8225	2	1982	
	11232	78	5435	726	8050	4025	1300	5325	3	2719	
1—8	7824	31	5389	719	1150	575	2000	2575	2	1880	
	7096	84	11268	1504	7025	3512	17616	21128	6	6137	
	7642	102	7508	1002	7000	3500	6800	10300	5	4419	
	5955	71	7455	995	6500	3250	4200	7450	2	1340	
	10865	90	10172	1358	22750	11375	2500	12875	9	5660	
	6834	74	6409	856	16000	8000	24700	32700	3	2774	
	5376	69,32	7385	986	1725	863	6265	7128	1	1000	
	7776	64	7438	993	3570	1785	5215	7000	3	1880	
9742	77	4992	666	21905	10952	25855	36807	6	5810,58		
	347353	3094,82	300966	41177	316393	147936	640563	787499	147	120564,3	

торыя асобныя дачы іншых л-ваў ня могуць укладзецца ў сярэднюю
стковае перавалічэнне даных па раёну, але-ж гэта напэўна ўраўнаваж-

Назвы лясьніцтваў	Ші ўіарад- кавана лясьніцтва	Бліжэйшая чыгунка			Бліжэйшая
		Назва чыгункі	Назва станцыі	Адлег- ласьць у км	Назва ракі
Рудабельскае . . .	у 1928 г.		Ратміравічы	20	Птыч
Дзякавіцкае . . .	так		Пасталы	5	—
Жыткавіцкае . . .	нясконч.	Зах. ч.	Жыткавічы	2—9	Прыпяць
Вятчынскае . . .	у 1925 г.	Палес.	Старушкі	1—7	—
Дарашэвіцкае . . .	у 1927 г.	»	Қаңцэвічы	22—10	—
Камаравіцкае . . .	—	—	—	1	—
Птыцкае . . .	у 1924 г.	Пал. 3. ч.	—	2—25	—
Каппавіцкае . . .	нясконч.	»	Птыч	0—5	Птыч
Зеляноцкае . . .	—	Зах. ч.	»	80	»
Каленкавіцкае . . .	не	»	Гарочыцы	10	—
Вадавіцкае . . .	»	Палес.	Каленкавічы	0—16	—
Нараўлянскае . . .	так	Зах. ч.	»	30	Прыпяць
Загальскае . . .	у 1926 г.	Хойн. ч.	—	15	»
Хойніцкае . . .	»	»	Хойнікі	5	—
Вялікаборскае . . .	—	»	»	10	—
Аўццоцэвіцкае . . .	у 1929 г.	Зах. пал.	Аўтамаўск	12	—
Горвальскае . . .	не	Зах. чыг.	Галявіца	7	—
Рэчыцкае . . .	—	»	Б. Кашал.	—	Бяроза
Чачэрскае . . .	так	»	Рэчыца	10	—
Веткаўскае . . .	»	»	Б. Кашал.	40	Сож
Макеяўскае . . .	»	»	»	—	»
Макеяўскае . . .	у 1929 г.	»	Прыбор	2—10	Дняпро
Лепіскае . . .	у 1921 г.	»	Нова-Бел.	6	Сож
Шабрынскае . . .	—	»	Добруш	8	—
Маркавіцкае . . .	не	—	—	1—15	Сож
Дабрускае . . .	у 1929 г.	Зах. чыг.	Добруш	10	—
Дзелістоўскае . . .	так	Хойн. чыг.	Хойнікі	15	—
Чэрыкоўскае . . .	у 1928 г.	Зах. чыг.	Крычаў	47—40	Сож
Р а з а м . . .	—	—	—	—	—

р а ё н

рака	Хваёвая гадавалесасека				Сучасны запас хв. карч. у склад куб. м					Лік смалярных каткоў	Адпушчана карчоў (лучыны) у 28/29 г.
	Адлегласць у км	Плошча хв. і хв.-яловай гаспадаркі, пакрытай лесам у га	Плошча ў га	Запас хваёвай драўніны ў куб. м	Гадавы прырост дасягел. хв. карч. прыбл. 7-мі гадаў. уэр. у склад км (13,35%)	3-пад высечак пасья 25/26 г.					
						Цяперашні	Рэдукаваны на дасягеласяць (0,50)	3-пад высечак да 1925/26 г. укладна	Агульн. запас у перавозе на дасягеласяць хв. карчы		
10	6643	72,2	4942	660	4650	2325	3750	6075	1	682	
—	8467	65	6400	855	4350	2175	37000	39175	2	1840	
1-5	12477	58,21	4229	565	1898	949	31829	32778	4	2466	
—	4573	49	2722	363	2675	1388	8000	8388	2	1710	
—	11881	76	6723	898	4065	2033	9485	11518	2	1355	
—	8306	37,5	2965	396	7750	3875	3700	7575	1	422	
—	—	45	5010	669	2825	1413	5000	6413	1	581	
10-12	10043	23	2436	325	2992	1496	1040	2496	—	138	
—	6862	39	4264	569	—	—	13663	13663	5	7719	
—	4916	54	6480	865	7000	3500	23000	26500	4	4000	
15	5246	60,1	5529	738	4750	2375	6315	8690	—	—	
13	11060	126	7187	959	7700	3850	7000	10850	2	1934	
—	3381	40	5720	764	6670	3285	15348	18633	2	1010	
—	3840	50	6695	894	—	—	18091	18091	2	1468	
—	3559	—	7931	1059	—	—	7737	7737	2	1880	
—	7928	80	9658	1289	6000	3000	9500	12500	3	6407	
0-10	11115	42	7123	951	6000	3000	33800	35800	3	2422	
—	5921	—	11829	1579	—	—	5179	5179	2	1194	
10-12	4580	65	5801	575	1050	525	2850	3375	—	—	
1-8	4425	66,77	3868	516	2700	1350	4000	5350	1	800	
5-10	8816	97	10795	1440	185	92	2000	2092	—	592	
5	2909	35	6821	911	2900	1450	1100	2550	1	611	
—	3911	74	10592	1414	лучыны няма		—	—	—	172	
1-20	4278	31-41	6900	921	—	—	2920	2920	—	—	
—	4089	52,4	8681	1159	9620	4810	5180	9990	—	—	
—	3238	36,7	4976	664	1600	800	1600	2400	2	1716	
1-8	14422	125,3	13352	1782	6700	3850	6790	10640	7	2707	
—	176886	1498,61	179629	23980	95080	47541	267837	315378	51	43826,4	

2) Значна меншы раён Палескі, ад якога асобна павінны стаць трэцяступенныя раёны—Танежаска-Данілевіцкі, як раён невялікага маштабу¹⁾ для асобнага каніфольна-экстракцыйнага прадпрыемства і менш выразны Пасожанскі раён, звязаны ракою Сожам з Нова-Беліцкаю каніфольна-экстракцыйнаю фабрыкаю.

Пасля згрупавання 27 лясніцтваў, дачы якіх знаходзяцца ў сярэдняй адлегласці да 16 кілёмэтраў ад чыгунак ці суднаходных рэк, склад і характар Палескага раёну будзе выглядаць так, як паказвае табліца (глядзі на 20—21 стар.).

Такім чынам, падагуленыя даныя для Палескага раёну паказваюць 315.378 куб. м запасу і 23.098 куб. м прыросту даспелых карчоў (лучыны) пры 51 дзейным смалярным катле, што дае мажлівасць праектаваць невялікую (на 25.000 куб. м) каніфольна-экстракцыйную фабрыку ў Рэчыцы, як пункце, які здавальняюча звязаны з названымі лясніцтвамі праз Палескую чыгунку і сістэму ракі Дняпра.

Рэчыцы яшчэ спрыяюць такія фактары, як зніжэнне звароту высечкі, а разам з тым павялічэнне плошчы гадавое высечкі і звышкаштарысныя высечкі па хваёвай гаспадарцы ў бліжэйшыя гады, што значна павялічыць прырост карчоў на гэтыя гады, параўнаўча вызначае пашырэнне смалярства на Палесі, намечанае пастановаю ўраду правядзенне лесавознае чыгункі ў Танежаскім масыве, блізкасць лясных раёнаў Чарнігаўшчыны і Валыні і некаторыя іншыя.

Шляхі зносін гэтага раёну з Рэчыцаю будуць такія: Горваль-Рэчыца (па Бярозе), Пасталы-Старушкі-Рэчыца, Хойнікі-Васілевічы-Рэчыца, Нароўля-Мазыр-Рэчыца, Дняпро-Рэчыца.

Дзея таго, што Палескі раён ва ўсходняй частцы (Нова-Беліца) ужо мае каніфольна экстракцыйную фабрыку прыблізна маштабу пяці смалярных катлоў, і што ён у значнай меры звязваецца чыгункамі і рэкамі з ахарактарызаваным вышэй Цэнтральным раёнам, магчыма, што пры праектаванні буйнага леса-хемічнага камбінату было-б мэтазгодна Палескі раён, як сыравінную базу, прылучыць да Цэнтральнага Бярэзіна-Друцкага раёну з пунктам пабудовы больш буйнага камбінату ў г. Бабруйску.

¹⁾ Пры ўмове рэнтабэльнасці такіх прадпрыемстваў і ў тым выпадку, калі не прадбачыцца ў хуткім часе злучэнне гэтага раёну чыгункаю з іншымі магістралямі.

3) Невялікі раён Полацкі. Гэты раён у параўнанні з двума папярэднімі менш вывучаны з тэй прычыны, што ад 6-ці лясніцтваў Полаччыны не атрыманы анкетныя звесткі, а скарыстаныя па гэтых лясніцтвах матэрыялы экспедыцыі ня маюць звестак пра адлегласць лясных дачад чыгунак ці суднаходных рэк і апроч таго, нязначная колькасць чыстых хваёвых дрэвастанаў і лесасек усяго Падзвінскага раёну і ўзбуйненне лясніцтваў Віцебшчыны робяць менш выразнымі анкетныя даныя і даныя Ляснога Сэктару НКЗ пра гадавую хваёвую (сасновую) лесасеку. Дзеля названых прычын Полацкі раён, як раён сыравіннай базы для каніфольна-экстракцыйнай невялікай фабрыкі (з пунктам у Полацку) зьяўляецца груба орыентывочным і таму патрэбна больш дакладнае яго вывучэнне пры ўлічэнні сумежнае часткі Пскоўскае акругі і некаторых вучасткаў Віцебшчыны (лясніцтвы Гарадзецкае, Сураскае).

Орыентывочныя сыравінныя рэсурсы Полацкага раёну паказвае табліца (глядзі стар. 15).

Табліца паказвае, што ў Полацкім раёне на тэрыторыі 12 лясніцтваў налічваецца гадавога прыросту хваёвых карчоў 7.115 куб. м, сучаснага запасу карчоў—133.831 куб. м, дзейных смалярных катлоў—17, пры іх гадавым спажыванні лучыны 10.618 куб. м.

З.г. Полацкам раён звязваецца наступнымі шляхамі: Вушан-Дзвіна-Полацк, Дзвіна-Полацк, Віцебск-Полацк, Дрэтунь-Полацк, Расона-Полацк.

Калі дапусьціць, што лясніцтвы Віцебшчыны ¹⁾, якія знаходзяцца на Дзвіне і на чыгунцы, могуць павялічыць запас карчоў для Полацкага раёну на 26.046 куб. м і прырост на 3.123 куб. м (50%), дык сыравінную базу Полацкага раёну груба можна ахарактарызаваць агульным запасам карчоў лучыны ў 159.877 куб. м, штогодні прырост у 10.248 куб. м, пры наяўнасці каля 20 смалярных катлоў і пры іх гадавым спажыванні каля 12.000 куб. м лучыны. Праўда, што тут яшчэ трэба мець на ўвазе суседнюю Пскоўшчыну і тое, што ў лясніцтвах Дрэтуньскім, Полацкім і Дзвінскім, у якім спынены высечкі чарговых лесасек, ёсць запас хваёвых карчоў каля 30.000 куб. м.

¹⁾ Паводле даных лясніцтваў па Віцебшчыне налічваецца запас хваёвых карчоў 52.092 куб. м і прыросту ад гадавой лесасекі 6.246 куб. м.

На сучасны момант, апроч названых трох больш буйных раёнаў, якія ахапляюць 80 лясніцтваў, сярод усіх іншых лясніцтваў ёсць група такіх, якія становяць сабою асобныя дробныя раёны. Гэтыя раёны могуць быць базаю сыравіны для сконцэнтравання ў іх смалярных катлоў шляхам частковага пераносу апошніх з буйных раёнаў ¹⁾, бо для пабудовы там невялікіх каніфольна-экстракцыйных фабрык маштабу Нова-Беліцкай фабрыкі.

Да такіх раёнаў другога парадку мы залічваем лясніцтвы, якія досыць багатыя на хваёвыя карчы, але знаходзяцца на вялікай адлегласці ад чыгунак ці судаходных рэк і з гэтае прычыны цяпер ня могуць быць прылучаны да буйных раёнаў.

З дробных раёнаў надаюцца для вылучэння наступныя: Плешчаніцкі, Танежаскі, Ухвальскі, Таўкачэвіцкі, Чэрвеньскі.

Паасобна кожны з гэтых раёнаў на падставе нашых матар'ялаў можна ахарактызаваць так:

1. *Плешчаніцкі*. Складаецца з трох лясніцтваў—Плешчаніцкага, Вялейскага і Бягомльскага. У раёне налічваецца запасу карчоў-лучыны 135.942 куб. м, прыросту ад штогодняе лесасекі 3.394 куб. м. У сучасны момант там працуюць 9 смалярных катлоў, якія перапрацоўваюць каля 9.000 куб. м лучыны (у 1928/29 годзе—8.447 куб. м). Паводле даных экспедыцыі для лясніцтваў гэтага раёну запас карчоў лучыны складае 47.220 куб. м, прырост—4.652 куб. м.

2. *Танежаскі*. Складаецца з лясніцтваў Тураўскага, Танежаскага і Данілевіцкага. Запасы лучыны ад ранейшых высечак 113.986 куб. м (на падставе даных лясніцтваў і корэктаваў з матэрыялаў экспедыцыі). Прырост карчоў (лучыны) ад штогодняе лесасекі 5.417 куб. м; дзейных катлоў 3; іх гадавое спажываньне 3.121 куб. м.

3. *Ухвальскі*. Адно Ухвальскае лясніцтва і сумежныя часткі лясніцтваў Круглянскага, Бялыніцкага і Арэшкаўскага. Запас лучыны ад старых высечак 217.000 куб. м; прырост ад гадавое лесасекі 2.423 куб. м; дзейных катлоў 9; іх гадавое спажываньне 11.294 к. м. Экспедыцыйны раён не даследаваны.

¹⁾ Калі гэтыя раёны будуць намечаны пад эксплёатацыю карчоў (лучыны) для буйнае каніфольна-экстракцыйнае фабрыкі.

4. *Таўкачэвіцкі*. Складаецца з трох лясніцтваў — Таўкачэвіцкага, Вузьдзенскага і Шацкага. Агульны запас карчоў (лучыны) 23.932 куб. м; прырост — 4.331 куб. м; дзейных смалярных катлоў 8; іх гадавое спажываньне лучыны 5.800. Паводле даных экспэдыцыі — запас лучыны 59.478 куб. м, прырост 5.561 куб. м.

5. *Чэрвеньскі*. Складаецца з лясніцтваў Іванаўскага, Чэрвеньскага і Грэбеньскага. Агульны запас лучыны 70.035 куб. м; прырост 2.895 куб. м; дзейных смалярных катлоў 9; гадавое іх спажываньне 8.375 куб. м. Паводле даных экспэдыцыі — запас лучыны 48.708 куб. м; прырост 2.669 куб. м.

Незалежна ад таго, ці трэ́ было-б некаторыя з пералічаных дробных раёнаў прылучыць да названых раней суседніх буйных раёнаў, ці яны павінны былі-б зьявіцца самастойнымі раёнамі адпаведным павялічэньнем у межах суседніх лясніцтваў) для (з дробных каніфольна-экстракцыйных фабрык, відочна адно, што ў сучасны момант вельмі патрэбна, каб лепшыя з іх у хутчэйшым часе былі звязаны хоць-бы вузкакалейкамі з бліжэйшымі да іх чыгункамі. Вось чаму вымаганьне лесанарыхтоўчых органаў, на падставе якіх ЭКАНА пры СНК ад 16/IV—1930 г. ўхваліла пастанову аб пабудове лесавозных чыгунак праз Пleshчаніцкі і Тураўскі масывы, зусім задавальняе патрэбы лесахэмічнай прамысловасьці, запікаўленай у выкарыстаньні сыравіны гэтых раёнаў.

Што належыць да кошту карчоў (лучыны) франко-фабрыка, то экспэдыцыя дала калькуляцыю для раёнаў, якія знаходзяцца на сярэдняй адлегласьці ад чыгункі каля 10 кілёметраў.

Паводле гэтае калькуляцыі 1 куб. м карчоў лучыны франко-фабрыка з дапушчэньнем перавозак па чыгунцы да 100 кілёметраў каштавацьме каля 5 руб. У' вызначаныя намі раёны браліся пад увагу і лясніцтвы, якія знаходзяцца ў сярэднім да 16 кілёметраў ад чыгунак ці суднаходных рэк, што на наш погляд у сярэднім наблізіць кошт аднаго куб. м лучыны да 6 руб.

У заключэньне робім такія вывады:

1. Паколькі на падставе практыкі каніфольна-экстракцыйных фабрык РСФСР у лесахэмічных органах устанавіўся такі погляд, што каніфольна-экстракцыйная вытворчасць можа быць рэнтабельнай толькі пры ўмове пабудовы буйных фабрык з перапрацоўкай ня менш 60.000 куб. м лучыны і абавязкова з перапра-

цоўкай экстрагаванае лучыны на крафт-цэлюлёзу ці на бібулу, мы можам сказаць, што для прадпрыемства такога маштабу ў БССР аб'ектам можа з'явіцца апісаны намі Цэнтральны або Бярэзіна-Друцкі раён разам з раёнам Палескім. Найлепшым пунктам для лабудовы такога камбінату магчыма будзе Бабруйск або Рэчыца.

2. У некаторых з іншых названых намі раёнаў можна прэктаваць каніфольна-экстракцыйныя фабрыкі невялікага маштабу, пры ўмове, калі з практыкі Нова-Беліцкае фабрыкі будзе відочна іх пераважаючая рэнтабельнасць у параўнанні з нашымі смалярнямі.

3. Для таго, каб мець больш пэўныя даныя пра запасы і прырост карчоў лучыны ва ўсёй БССР, трэба і сёлета арганізаваць экспедыцыю для вывучэння тых лясных раёнаў, якія ня былі закрунуты леташняй экспедыцыяй.

4. Поруч з толькі што разгледжаным пытаннем пра наяўнасць і згрупаванне ў БССР сыравінных рэсурсаў для каніфольна-тарпатынавай прамысловасці патрабуе дакладнага высвятлення і другое пытанне, а лясне—якая эфектыўнасць у беларускіх умовах будзе пры пераходзе ад выкарыстання карчоў (лучыны) існуючым у нас спосабам смалярства (сухаперагонным) на новы спосаб індустрыялізаванай перапрацоўкі гэтай сыравіны. Для гэтага патрэбен асобны разгляд пытання з адпаведнымі калькуляцыямі і ўлікам дадатковых эканомічных момантаў. Апроч таго, адначасна з заказам прэктавання каніфольна-экстракцыйнай фабрыкі ў тым ці іншым раёне патрэбна будзе яшчэ дэталевае даследаванне сыравінных запасаў з мэтай выяўлення і фіксавання на карце ўсіх вучасткаў раёну, багатых на карчы. Пры гэтым павінны быць у кожнай дачы канкрэтна выяўлены вучасткі даспелых карчоў, паказана шчыльнасць размяшчэння іх на вучастках і вызначана на фоне ўсяго раёну праектаванае фабрыкі пэўная чарговасць для загатоўак лучыны і іншае.

5. Сыравінная база для каніфольна-экстракцыйнай і тарпатынавай прамысловасці ў БССР выражаецца на сучасны момант агульным запасам хваёвых карчоў каля $2\frac{1}{2}$ млн. куб. м і прыростам іх ад гадавое высечкі 131.000 куб. м.

У апошнія часы, калі каніфольна-экстракцыйная вытворчасць пры перапрацоўцы хваёвых карчоў робіцца толькі прыдаткам

цэлюлёзнай вытворчасьці, паўстае праблема мэтазгоднасьці пера-
працоўкі сьвежых хваёвых. У такім выпадку названая лічба пры-
росту хваёвых карчоў амаль што падвоіцца. Улічваючы гэты чынь-
нік і яшчэ тое, што на працягу бліжэйшых гадоў будзе штогод
высякацца прыблізна па дзьве гадавых лесасекі, што смольнасьць
карчоў у сувязі з разгортваньнем падсочкі павялічыцца, можна
прызнаць, што мы маем ад хваёвых карчоў надзейную базу для
лесахэмічнай прамысловасьці.

П о л а ц к а я

Назвы лясьніцтваў	Плошча хваёвай гаспа- даркі, пакрытай лесам	Ці ўпарадкавана ляс- ніцтва	Бліжэйшая чыгунка			Бліжэйш. рака	
			Назва чыгункі	Назва станцыі	Адлегласць у км	Назва ракі	Адлегласць у км
Вобальскае . . .	7118	Часткова	Зах. ч.	Вобаль	12	—	—
Вушацкае . . .	11687	Не	—	—	—	Вушач	7
Ветрынскае . . .	14420	Часткова	—	Фары- навы	7	—	5
Громаўскае . . .	6248	—	Полацк	Полацк	12	—	—
Дрысенскае . . .	9685	—	—	Палата Дрыса	10 9—25	Дрыса з Дзв.	2—7
Дрэгуньскае . . .	—	Не	—	Дрэгунь	9—15	—	—
Полацкае . . .	9365	у 28/29 г.	—	Полацк	15	—	—
Чырвона-Поль- скае . . .	11031	не	—	Дрэгунь	4—15	Дрыса	1—5
Далецкае . . .	8643	—	—	Лепель	30	Вушач	—
Арлейскае . . .	5618	—	—	—	—	—	—
Расонскае . . .	7874	—	—	Расона	4—6	—	—
Клясьціцкае . . .	8504	—	—	—	—	—	—
Юхавіцкае . . .	11926	—	—	—	—	—	—
Асьвейскае . . .	12425	не	—	Дрыса	35	Свольна	5
Вальдзецкае . . .	10030	—	—	—	—	—	—
Дзвінскае . . .	6557	—	—	—	5	—	—
Лепельскае . . .	17429	не	—	Лепель	15	—	—
Сьвязьскае . . .	10770	—	—	—	5—15	Еса	5—15
Вульскае . . .	6458	не	МББ	—	22	—	—
Сосніцкае . . .	5696	у 28-29 г.	—	Гараны	12	З. Дзв.	12
Р а з а м . . .	181484	—	—	—	—	—	—

Увага: 1. У лясніцтвах Вобальскім, Вушацкім, Дрысенскім і не

2. Лясніцтвы Арлейскае, Расонскае, Клясьціцкае, Юхавіц.
пэдыцы. Для іх вядома толькі агульная плошча гадавой
зам 920 га).

Табліца № 2.

а к у г а.

Гадавая хв. леса-сека		Гадавы прырост дасыл. хв. карч. прыбл. 7-гад. узросту ў склад куб. м (13,35%).	Сучасны запас хв. карчоў у куб. м				Лік смялярных карчоў	Адпушчана карчоў лучыны ў 1928/29 г.
Плошча ў га	Запас куб. м хваёвай драўніны		3-пад высевакі дасыл. 1925-26г.		3-пад высевак на 1925/26 г. укл.	Разам у перавозе на дасыл. карчы		
			Цяперашні	Рэзюкаваны на дасыл. (0,50).				
50,0	3998	534	10250	5125	500	5625	—	224,0
60,0	5986	799	3739	1869	1000	2869	1	1100,0
7,0	4192	560	100	50	60	110	—	—
52,0	4482	598	616	308	2084	2392	2	887,0
—	1653	221	—	—	320	320	—	—
Эксплуатацыя спынена	—	—	4700	2350	11360	13710	2	183,0
—	—	—	4000	2000	3875	5875	1	528,0
85,0	6952	928	3000	1500	3500	3000	1	130,0
106,0	7122	951	5930	2965	3982	6947	2	1055,0
—	6478	865	—	—	16790	16790	2	2000,0
—	5828	778	—	—	6126	6126	—	—
—	2685	358	—	—	1954	1954	2	2182
—	8499	1135	—	—	46469	46469	4	4000
57,97	2252	301	2800	1400	2800	4200	—	—
—	7711	1030	—	—	—	14710	—	—
Эксплуатацыя спынена	—	—	—	—	9015	9015	1	966,0
107,0	8709	1163	2800	1400	10450	11850	3	3058,0
45,0	2361	315	2300	1150	3570	4720	1	1000,0
18,0	1501	200	2852	1426	2852	4278	1	718,0
23,0	3357	448	1300	650	5700	6350	3	600,0
610,97	837661	11184	44387	22193	145117	167310	26	18631

каторых іншых мяшаных іглыстых гададаркі, у якіх пераважае елка.

і Валынецкае зьвестак не даслалі; для іх скарыстаны матэрыялы эксплесацыі на іглыстыя пароды $(82 + 77 + 107 + 91 + 231 + 332)$, а ра-

Запасы і прырост карчоў (ду-

Назвы мясьніцтваў	Плошча (імястай-гаспадаркі мясьніцтваў) (без ча-сткі яловай г-кі)	Ці ўпа-радкавана мясьніцтва	Бліжэйшая чыгунка			Бліжэй ра
			Назва чы-гункі	Назва станцыі	Адлегл. у км.	
Таўкачэвіцкае .	6990	Так.	Зах. ч.	Рудзенск	30	—
Пагоскае . . .	9584	Не.	"	Градзян.	45	Бяроза.
Іванаўскае . . .	15557	Так.	"	"	да 35 км.	—
Гольчыцкае . . .	9415	Так.	"	Слуцак.	за 25 км.	—
Грэскае	6744	Так.	"	"	28	—
Койданаўскае .	7000	у 24/25г.	"	Койданава.	15	—
Пруд-Баранскае .	8431	24/25	"	Н.-Барыс.	35	Бяроза.
Чэрнеўскае . . .	9027	25 г.	МББ.	Прыяміна.	25	"
Шацкае	5763	Не.	Зах. ч	Рудзенск.	28	"
Сьмілавіцкае . .	6906	Так.	"	"	20	"
Гайнскае	5665	Так.	"	"	—	Гайна.
Заслаўскае . . .	10704				10—20	
Веляціцкае . . .	7209	у 24 г.	МББ.	Прыяміна.	13	
Глівінскае . . .	11943	у 24 г.	"	Барысаў.	16	
Менскае	4694	у 23 г.	"	Калодзішчы.	12	
Плешчаніцкае . .	14402	Так.	"	—	55	Цна.
Капыльскае . . .	8864	Так.	"	Негарэлае.	30	Нёман.
Неманскае	8172	у 25 г.	"	—	6	
Барысаўскае . . .	9518	Так.	"	Барысаў.	10	Бярэзіна.
Ст.-Барысаўскае .	10440	Так.	"	—	8	Бяроза.
Бягомльскае . . .	10653	Не.	"	Лепельск.	20—45	—
Смалявіцкае . . .	11114	у 29 г.	"		10—25	
Ленінскае	4938	на 75%	Зах. ч.		7,0	
Лагойскае	11349	Так.	МББ.		30,0	
Чэрвеньскае . . .	5964	Так.	"		30,0	
Вілейскае	11867	у 28 г.	МББ.		80	Бяроза.
Пушавіцкае . . .	6970	у 29 г.	Зах. ч		9—20	Сьвіслач.
Гребеньскае . . .	5618	у 25 г.	"		32	
Зембінскае	17267	Так.	МББ.		30	Бяроза.
Неманіцкае	13563	Так.	"		15—18	
Арэшкаўскае . . .	12453	Так.	"		35	Бяроза.
Краснадубкае . .	9288	Так.	"		45	
Узьдзянскае . . .	10323	Так.	"		25	
Бярэзінскае . . .	11617	Больш.	"			Бярэзіна.
Разам	320022					

Увагі: 1. Пра запасы хваёвых карчоў не даю зьвестак Стара-Барысаўскае

2. У разьлік ня прымаўся Дзяржаўны Запрэтнік.

1) Паводле апошніх даных мясной групы НКЗ на 1930 год, справа № 47/21;

Таблица 3.

чыны) (з 1929 г.) Менская акруга.

шная ка	Г'адав. хв. леса- сека (грудавая)		Г'адава прыр. дэсел. хв. кар. прыбрл. 7-гад. у- роста ў склад куб.м. (15,85 проц.)	Сучасны запас хв. карч. у куб. м.			Разам у перавозке на дасп. карчы	Лік смалярных катлоў	Адгушч. карч. лу- чыны ў 1928/29 г.
	Плошча ў га	Запас хв. драўн. у куб. м.		З-пад высевак насяля 1925/26 г.		З пад высевак да 1925/26 году уключна			
				Цяне- рашны	Рэдука- ваны па даспел. (0,50)				
Адлег- ласць у км.									
—	98,00	16462	2198	16640	8320	4100	12420	3	1436,00
12	76,85	4892	626	4300	2150	4061	6211	6	576,65
—	86,00	5516	736	30200	15100	38010	53110	4	4812,50
—	129,00	3560	1276	3505	1753	12993	14746	4	2030,0
—	60,00	9106	1216	4870	2435	1500	3935	2	1500,0
—	106,00	8248	1101	—	—	3200	3200	1	1046,0
15	95,00	12787	1707	12150	6075	56930	83005	1	1080,0
2	76,00	5854	782	10910	5455	10240	15695	3	1795,0
—	52,50	3159	422	2750	1375	2000	3375	1	1064,14
—	79,95	3727	498	4670	2335	4765	7100	3	1763,27
20	30,75	4154	555	1696	848	1000	1848	1	962,00
—	55,00	4585	612	2700	1350	25865	27215	4	4345,00
—	50,00	10022	1388	3200	1600	6700	8300	3	2328,0
—	123,50	10800	1442	3499	1749	4332	6081	4	3435,0
—	42,24	3616	483	1580	790	7144	7934	1	978,0
17	92,20	11605	1549	24500	12250	66250	78500	3	1910,0
10	70,00	10585	1413	2100	1050	3155	4205	1	1075,65
—	89,00	8651	1155	54200	2700	20150	22850	1	800,0
10	81,00	9763	1303	3213	1607	6409	8056	3	1928,00
1—15	85,0	10537	1407	—	—	25108	25108	4	3367,00
15	54,30	5117	683	5864	2932	16510	19442	2	1454,00
—	110,0	7201	961	22800	1140	26680	27820	5	3544,71
—	35,0	5225	698	2109	1054	2100	3154	2	1266,00
—	97,0	8586	1146	8300	4150	3700	7850	1	836,00
—	67,0	10323	1378	13850	6925	—	6925	3	2413,00
20	116,60	8705	1162	12000	6000	32000	38000	4	5082,0
3	87,84	6062	809	4348	2174	4000	6174	2	905,0
—	96,0	5849	781	—	—	10000	10000	2	1100,0
5	105,0	9346	1248	10750	5875	7005	12380	5	5218
—	77,0	9568	1277	10638	5319	2000	7319	2	1569,18
10	92,0	15431	2060	17265	8633	9735	18368	7	4850,86
—	95,0	7964	1063	500	250	1860	2110	—	—
—	96,0	12817	1711	5425	2712	5425	8137	4	3300
1—20	90,8	9807	1309	10200	5100	17000	22100	3	2002,5
	2797,53	285430	38105	241412	120706	441967	562673	95	71824,46

лясьніцтва, для якога даныя ўзяты з матэрыялаў экспедыцыі.

у Лясной групе няма поўнага адмежавання ялавой гаспадаркі ад хваёвай.

А р ш а н с к а я

Назвы лясніцтваў	Пакрыта лесам плошча хвасвай і хвасва-яловай гаспадаркі ў га	Ці ўпарадкавана ляс- ніцтва	Бліжэйшая чыгунка			Бліжэйшая рака	
			Назва чыгункі	Назва станцыі	Адлегласць у км	Назва ракі	Адлегласць у км
Крупскае . . .	14.140	Так	МББ	Бабр. і Круп.	0—10	—	—
Ухвальскае . . .	16.616	у 26 г.	МББ	—	25	—	—
Дзевінскае . . .	7.051	„ 26 „	—	—	16 і 9	—	—
Азерацкае . . .	—	„ 27 „	МББ	Талач.	0/1—12	—	—
Круглянскае . . .	4868	Не	—	—	16	—	—
Кохаваўскае . . .	6076	у 27 г.	МББ	Кохан.	10	Дняпро	—
Копыскае . . .	5506	„ 28 „	Зах. чыг.	Копысь	4—6	—	—
Багушэўскае . . .	4857	„ 28 „	—	Багуш.	15	Абалынка	—
Горацкае . . .	—	Х в а ё в ы х д р э в а с т а н а ў					
Курманаўскае . . .	1596	у 26 г.	—	Цёмны лес.	10	—	—
Дрыбінскае . . .	—	„ 29 „	—	„	15	Проня	—
Шчэрбінскае . . .	4049	Так	—	Асінаўка	6—18	—	—
Сваташыцкае . . .	1769	Х в а ё в ы х д р э в а с т а н а ў					
Талачынскае . . .	11.819	—	МББ	—	6—14	—	—
Чарэйскае . . .	4588	у 29 г.	МББ	Бобр.	25	—	—
Аршанскае . . .	9877	Так	МББ	Ворша	1—5	Дняпро	—
Разам . . .	92.812	—	—	—	—	—	—

Табліца № 4.

а к р у г а.

Гадзавы хваёвы дасясека (грудавыя)		Гадзавы прырост дасясека хв. карч. прыблізна 7-мі гадз. уэр. у склад. куб. м (13,35%)	Сучасны запас хваёвых карчоў у куб. м				Лік смялярных карчоў	Агушч. карчоў (лучшыя) ў 1928-29 г.
Плошча хваёвай гаспадаркі ў га	Запас хваёвай драўніны ў куб. м		З-пад высечак пасяля 25-26 г.		З-пад высечак да 1925-26 г. уключна	Разам у леравозе на дасял. карчы		
			Цяперашні	Рэдуцваны на дасял. ласяль (0,50)				
60,00	8748	1168	6000	3000	22000	25000	4	3889
125,00	18148	2423	29800	14900	203000	217900	9	11294
34,00	2694	360	2208	1104	4424	5528	2	556,0
28,00	3098	414	1956	978	8044	9022	4	952,0
52,0	2048	278	10760	5380	23900	29280	2	2390,0
26	2802	374	2904	1452	4496	5948	2	1576,0
37	4586	612	1722	861	4260	5121	2	547,0
15,0	2517	336	1050	525	6950	7475	4	4050,0
і карчоў у лясніцтве няма								
8/15	1347	180	2600	1300	2700	4000	2	1145,0
—	2855	381	1040	520	4990	5510	2	1475,5
1,5	—	—	140	70	2650	2720	—	—
і карчоў у лясніцтве няма								
34	5572	744	4200	2100	16350	18450	4	2615
6,96	—	—	410	205	1184	1389	1	940
128	5202	694	10000	5000	13000	18000	2	1242
555,46	59617	7959	74790	37395	317948	355343	40	32672,18

М а г і л ь с ь к а я

I	Покрyта лесам плошча хваёвай і хваёва-лясвай гаспадаркi ў га	III	Блiжэйшая чыгунка			Блiжэйшая рака	
			IV	V	VI	VII	VIII
Назвы лясьнiцтваў		Цi ўпарадкавана лясь-нiцтва	Назва чыгункi	Назва станцыi	Адлегласць у км	Назва ракi	Адлегласць у км
Шклоўскае . . .	4655	у 27 г.	МББ	Латва	18ср.	Дняпро	—
Бельнiцкае . . .	13281	" 28 г.	"	Слаўнае	35	Друць	1—15
Цехiнскае . . .	5865	так	Зах.ч.	Друць	20	"	1—25
Магiлёўскае . . .	8487	у 25-26 г.	"	Новая	—	"	—
Лубянiцкае . . .	11383	не	Н.чыг.	—	—	Друць	1—7
Лупалаўскае . . .	7628	так	—	Магiлёў	25	Дняпро	20
Чавускае . . .	4528	"	—	"	45	—	—
Лучыцкае . . .	6825	у 29 г.	—	Тошчыца	—	Друць	—
Нямкоўскае . . .	7461	так	—	Быхаў	36—28	"	6
Быхаўскае . . .	9522	не	—	"	18	"	—
Дняпроўскае . . .	8729	у 28 г.	—	"	1	Дняпро	1
Езерскае . . .	7019	так	Зах.ч.	Крычаў	45	Сож	42
Чэрыкаўскае . . .	12829	у 28 г.	"	"	27—40	—	1—8
				Ходасы	16		
Крычаўскае . . .	1841	не	"	Крычаў	5—10	—	—
Мiславіцкае . . .	1890	" не	"	—	20	Сож	20
Клiмавіцкае . . .	3294	у 29 г.	"	Клiмавічы	1	—	—
Хоцiмскае . . .	7526	не	"	Камунары	20	Беседзь	10
Касцюкавіцкае . . .	2671	у 27 г.	"	"	10—12	"	—
Панькаўскае . . .	7708	" 27 "	"	Бiлынкавіч.	12	"	—
Чырвонапольскае . . .	8155	" 29 "	"	Камунары	40	Сож	20
Прапойскае . . .	7708	" 29 "	—	—	—	"	1—5
Лiцьвінаўскае . . .	4749	не	—	—	—	"	2—10
Журавiцкае . . .	6111	"	"	Быхаў	15—40	Дняпро	1—5
Разам . . .	159865						

Увага 1. Для Чавускага лясьнiцтва лiчба запасу гадавой з домешкамі; для Панькоўскага лясьнiцтва ўзяты Касцюкавіцкага лясьнiцтва ўзяты запас хваёвай лесасекі.

2. Плошча гадавой iглыстай лесасекі для Езерскага

Таблица №

а к р у г а.

Гадавая хв. лесасена		Гадавы прырост дасп. хв. карч. прыбл. 7-га. доз. узросту ў склад. куб. м (18,35%)	Сучасны запас хв. карчоў у куб. м				Лік смаларных катлоў	Агулічана карчоў (кубыны) у 1928-29 г.
Плошча ў га	Запас у куб. м хваёвай драўніны		З-пад высеч. дасп. 1925-26 г.		З-пад высечак да 1925-26 г. уключна	Разам у перавозке на дасп. карчы		
			Цяперашні	Рэдукаваны на дасп. ласьць (0,50)				
IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII
97	5541	740	14740	7370	43900	51270	4	3200
200,0	13357	1783	9300	4650	15505	20155	8	8185
30	2072	277	15000	7500	78480	85980	5	3900
93,5	5578	745	4385	2192	34983	37175	4	3793
39,10	4183	558	9000	4500	28500	33000	4	5403
60,0	6039	806	9110	4555	20000	24555	8	5757,0
68,8	2624	350	—	—	5002	5002	—	—
16,0	1410	188	5600	2800	няма	2800	1	1062
7,2	926	124	800	400	20000	20400	3	4590,0
52,0	7973	1064	3500	1750	8500	10250	4	4623,15
50,0	6485	866	2000	1000	2720	3720	3	2510,0
63	6990	933	26000	13000	6450	19450	5	5000,0
125,3	13352	1782	7700	3850	6790	10640	7	2707,10
5,0	432	58	450	225	1550	1775	—	—
4,0	509	68	200	100	800	900	—	—
14,0	1412	189	550	275	11000	11275	2	1990,0
3,9	188	25	250	125	1685	1810	—	—
8,5	850	113	180	90	300	390	—	212,0
40,0	1070	143	12750	6375	11200	17575	6	5000,0
33,20	689	92	520	260	1400	1660	3	990,0
16	962	129	6575	3288	1200	4488	2	1024,0
55,0	1960	262	7000	3500	—	3500	2	4089,0
30,0	5247	700	7300	3650	8000	11650	2	3162,0
1111,2	89849	11995	142910	71455	307965	379420	73	67197,25

хваёвай лесасекі ўзята з анкеты, значыць магчыма, што разам запас хв. драўніны з гадавое лесасекі розных гаспадарак і для драўніны орыентываванна па 100 куб. м на кожны гектар

лясыніцтва ўзята з даных Лясной групы НКЗ.

Запас і прирост карчоў (лучыны).

Назвы лясьніцтваў	Плошча хваёвай і хв.- яловай гаспадаркі, па- крытай лесам, у га	Ці ўпа- радкавана лясьніц- тва	Бліжэйшая чыгунка			Бліжэйшая рака	
			Назва чыгункі	Назва станцыі	Адлег- ласць у км	Назва ракі	Адлег- ласць у км
Градзянскае . . .	4671	у 1926 г.	Зах. чыг.	Градзян.	8	—	—
Лапіцкае	2266	Так	—	—	7	—	—
Вязскае	5354	Так	—	Асіпав.	7	Сьвісл.	9
Сьвіслацкае	11232	Так	—	Несьяты	15	—	—
Клічаўскае	15568	у 1929 г.	—	—	10	Вольса.	5
Любоніцкае	10865	у 1925 г.	Зах. чыг.	Бярэз.	22	—	—
Рагачоўскае	10918	у 1829 г.	—	Рагачоў Хальч	5—80 2	Дняпро Друць	5—8 2—10
Жлобінскае	8744	Не	Зах. чыг.	Чыр. Бер.	8—14	Дняпро	—
Ціхініцкае	7591	—	—	Тошчыца	15—30	—	—
Слаўіскае	2807	Не	Зах. чыг.	Шацілкі	5	Бярэзіна	7
Гарадзецкае	5307	Частк.	" "	—	15—18	Дняпро	5—30
Парыцкае	9264	у 28/29 г.	" "	Шацілкі	18	Бяроза	12
Рудабельскае	6643	у 28 г.	—	Ратміров.	20	Птыч	10
Крукаўскае	7642	у 28 г.	—	Брожа	2	—	—
Бабруйскае	7824	Так	—	Бярэзіна	15	Бяроза	1-10, 1-8
Брожаскае	7096	Так	Ратмір	—	0—15	—	—
Панюшкавіцкае . . .	5955	Так	Зах. чыг.	—	1—6	—	—
Цэльскае	5376	Частк.	Зах. чыг.	Вераніцы	0—2	—	—
Брыцлавіцкае	6834	у 23 г.	—	Асіпав.	12	—	—
Фаліцкае	7776	у 25 г.	Зах. чыг.	Дарашк.	2—15	—	—
Ст. Дарожаскае . . .	9742	у 25 г.	" "	Ст. Дарогі	18	—	—
Глускае	6241	у 29 г.	—	" "	10—18	Птыч	—
Слаўкавіцкае	3472	у 29 г.	Гал.	Ратмыр.	35	—	—
Любаньскае	5982	у 29 г.	—	Урэчча	26	—	—
Слупскае	4738	у 24 г.	—	" "	1—8	—	—
Чырв.-Слабодз	6446	Так	Зах. чыг.	Слупак	40	—	—
Старобінскае	5462	у 28 г.	" "	" "	38	—	12
Даманавіцкае	4929	Не	—	Г. Пастая. Старушкі	30 8—18	Случ	2—10
Дзякавіцкае	8467	Так	—	Пасталы	5	—	—
Разам	205312						

Таблица № 6.

Бабруйская акруга.

Гад. хв. леса-сека		Гаданы прырост дасп. хв. кар. прыб. 7-гадов. узрост у слада куб. м (13,35%)	Сучасны запас хв. карч. у куб. м			Разам у пераводзе на дасп. карчы.	Лік смялярных нагоў	Адпушчана карчоў лучыны ў 28/29 г.
Плошча ў га	Запас хв. драўніны ў куб. м		3 пад высечак пасяля 1925/26 г.		3-пад высечак да 1925/26 г. уключа			
			Цяперашні	Рэдукаваны на даспеласьць (0,50)				
43,0	5341	713	1380	690	2515	3205	1	666,00
11,0	1951	260	800	400	3500	3900	—	—
70,0	5192	693	2450	1225	7000	8225	2	1982,0
78,0	5435	726	8050	4025	1300	5325	3	2719,0
51,9	3667	490	462	231	2030	2261	—	—
90,0	10172	1358	22750	11375	2500	13875	9	5660,0
34,0	3471	463	—	—	3762	3762	5	4913,0
30,9	2896	387	3750	1875	10500	12775	1	1900,0
60,0	4591	613	3600	1800	3600	5400	4	4214,0
11,0	1060	142	300	150	4000	4150	1	660,0
46,5	4518	603	5580	2790	1668	4458	1	680,0
20,7	2940	392	990	495	1270	1765	3	1813,0
72,2	4942	660	4650	2325	3750	6075	1	68,0
102,0	7508	1002	7000	3500	6800	10300	5	4419,0
31,0	5389	719	1150	775	2000	2575	2	1880,0
84	11268	1504	7025	3512	17616	21128	6	6137,0
71,0	7455	995	6500	3250	4200	7450	2	1340,0
69,32	7385	986	1725	863	6265	7128	1	1000
74,0	6409	856	16000	8000	24700	32700	3	2774,0
64,0	7438	993	3570	1785	5215	7000	3	1880,0
77,0	4992	666	21905	10952	25855	36807	6	5810,58
35	2657	355	1000	500	14179	14679	4	2738
9	1185	158	730	365	6330	6695	2	2020,0
39,54	6402	855	1000	500	7000	7500	4	3932,0
30,0	1350	180	700	350	8000	8350	4	1526,0
205,58	10401	1388	6370	3185	11609	11794	1	937,75
45,0	3646	487	7500	3750	1500	5250	1	2500
61,0	5217	697	6000	3000	18000	21000	—	—
65,0	6400	855	4350	2175	37000	39175	2	1840,00
1681,64	151.278	20.196	147.287	73643	243.664	317.307	77	66623,33

Назвы лясьніцтваў	Плошча іглыстай гаспадаркі пакрытай лесам	Ці ўпарадкавана лясьніцтва	Бліжэйшая чыгунка		
			Назва чыгункі	Назва станцыі	Адлегласць у км
1	2	3	4	5	6
Людзяневіцкае	9.835	не	Палес. ч.	Прагон	14—20
Ветчыскае	4.573	у 25 г.	"	Капцэвічы	0—10
Жыткавіцкае	12.477	ня ск.	Зах. ч.	Жыткав.	2—9
				Старуш.	1—7
					22
Дарашэвіцкае	11.881	у 27 г.	Палес.	—	1
Пятрыкоўскае	8.611	у 28-29	Пал. Зах. ч.	Капцэв.	2—10
Камаравіцкае	8.806	—	—	—	2—25
Капцэвіцкае	10.043 ¹⁾	не зак.	Пал. Зах. ч.	Птыч	30
Птыцкае	—	у 24 г.	—	—	0.5
Азарыцкае	10.827	не	Галіна	Ратмір.	35
Зелянецкае	6.862	—	Зах. ч.	Гарочыцы	10
Калінавіцкае	4.916	не	"	Калінк.	0—16
Мазырскае	8.196	так	"	Мазыр.	4—12
Велавіцкае	5.246	не	Палес.	Калінк.	30
Мухаедаўскае	16.339	так	Зах. ч.	Відьча	17
Нараўлянскае	10.060	"	"	—	15
Каралінскае	7.862	не	Н-Зах. ч.	—	1—15
			і Галін	—	—
Мядешкавіцкае	14.096	у 28 г.	—	—	—
Прыпяцкае	8.040	—	—	—	—
Буйнавіцкае	7.855	—	—	—	—
Валоўскае	21.248	не	Зах. ч.	—	25
Белабярэжанскае	11.080	так	—	—	—
Дуброўскае	9.709	—	—	—	—
Азяранскае	748	так	—	—	—
Тураўскае	6.049	"	—	—	—
Танежскае	10.119	"	Пал. Зах. ч.	Жыткав.	50
Данілевіцкае	7.774	"	—	—	—
Мілашаўіцкае	14.029	не зак.	—	—	—
Бухчанскае	11.571	—	—	—	—
Разам	259.352				—

У в а г а. 1. Плошча гадавой хваёвай лесасекі для лясьніцтваў Зелянецкага, а каштарыснае лесасекі на 1929-30 г.

2. Па лясьніцтвах Мазыршчыны з прычыны неатрымання часткі ласу гадавой лесасекі для лясьніцтваў Зелянецкага, Белабярэс

3. Зусім не даслаі зьвестак Дуброўскае, Буйнавіцкае і Бухчан

¹⁾ Разам з Птыцкім л-вам.

Блэкэйшая рака		Гадаав.хв. леса-сека (грудавая)		Гадавы прырост дасел. хв. карч. прыбл. 7-г. узр. у склад к. м (13,33%)	Сучасны запас хв. карчоў ускл. куб. м			Разам у перавозе на дасягальны карчы	Лік смялярн. катлоў	Адушчана карчоў (лучыны) у 1928-29 г.
Назва ракі	Адлегласць у км	Плошча ў га	Запас хв. драўніны у куб. м		3-пад высечак населья 1925-26 г.		3-пад высечак да 1925-26 г. уключна			
					Цяперашні	Гадуканна на дасягальнасць (950)				
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
—	—	53,0	5.428	725	5.175	2.588	3.331	5.919	—	—
—	—	49,0	2.722	363	2.775	1.388	8.000	9.388	2	1.710
Прып.	1-5	58,21	4.229	565	1.898	949	31.829	32.778	4	2.466
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	76,0	6.723	898	4.065	2.033	9.485	11.518	2	1.355
—	—	3,0	296	40	475	237	4.685	4.922	—	—
Арэса	2-15	37,5	2.965	396	7.750	3.875	3.700	7.575	1	422
Птыч	10-12	23	2.436	325	2.992	1.496	1.000	2.496	—	138
—	—	45,0	5.010	669	2.825	1.413	5.000	6.413	1	581
—	—	57,71	7.975	1.065	—	—	5.640	5.640	3	2.864
—	—	39,0	4.264	569	—	—	13.663	13.663	5	7.719
—	—	54,0	6.480	865	7.000	3.500	23.000	26.500	4	4.000
Прып.	5	20,0	1.585	212	375	187	375	562	—	—
—	15	60,1	5.529	738	4.750	2.375	6.315	8.690	—	—
—	—	115	5.709	762	9.000	4.500	12.000	16.500	2	1.770
—	13	126	7.187	959	7.700	3.850	7.000	10.850	2	1.934
—	—	18,0	678	90	1.500	750	5.700	6.450	—	156
—	—	10	364	48	1.857	928	15.146	16.074	2	1.259
Прып.	12	39,0	1.304	174	1.100	550	2.500	3.050	2	400
—	—	—	481	64	—	—	—	—	—	—
—	—	74,0	3.994	533	—	—	4.460	4.460	2	1.763
Убарц.	0-10	35	1.587	212	—	—	—	—	—	—
—	—	41	2.477	330	—	—	—	—	—	—
Сыцяв	0-10	7	3.339	446	—	—	9.000	9.000	—	—
Прып.	8-35	81,89	8.224	1.098	3.930	1.965	17.336	19.301	—	150
—	25	150	18.156	2.424	3.300	1.650	40.835	42.485	3	2.971
—	35	92	14.193	1.895	—	—	52.200	52.200	—	—
Убарц.	15	20	5.938	793	7.300	3.650	9.920	13.570	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.384,41	129.273	17.258	76.767	37.884	292.120	330.004	35	31.738

Мялешкавіцкага і Дуброўскага ўзята на падставе даных Лясной Групы НКЗ

анкет перавяты даныя з матэрыялаў экспедыцыі (за выключэннем плошчы і за- кага, Азярынскага, Танежскага, Днілевіцкага і Махаедаўскага. скае мясцінствы.

Назвы лясніцтваў	Плошча хваёвай гаспадар- кі, пакры- тай лесам	Ці ўпарадкавана лясніцтва	Бліжэйшая чыгунка			Бліжэйш. рака	
			Назва чы- гузкі	Назва станцыі	Адлег- ласць у км	Назва ракі	Адлег- ласць у км
1	2	3	4	5	6	7	8
Палескае	6.684	—	—	—	—	Сож	20—30
Насількавіцкае	10.545	так	—	—	—	Сож	5—20
Астроўскае	6.106	так	Зах. ч.	Дабрынка	20	Сож	8—10
Чачэрскае	4.580	так	»	Б.-Каш.	40	Сож	10—12
Віктарынскае	3.654	не	Зах. ч.	—	—	—	—
Веткаўскае	4.425	так	»	—	—	Сож	1—8
Б.-Канцалеўскае	4.323	не	»	Б.-Каш	25	Дняпро	0—10
Гарвальскае	11.115	не	»	»	—	Бяроза	0—10
Рэчыцкае	5.921	—	Зах. ч.	Рэчыца	10	—	—
Борхаўскае	8.878	так	—	Якімаўка	3—12	Дняпро	5—10
Макееўскае	8.816	у 29 г.	—	Прыбар	2—10	»	5—10
Ленінскае	2.909	у 21 г.	Зах. ч.	Нова-Бе- ліца	6	Сож	5
Шабрынскае	3.911	—	—	—	8	—	—
Маркавіцкае	4.248	не	—	Дабруш	1—15	Сож	1—20
Дабрускае	4.089	у 29 г.	Зах. ч.	»	10	—	—
Акцябрскае	6.514	у 26 г.	—	Аўра- маўск.	20	—	—
Жараўскае	4.178	так	Чарн.- Арл.	Недзінчыч.	20	Дняпро	—
Дзельстоўскае	3.238	так	Хойн.	Хойнікі	15	—	—
Хойніцкае	3.890	з 26 г.	—	»	10	—	—
Загальскае	3.381	—	—	»	5	—	—
Вялікаборскае	3.559	—	—	Абрам.	12	—	—
Дзеляхоўскае	2.649	у 29 г.	з Пал.	Бабічы	1—15	—	—
Васілевіцкае	685	—	—	Васілевіч.	8	—	—
Маканавіцкае	3.287	у 27 г.	Мак.	Макав.	8	—	—
Аўцюцэвіцкае	7.928	у 29 г.	з Пал.	Галаяв.	7	—	—
Р а з а м	129.543	—	—	—	—	—	—

Увага: 1. З матар'ялаў экспедыцыі ўзяты даныя для лясніцтваў—Рэчыц-
нейшых высечак. 2. Плошча гадавой хваёвай лесасекі не паказа-

а к р у г а.

Табліца № 8.

Гадавая хваёв. лесасека (грудавая)		Гадавы прырост дасп. хв. карчоў прыбл. 7-га- дов. узрост. у склад. куб. м. (13,35%)	Сучасны запас хв. карчоў у куб. м.			Разам у перавозе на дасп. карчы	Лік смелярных карчоў	Адпуща- на карчоў лучыны ў 1928-29 г.
Пло- шча ў га	Запас у куб. м. хваёвае драўніны (91% ад хваёвай драўніны з гадавое лесасека ўсіх гаспа- дарак)		З-пад высечак пасля 1925-26 г.					
			Цяпе- рашні	Рэгулявана на даспё- лаваць (0,50)	З-пад высечак да 1925-26 г. уключна			
9	10	11	12	13	14	15	16	17
84,00	3.479	464	28.920	14.460	22.080	36.540	—	—
57,7	5.706	762	—	—	3.100	3.100	2	1.558
30,6	3.159	422	Лучыны няма			—	—	—
65,0	5.801	775	1.050	525	2.850	3.375	—	—
26,07	2.744	366	974	487	1.766	2.253	2	2.073
66,77	3.868	516	2.700	1.350	4.000	5.350	1	800
—	95	13	Лучыны няма			—	1	291,3
42,0	7.123	951	6.000	3.000	35.800	38.800	3	2.422
—	11.829	1.579	—	—	5.179	5.179	2	1.194
13,35	1.316	176	4.000	2.000	4.000	6.000	2	2.000
97	10.795	1.440	185	92	2.000	2.092	—	592,25
35,0	6.821	911	2.900	1.450	1.100	2.550	1	611
74,0	10.592	1.414	Лучыны няма			—	—	172,2
31,41	6.900	921	—	—	2.920	2.920	—	—
52,4	8.681	1.159	9.620	4.810	5.180	9.990	—	—
12	5.546	740	1.680	840	1.040	1.880	—	—
48,0	2.334	312	1.300	650	1.500	2.150	—	—
36,7	4.976	664	1.600	800	1.600	2.400	2	1.716
50,0	6.695	894	—	—	18.091	18.091	2	1.468
40,0	5.720	764	6.570	3.285	15.348	18.633	2	1.010
—	7.931	1.059	—	—	7.737	7.737	2	1.880
32,00	3.436	459	800	400	1.000	1.400	3	1.064,48
—	1.138	152	—	—	13.485	13.485	—	—
13,0	371	49	100	50	290	340	—	—
80,0	9.658	1.289	6.000	3.000	9.500	12.500	5	6.407,3
984,00	136 714	18.251	74.399	37.199	196.566	196.765	30	25.259,53

кага, Вялікаборскага, Хойніцкага і Васілевіцкага пра запас карчоў лучыны ра-на для лясніцтваў Рэчыцкага, Вялікаборскага і Васілевіцкага.

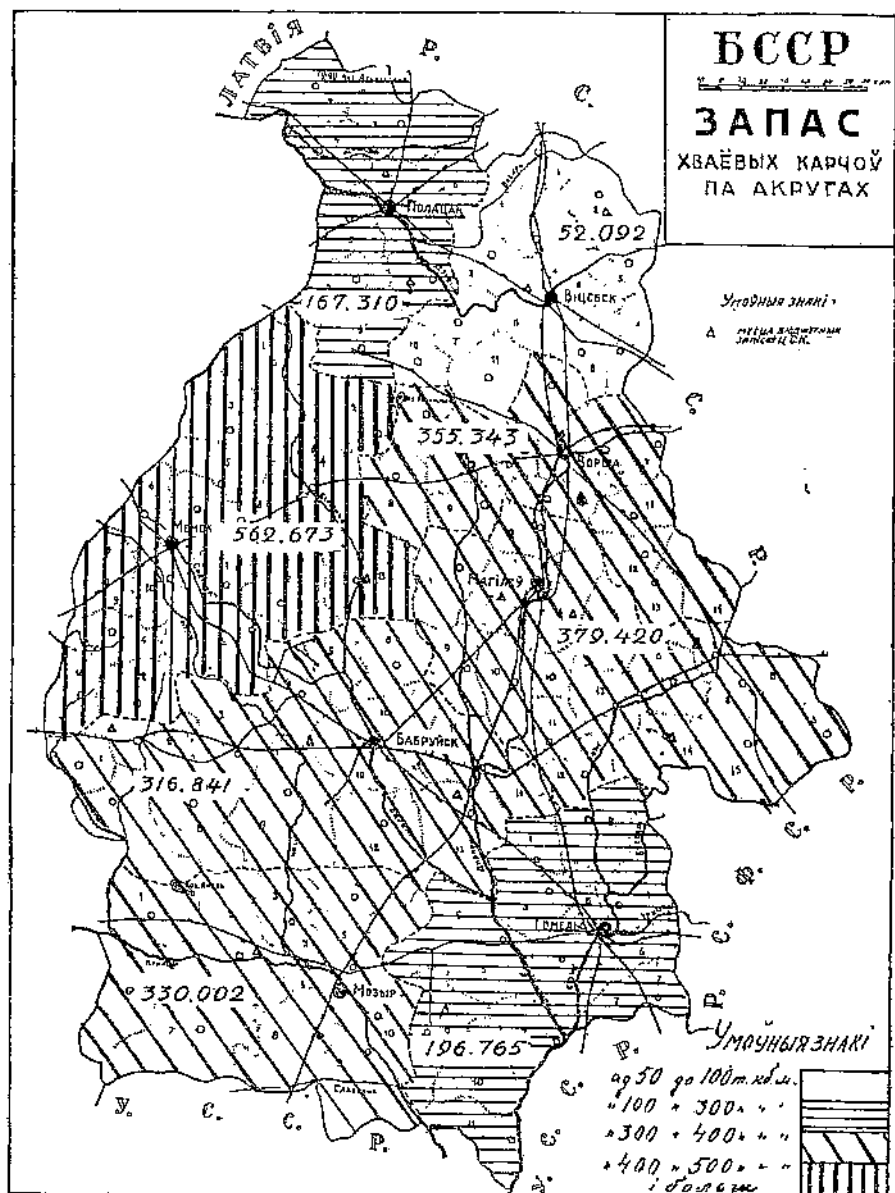
Таблица № 9.

В і щ е б с к а я а к р у г а

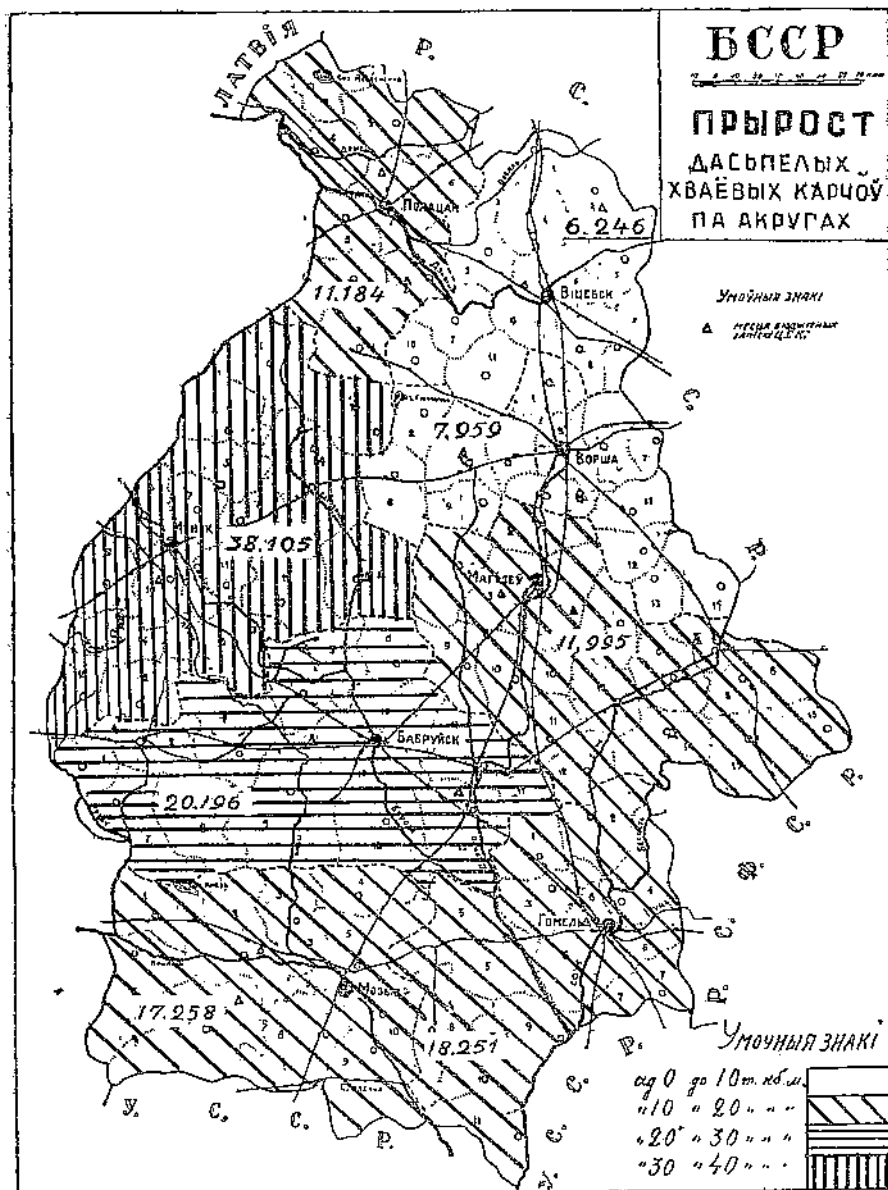
Назвы лясыніцтваў	Ці ўпарадкава. лясніцтва				Бліжэйш. чыгунка		Бліжэйш. рака		Галавыя хв. лесасека на 1925-30 г.		Галавыя прыр. дасл. хв. у скар. куб. м		Разам у перавозе на дасл. карчы		Лік скарных карч. у 28-29 г.	Агульная карч. му-чыны ў 28-29 г.
	Назва чыгункі	Назва станцыі	Назва станцыі	Назва ракі	Адлегласць у км	Адлегласць у км	Плошча ў га	Заняс хваёвае арэвіны ў куб. м	Звесткі па-дагулены з лясніцтваў, які існавалі да зьяя-нення іх ліку з пры-чыны ўзбуй-нення ляс-ніцтваў Ві-цебшчыны.	Цяперашні на дасл. лясн. (0,50)	3-пад высяка на 25-26 г.	3-пад высяка на карч. у куб. м.				
Высачанскае	Так	—	Выдрэц	20	Лучоса	12	144,0	Звесткі па-дагулены з лясніцтваў, які існавалі да зьяя-нення іх ліку з пры-чыны ўзбуй-нення ляс-ніцтваў Ві-цебшчыны.	1800	900	1200	2100	—	330,00		
Бешанковіцкае	Так	—	—	—	3. Дзв.	5	62,0	—	5920	2960	2870	5830	31006,79			
Гарадоцкае	Так	—	Бычыца	8—15	—	—	90,0	—	7156	3578	13144	16722	1	700,00		
Межанскае	у 1928 г.	—	Гарадок	35	Аўсянка	1—10	230	—	2300	1150	5000	6150	2	—		
Сураскае	Так	—	—	—	3. Дзв.	1—12	228	—	7780	3890	17400	21290	1	600,0		
Сеньненскае	Не	Яловыя дрэвастаны					—	—	—	—	—	—	—	—		
Сіроцінскае	Не	Таксама					—	—	—	—	—	—	—	—		
Чашніцкае	Не	Таксама					—	—	—	—	—	—	—	—		

Увага: 1. Асобна па лясыніцах звесткі на каштарыснай галавой лесасецы 1929-30 г. не паказаны з тэй прычыны, што лясыніцы ў анкетах паказалі па галавой лесасецы запас хвой разам з до-
мешкамі (елкаю), а даныя Лясной групы на лесасеку 1929 г. датычаць лясыніцаў, якія
існавалі да ўзбуйнення лясыніцаў па Віцебшчыне.

2. У плошчу галавой лесасецы магчыма ўваходзяць дрэвастаны хвой з елкаю.



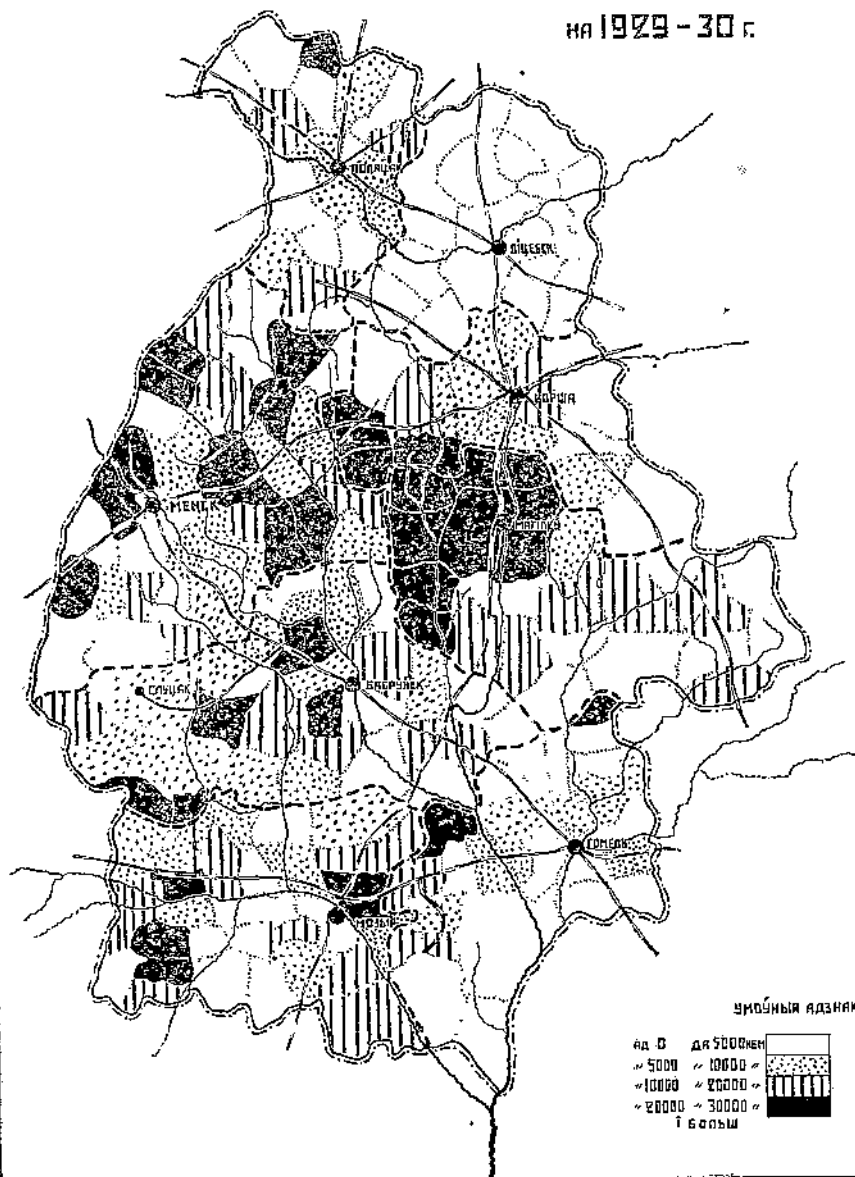
А



Б

СХЕМАТИЧНАЯ КАРТА

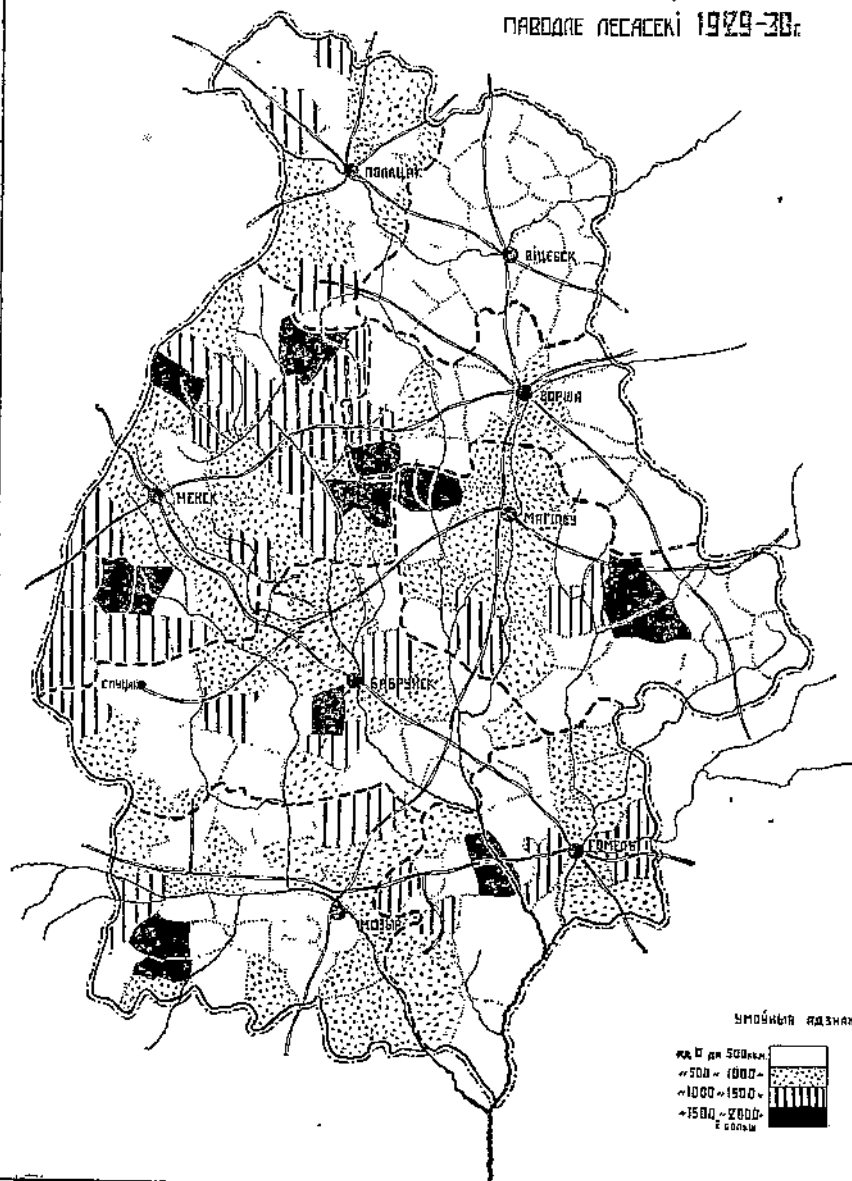
ЗАПАСУ ХВЯЁВЫХ КАРЧОУ Ч ЛЯСЬНІЦАХ В С С Р
НА 1929 - 30 г.



СХЕМАТИЧНАЯ КАРТА

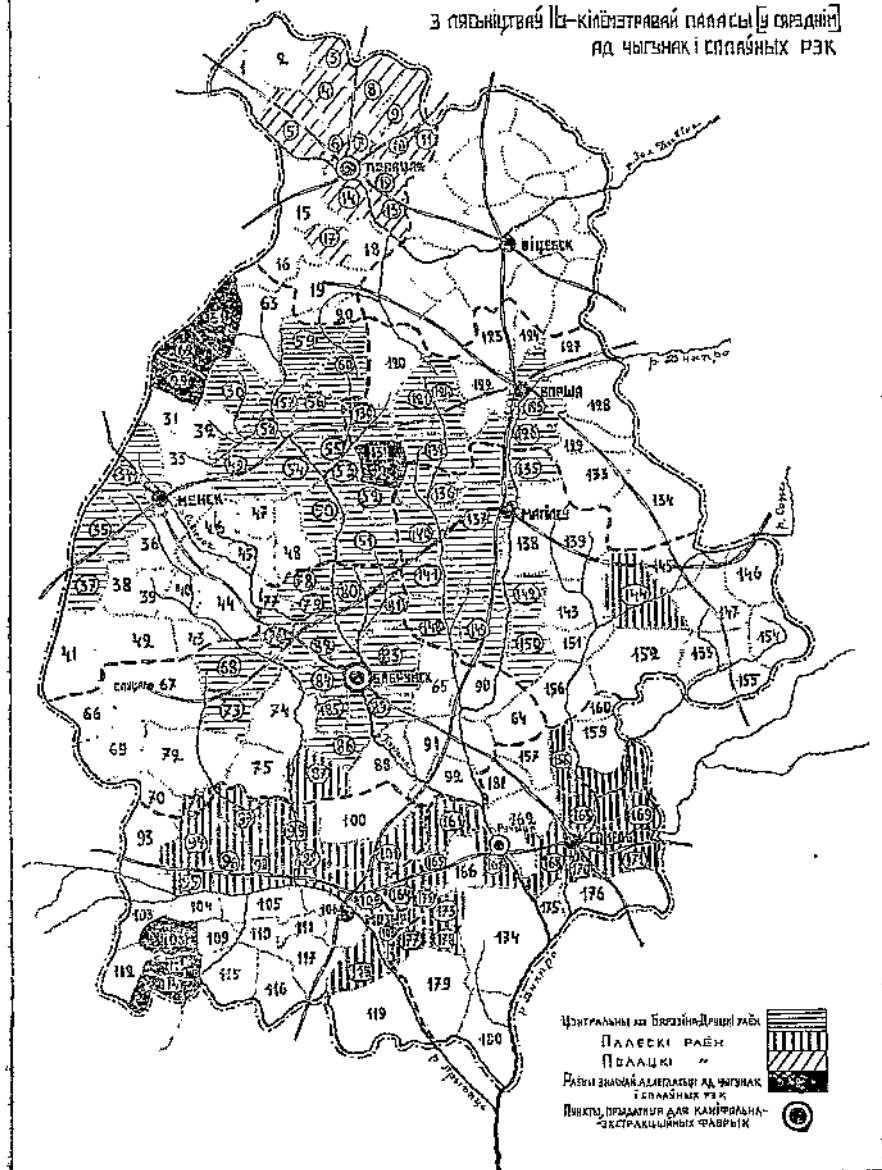
ГАДОВОГО ПРЫРОСТУ ХВАЎНЫХ КАРЧОУ У ПЯСЬНИЦТВАХ БССР

ПАРОВОЕ ЛЕСАСЕКІ 1979-80г.



СХЕМАТИЧНАЯ КАРТА РАЕНАЧ, БАГАТЫХ НА ХВАРЬОВЫЯ КАРЧЫ

З паянцтвам 10-кілометравай паласы ў сярэднім
ад чыгунак і сплавных рэк



НУМАРАЦЫЯ ЛЯСЬНІЦТАЎ БССР ДА КАРТЫ РАЁНАЎ.

Полаччына.

1. Дрысяцкае
2. Асьвейскае
3. Юхавіцкае
4. Клясьміцкае
5. Вальненскае
6. Дзьвінскае
7. Громаўскае
8. Расонскае
9. Чырвонапольскае
10. Дзятулскае
11. Арлейскае
12. Сосьніцкае
13. Вобальскае
14. Полацкае
15. Ветрыпскае
16. Далечскае
17. Вушчацкае
18. Вульскае
19. Лельскае
20. Сьнядзкае

Віцебшчына.

21. Вясячкаўскае
22. Бешанковіцкае
23. Гарадокскае
24. Межанскае
25. Сурскае
26. Сеньненскае
27. Сіроцінскае
28. Чашніцкае
- Віцебскае
- Лізьненскае

Меншчына.

29. Пляшчэвіцкае
30. Зембінскае
31. Тэльскае
32. Лагойскае
33. Мелскае
34. Заслаўскае
35. Койданаўскае
36. Ленінскае
37. Нёманскае
38. Вузьдзінскае
39. Таўкачэвіцкае
40. Шацкае
41. Капыльскае
42. Грэскае
43. Гольчыцкае
44. Нухавіцкае
45. Чарнаўскае
46. Ўзмлявіцкае
47. Грэбенскае
48. Ігнаўскае
49. Смалавіцкае
50. Бярэзінскае
51. Дагоскае
52. Арэшкаўскае
53. Чарняўскае
54. Глівэцкае
55. Вяляціцкае
56. Нёманіцкае
57. Старабарысаўскае
58. Барысаўскае
59. Прудбаранскае

60. Чырвонаяўскае
61. Віцебскае
62. Валейскае
63. Запратын

Бабруйшчына.

64. Гарадзепінае
65. Ціхініцкае
66. Чырвонаслабодскае
67. Слуцкае
68. Язавіцкае
69. Старобінскае
70. Даманавіцкае
71. Дзякавіцкае
72. Любальскае
73. Старадарожскае
74. Глускае
75. Салужавіцкае
76. Цэльскае
77. Дзіліцкае
78. Градзінскае
79. Вялікае
80. Сьвіслацкае
81. Клічаўскае
82. Брацкавіцкае
83. Любінскае
84. Панюшэвіцкае
85. Брожскае
86. Крукаўскае
87. Рудабельскае
88. Парыцкае
89. Бабруйскае
90. Рагачэўскае
91. Жлобінскае
92. Слаўнскае

Мазыршчына.

93. Любавініцкае
94. Ветрынскае
95. Ямшчынскае
96. Дарэшавіцкае
97. Камававіцкае
98. Натрыкоўскае
99. Капцавіцкае
- 99а. Плыцкае
100. Азярыцкае
101. Зелёнаўскае
102. Калоніавіцкае
103. Тугаўскае
104. Асераўскае
105. Прыпенскае
106. Мазырскае
107. Вадавіцкае
108. Танэжскае
109. Дубраўскае
110. Буйнавіцкае
111. Мясельніцкае
112. Бачкаўскае
113. Дзілівіцкае
114. Малашэвіцкае
115. Быхавярэжскае
116. Валдаўскае
117. Карэліцкае
118. Нараўлянскае
119. Махасдаўскае

Воршчаншчына

120. Чэрэйскае
121. Талачынскае
- 121а. Азярыцкае
122. Коханаўскае
123. Вагшаўскае
124. Дзвінскае
125. Воршанскае
126. Капыльскае
127. Шабрынскае
128. Сьматвіцкае
129. Гарэцкае
130. Круцкае
131. Ухальскае
132. Круглянскае
133. Дрыбінскае
134. Курманаўскае

Магілёўшчына.

135. Шклоўскае
136. Вілейніцкае
137. Магілёўскае
138. Лунінаўскае
139. Чаўскае
140. Тэхніцкае
141. Лубінскае
142. Дняпроўскае
143. Эзэрскае
144. Чэркаўскае
145. Крпачэўскае
146. Мілашэвіцкае
147. Клімаўскае
148. Нямкоўскае
149. Выхавіцкае
150. Журавіцкае
151. Прапойскае
152. Чырвонапольскае
153. Касцюковіцкае
154. Хойніцкае
155. Паньёўскае
156. Лыньшэўскае

Гомельшчына.

157. Віктрыпскае
158. Чычэрскае
159. Чырвоны-Вярэжскае
160. Палескае
161. Горвальскае
162. Ворхаўскае
163. Веткаўскае
164. Аўдзевіцкае
165. Васіленіцкае
166. Дзюльскае
167. Рочыцкае
168. Макееўскае
169. Шабрынскае
170. Ленінскае
171. Добрускае
172. Маславіцкае
173. Вількаборскае
174. Аляксандраўскае
175. Астроўскае
176. Маркавіцкае
177. Зотальскае
178. Хойніцкае
179. Дзельскае
180. Жарскае
181. Бухацкаўскае