

658.27

А 49

АКАДЕМИЯ НАУК СССР. ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

А. АРАКЕЛЯН

Х

Д Е П

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СССР

38400

93
55968⁰

нр 89

108^м

96

Республиканская научно-
техническая библиотека
БССР



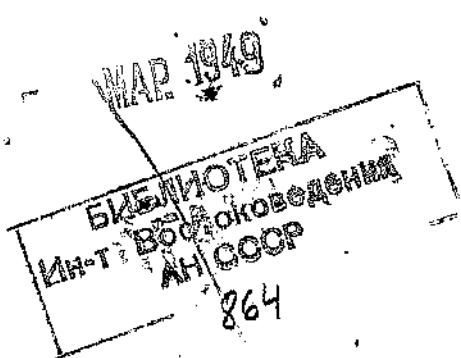
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА — 1938

328(47)
A. 79

52

Книга «Основные фонды промышленности СССР» дает характеристику основных фондов социалистической промышленности, их воспроизводства. Она показывает конкретный процесс расширенного воспроизводства основных фондов промышленности СССР, бурный рост их на протяжении двух сталинских пятилеток. В книге освещены самые важные вопросы, непосредственно относящиеся к данной теме. Другие вопросы затрагиваются лишь в той мере, в какой это необходимо для понимания основной темы.

— ТА
— АМУ
Лен. 1041



МОЕМУ ВОСПИТАТЕЛЮ—
ЛЕНИНСКОМУ КОМСОМОЛУ
КО ДНЮ ЕГО ДВАДЦАТИЛЕТИЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ПОНЯТИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР И УЧЕТ ИХ

1. Социально-экономическая природа основных фондов СССР

Для процесса производства во всех общественно-экономических формациях необходимы рабочая сила и средства производства. Последние в свою очередь делятся на средства труда и предмет труда. «...Средства производства, — пишет Маркс, — во всяком процессе труда, при каких бы общественных условиях он ни совершился, всегда разделяются на средства труда и предмет труда»¹. Отдельные элементы средств производства, т. е. средства труда и предметы труда, выполняют совершенно различные функции: первые являются средством (машины, оборудование, сооружения и т. д.), при помощи которого человек воздействует на окружающую природу — на предметы труда, а последние представляют объект воздействия человека с помощью средств труда (сырье, материалы и т. д.).

«Средство (орудие) труда, — пишет Маркс, — есть предмет или комплекс [сочетание] предметов, которые рабочий помещает между собою и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет. Он пользуется механическими, физическими, химическими свойствами тел для того, чтобы в соответствии со своей целью заставить их как силы действовать на другие тела»².

Средства труда сохраняют ту самостоятельную, натуральную форму, в которой они вступают в процесс производства. Они снаполняются постепенно, частями, и не покидают сферы производства все время, пока не будут заменены другими. Целиком участвуя в процессе труда, средства труда своей натуральной формой не входят в продукт, который создается с помощью этих средств труда.

В отличие от средств труда предметы труда, превращаясь в продукт, выбрасываются из производственного процесса, из сферы производства переходят в сферу обращения. Предметы труда участвуют в процессе производства в течение лишь одного рабо-

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 138.

² Там же, т. I, Партиздат, 1935, стр. 120—121.

чего периода и целиком переносят на готовый продукт труд, овеществленный в этих предметах. В течение одного рабочего периода предметы труда потребляются целиком. Поэтому для каждого нового рабочего периода их приходится заменять новыми экземплярами предметов труда.

В условиях капитализма средства производства—средства труда и предмет труда — имеют форму капитала, являются средством эксплуатации наемного рабочего собственником этих средств производства — капиталистом. Различие между средствами и предметами труда выражается здесь как различие между основным и оборотным капиталом. Ведь, функционирующая как средство (орудие) труда, выражается как основной капитал, а предмет труда — как оборотный капитал.

Различие между основным и оборотным капиталом «...вытекает из различий того способа, каким различные составные части производительного капитала переносят свою стоимость на продукт...»¹ Определяя своеобразие обращения основного капитала, Маркс дает следующую характеристику его: часть производительного капитала — основной капитал — «...не обращается в своей потребительной форме, — в обращение поступает только ее стоимость, и притом входит в обращение лишь постепенно, частями, в той мере, как она переходит в продукт, который обращается как товар. Во все времена функционирования этой части некоторая доля ее стоимости остается фиксированной в ней, сохраняет свою самостоятельность по отношению к товарам, производству которых она существует. Благодаря такой особенности эта часть постоянного капитала приобретает форму *основного капитала*»².

В капиталистическом хозяйстве орудия труда (машины, здания, сооружения) образуют вещественное содержание основного капитала, а предметы труда (сырье, вспомогательные материалы, теплоизол.) — вещественное содержание одной части оборотного капитала (другую часть оборотного капитала составляет стоимость рабочей силы).

Одна и та же вещь по своим материальным свойствам может выполнять обе функции, быть орудием труда или же предметом труда, в зависимости от ее конкретной функции в данном производстве. «Скот в роли рабочего скота, — пишет Маркс, — есть основной капитал; откармливаемый на убой скот представляется сырьем материала, который в конце концов как продукт вступает в обращение, — следовательно, это не основной, а оборотный капитал»³. Отнесение тех или иных предметов к основному или оборотному капиталу, по Марксу, определяется характером их функционирования в сфере производства⁴. «Одни и те же вещи

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 143.

² Там же, стр. 135.

³ Там же, стр. 138.

⁴ А. Смит утверждал, что главным признаком основного капитала является неподвижность вещей. Рикардо главным принципом определения основного капитала считал медленность разрушаемости.

образуют составную часть оборотного или основного капитала, в зависимости от того, какую функцию выполняют они в процессе труда¹. При этом необходимо подчеркнуть, что основной и оборотный капиталы являются составными частями производительного капитала, который в отличие от капитала обращения (товарного и денежного) функционирует только в процессе производства.

В противоположность буржуазным экономистам, которые признают только деление капитала на основной и оборотный (прине самое это деление производят непоследовательно, ненаучно), Маркс не ограничился делением капитала на основной и оборотный, он разоблачил тайну капитала, заключающуюся в том, что капитал есть стоимость, приносящая прибавочную стоимость путем эксплуатации капиталистом наемного рабочего.

Деление капитала на его основную и оборотную части совершенно стушевывает коренное различие между средствами производства и рабочей силой: рабочая сила попадает в одну группу с предметами труда и вместе с последними противопоставляется орудиям труда (основному капиталу), тогда как в процессе создания стоимости и прибавочной стоимости роль рабочей силы иным образом отличается как от орудий труда, так и от предметов труда. Деление капитала на основной и оборотный совершенно скрывает особую роль рабочей силы как единственного создателя стоимости и прибавочной стоимости.

Маркс открыл деление капитала, исходящее из роли отдельных частей капитала в процессе создания стоимости и прибавочной стоимости. Это — деление на *постоянны*й (стоимость орудий труда и предметов труда) и *переменны*й (стоимость рабочей силы) капитал. Только за счет переменной части капитала возрастает *авансированная* капиталистом стоимость. Стоимость и прибавочная стоимость создаются живым трудом, затрачиваемым рабочим.

Деление производительного капитала на его постоянную и переменную части есть одно из проявлений капиталистического способа производства, основанного на общественном характере производства и частном — капиталистическом — присвоении, на эксплуатации одного класса другим. Капиталистические производственные отношения по своей природе антагонистичны. Средства производства являются здесь чуждой, враждебной рабочему силой, средством беспощадной эксплуатации рабочего капиталистом. Труд при капитализме является тяжелым бременем.

Совершенно иную социально-экономическую природу имеют средства производства в СССР. Здесь собственность принципиально противоположна собственности в капиталистических странах.

«Экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудиях производства, утвердившиеся в результате ликвидации

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 174.

капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком», — гласит статья 4 Стalinской Конституции.

Капиталистической собственности, т. е. собственности, основанной на эксплуатации чужого труда, в СССР нет, она полностью ликвидирована. Диктатура рабочего класса опирается в СССР на огромные материальные ресурсы, социалистические основные фонды народного хозяйства, прежде всего социалистической промышленности.

Промышленность является ведущей отраслью социалистического народного хозяйства СССР.

Основные фонды промышленности в 1936 г. составляли половину от всех производственных основных фондов страны. В основных фондах промышленности СССР социалистическая собственность еще в 1936 г. составляла 99,9%, в том числе государственная (всеноародное достояние) — 98,1%, и кооперативно-колхозная — 1,8%. Остальные 0,1% — промышленные основные фонды мелких производителей, хозяйство которых основано на личном труде.

Наличие социалистической собственности на средства производства означает, что в СССР средства производства не противостоят рабочему как капитал, не являются орудием эксплуатации. В наших социалистических промышленных предприятиях «...представлены не два класса, а один класс, класс рабочих, который владеет орудиями и средствами производства и который не эксплуатируется, либо максимум того, что получается в предприятии сверх заработной платы, идет на дальнейшее развертывание промышленности, т.-е. на улучшение положения всего рабочего класса в целом»¹. Этим объясняется совершенно иное отношение трудящихся СССР к средствам производства, чем в обществе капиталистическом, — отношение как к своей общеноародной и коллективной собственности, отношение к труду как к делу чести, славы, доблести и геройства.

Все более растущее вширь и вглубь стахановское движение служит ярким выражением этого совершенно иного отношения трудящихся к труду. Говоря о корнях стахановского движения, товарищ Stalin подчеркнул: «Вторым источником стахановского движения является у нас отсутствие эксплуатации. Люди работают у нас не на эксплуататоров, не для обогащения тупнейцев, а на себя, на свой класс, на свое, советское общество, где у власти стоят лучшие люди рабочего класса. Поэтому-то труд имеет у нас общественное значение, он является делом чести и славы»².

Принципиальное различие социалистической системы хозяйства и системы капиталистической определяет коренное различие

¹ Stalin, Политотчет ЦК XIV съезду ВКП(б), изд. 1933 г., стр. 31.

² Stalin, Речь на Первом Всесоюзном совещании стахановцев, Партизрат, 1937, стр. 16—17.

социально-экономической природы средств производства, в том числе орудий труда, в СССР и в странах капитализма.

При капитализме орудия труда образуют вещественное содержание основного капитала, а в обществе социалистическом — вещественное содержание основных производственных социалистических фондов. В социалистическом хозяйстве орудия труда не образуют основного капитала, ибо в социалистическом хозяйстве СССР нет капитала, нет эксплуатации наемных рабочих собственниками средств производства. Враги народа, в зверянной борьбе против социализма отрицают социалистическую природу нашей государственной промышленности, отрицали коренное отличие социально-экономической природы основных фондов промышленности СССР от основного капитала буржуазного общества.

Меньшевик вредитель Гинзбург утверждал, что в советском хозяйстве экономические категории основного и оборотного капиталов якобы сохраняют свое значение полностью и целиком. Эти буржуазные утверждения ничего общего не имеют с действительностью. «...Лишь при капиталистическом способе производства и средства труда и предмет труда становятся капиталом... Вместе с тем различие средств труда и предмета труда, вытекающее из природы процесса труда, отражается в новой форме — в форме различия основного капитала и оборотного капитала. Лишь с этого времени вещь, которая функционирует как средство труда, становится основным капиталом»¹. Орудия труда являются основным капиталом только при капиталистическом способе производства.

В социалистической промышленности орудия труда образуют вещественное содержание не основного капитала, а основных фондов, последние не отделены здесь от рабочей силы как чуждая ей и враждебная сила и не являются средством эксплуатации рабочих. Наоборот, в условиях диктатуры рабочего класса они служат средством социалистического воспроизводства, средством повышения материально-культурного уровня трудящихся. Эта коренная разница социально-экономической природы орудий труда в социалистической промышленности от орудий труда в обществе капиталистическом обуславливает и совершенно иную природу воспроизводства основных фондов социалистической промышленности.

Основные фонды промышленности СССР представляют собой орудия социалистически обобществленного труда. Необходимо иметь в виду, что здесь речь идет о производственных основных фондах промышленности. Кроме них в СССР существуют еще основные фонды непроизводственной сферы: промжилфонд, клубы и т. д., которые учитываются особо и включаются в состав непроизводственных основных фондов всего народного хозяйства. Непроизводственные основные фонды в нашей работе не рассматриваются.

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 438.

2. Элементы основных фондов социалистической промышленности и их классификация

К основным фондам социалистической промышленности в первую очередь должны быть отнесены все виды машин и оборудования, т. е. такие предметы или сочетания их, которые служат в качестве средств воздействия рабочего на предмет труда, служат проводником воздействия рабочего на сырье, вспомогательные материалы. В состав основных фондов входят также и те предметы (здания и др.), которые не являются средствами непосредственного воздействия рабочего на предмет труда, но служат условием этого воздействия.

Маркс писал, что «...к средствам процесса труда относятся, в более широком смысле, все материальные условия, необходимые для того, чтобы процесс мог вообще совершаться. Прямо они не входят в него, но без них он или совершенно невозможен, или может происходить лишь в несовершенном виде. Такого рода всеобщим средством труда является опять-таки сама земля, потому что она дает рабочему основу, на которой он стоит (*locus standi*), а его процесс — сферу действия (*field of employment*). Примером этого же рода средств труда, но уже предварительно подвергшихся процессу труда, могут служить рабочие здания, каналы, дороги и т. д.»¹.

Предметы, которые по своей натуральной форме могут быть использованы в качестве орудия труда, становятся основными фондами лишь тогда, когда они вовлечены в производственный процесс и служат орудиями труда в этом процессе. Например, машины, произведенные на машиностроительном заводе для продажи, еще не представляют собой основных фондов, а являются лишь продуктом труда. Основными фондами машины эти становятся лишь с момента вступления их в сферу производства как орудий труда. Машины и вообще все орудия труда, находящиеся в стадии установки, монтажа (т. е. укрепления на фундаменте и стеках, сборки отдельных частей), не являются еще действующими основными фондами, ибо они еще не служат в качестве средства воздействия рабочей силы на предмет труда. Наоборот, они сами являются здесь предметом труда.

Орудия, находящиеся в стадии монтажа, и незавершенное промышленное строительство представляют собой потенциальные основные фонды. Они еще не служат производству продукции и становятся основными фондами по мере вступления в действие. Незавершенное промышленное строительство представляет собой незавершенную продукцию строительной индустрии, по своей натуральной форме предназначенную быть основными фондами. Промышленное строительство служит целям воспроизводства основных фондов — простого и расширенного. Незавершенное строительство учитывается особо и не включается в состав действующих основных фондов.

Орудия труда, находящиеся в запасе, должны быть причислены к основным фондам, хотя они еще непосредственно не функциони-

¹ Маркс, Капитал, т. I, Партиздан, 1935, стр. 122.

рут в процессе производства. Запасные орудия труда являются частью основных фондов, обеспечивающей бесперебойность производства. Орудия труда в широком смысле слова включают в себя все материальные условия, которые при наличии соответствующей рабочей силы и соответствующих предметов труда обеспечивают нормальный процесс производства. Без запасных орудий труда нормальный процесс производства невозможен; они предназначены для замены орудий, которые на время ремонта или в случае аварий выбываются из действия. Вместе с действующими орудиями они образуют единый целостный комплекс. К основным фондам может быть отнесено лишь то количество запасных орудий труда, которое приобретается в плановом порядке, имеет строго определенное целевое назначение — заменять орудия, выбывающие из строя. Если запасы превышают указанный строго определенный размер, то они не относятся к основным фондам. Совершенно недопустимо под видом основных фондов иметь лишние запасы, т. е. омертвлять известное количество средств труда.

Существующая с 1925 г. в бухгалтерском учете классификация производственных основных фондов социалистической промышленности различает следующие виды их: 1) производственные здания, 2) сооружения, 3) силовые установки, 4) техническое оборудование и машины, 5) инструменты, 6) инвентарь (живой и мертвый), 7) транспорт. В отчетных материалах 1936 г. впервые был выделен еще один элемент — передаточные установки.

Эти различные виды основных фондов промышленности по своей роли и по удельному весу резко отличаются друг от друга. Так, например, в начале 1937 г. в угольной промышленности удельный вес зданий в общей массе основных фондов этой отрасли составлял 11,1%, сооружений — 55,2, силовых установок — 5,3, рабочих машин — 15,4% и т. д. В черной металлургии эти же отдельные виды основных фондов соответственно составляли 25,8%, 33,1, 9,6, 20,0%, а в текстильной промышленности — 39,0%, 6,8, 9,3, 37,7%. По всей промышленности в целом и по главным отраслям ее удельный вес всех элементов основных фондов характеризуется следующими данными (см. таблицу на стр. 12).

Таблица показывает большое разнообразие структуры основных фондов различных отраслей промышленности. Электростанции имеют значительно большую долю оборудования во всем объеме основных фондов этой же отрасли производства, чем предприятия многих других отраслей промышленности. Разнообразие структуры основных фондов может иметь место в одной и той же отрасли: предприятия, более механизированные и с большей автоматизацией производства, а также более крупные предприятия имеют относительно высокий удельный вес оборудования и низкий удельный вес зданий¹.

¹ На соотношение оборудования и зданий в некоторой степени влияет и географический фактор: предприятие в районах с холодным климатом при прочих равных условиях имеет больший удельный вес зданий, чем в местах с теплым климатом.

*Структура производственных основных фондов промышленности¹
(на начало 1937 г. по предприятиям промышленных наркоматов)*

Наименование отраслей промыш- ленности	Производ- ственные здания	Сооруже- ния	Силовые установки	Рабочие машины и аппараты	Передаточ- ные уста- новки	Инстру- менты	Инвентарь	Транспорт	в % к стоимости производственных основных фондов
<i>Всё промышлен- ность</i>	30,6	21,5	9,4	24,1	6,3	1,0	1,3	5,8	
<i>Производство средст. производства</i>	28,0	24,6	9,7	22,6	7,3	1,0	1,2	5,6	
<i>Производство пред- метов потребле- ния</i>	40,2	10,1	8,3	29,5	2,8	0,7	1,9	6,5	
Электростанции	16,5	15,9	29,3	6,4	29,8	0,7	0,4	1,0	
Угольная	12,1	55,2	5,3	15,4	4,8	0,9	0,8	6,5	
Нефтедобывающая	17,6	43,8	7,1	15,4	4,8	1,4	1,1	8,8	
Торфодобывающая	7,8	42,0	4,7	28,2	3,7	0,2	0,9	12,5	
Химическая	31,0	13,4	9,4	34,8	6,5	0,8	0,9	3,2	
Производство мине- ральных строи- тельных материа- лов	32,6	23,9	6,5	24,6	3,0	0,5	0,8	8,1	
Черная металлоургия	25,8	33,1	9,6	20,0	5,5	0,6	0,4	5,0	
Металлообрабаты- вающая	43,3	10,4	5,8	30,5	3,7	1,6	1,4	3,3	
Машиностроение	43,5	10,6	5,7	30,1	3,7	1,7	1,3	3,4	
Деревообрабатываю- щая	33,9	18,8	13,1	20,5	1,9	0,4	2,5	8,9	
Текстильная	39,0	6,3	9,3	37,7	9,2	0,3	1,7	2,5	
Пищевкусовая	40,9	12,0	8,5	24,2	1,5	0,9	2,0	10,0	

В наших старых, отсталых предприятиях имела место сравни-
тельно большая доля зданий, чем в новых, реконструированных
и вновь построенных за годы двух сталинских пятилеток. Благо-
даря механизации производства и внедрению усовершенствованных
машин за эти годы удельный вес зданий в угольной промышлен-
ности снизился с 16,8% на 1 октября 1927 г. до 11,1% на начало
1937 г., в электростанциях с 23,1 до 16,5%. То же самое можно
сказать о химической и ряде других отраслей. По всей промыш-
ленности промышленных наркоматов в целом мы имели снижение
удельного веса зданий с 35,1% на 1 октября 1927 г. до 30,6% на
1 января 1937 г. и повышение удельного веса сооружений от 16,1
до 21,5%. Данные по удельному весу оборудования, приведен-
ные в таблице, особенно по группе отраслей, производящих
средства производства, не совсем показательны, ибо в практике

¹ По данным ЦУНХУ при Госплане СССР.

учета во многих случаях смешивают машины с сооружениями. В самих промышленных сооружениях, например доменных и мартеновских печах, имеются машины, которые неотъемлемы от них и учитываются в группе сооружений. Несмотря на понижение доли зданий в составе основных фондов, соотношение отдельных элементов нового строительства (чистого строительства и оборудования) все еще неблагоприятное: мы не используем громадные возможности для еще большего снижения удельного веса чистого строительства (т. е. строительства производственного здания, коробки, в которой помещается оборудование).

Перед промышленным строительством СССР стоит задача: при прочих равных условиях и при условии полного соблюдения всех правил охраны и техники безопасности труда обеспечить более высокий удельный вес оборудования в новом строительстве по сравнению с чистым строительством. Небольшой удельный вес оборудования во всех основных фондах предприятия есть неблагоприятный показатель, ибо активно действующей частью основных фондов является не здание, а машины, оборудование. Необходимо увеличивать долю оборудования во всей массе основных фондов и уменьшать долю пассивно действующей части предприятий — зданий.

Довольно высокий удельный вес здания во всей стоимости строительства наших предприятий в значительной мере объясняется совершенствием, чем при капитализме, отношением к здоровью и жизни трудящихся, заботой о создании лучших условий труда на наших фабриках и заводах. Но основная причина недостаточно высокого удельного веса оборудования в наших предприятиях, особенно в предприятиях металлургической, машиностроительной, пищевой и ряде других отраслей промышленности, объясняется отставанием качественных показателей чистого строительства. Предусмотренное народнохозяйственным планом снижение себестоимости чистого строительства не всегда и не полностью осуществлялось. В течение ряда лет имело место даже некоторое повышение стоимости чистого строительства. Кроме того, до сих пор имел место ряд излишеств, который влиял на увеличение доли зданий. Помимо излишества во внешнем оформлении предприятий имеют место преувеличенные объемы и площади цехов. Тот факт, что удельный вес зданий в металлообрабатывающей промышленности на начало 1937 г. составлял 43,3%, главным образом объясняется плохими качественными показателями чистого строительства. Последним объясняется и незначительное повышение удельного веса оборудованием и сооружений в черной металлургии за 1927—1937 гг.; за эти годы он повысился от 67,7 до 68,2%.

Применяемая у нас классификация элементов основных фондов промышленности основана на учете специфического производственного назначения отдельных видов основных фондов.

Первую группу составляют производственные здания, которые защищают производство от внешних влияний и сохраняют мате-

риальные ценности. Здания, обслуживающие производство, и здания социально-бытового и культурного назначения также входят в основные фонды, но они выделены особо и отнесены к непроизводственным основным фондам (жилище и т. п.).

Следующую группу основных фондов образуют сооружения и устройства всех видов: чисто промышленные (домы, мартены и т. д.), гидротехнические (плотины, дамбы, каналы, водоемы и т. д.), транспортные (пути, мосты), сооружения связи (телефон, радио) и коммунальные (канализационная, теплоснабженческая, электроосвещительная сети).

Далее идет группа «силовые установки» (двигатели и др.). Вслед за ней — группа «технического оборудования и машин». Особой группы передаточных устройств в классификации раньше не было. Лишь в отчетных материалах 1936 г. группа эта впервые была выделена. Выделение передаточных устройств в особую группу весьма целесообразно. Совокупность машин имеет не две существенно различные части, а три, включая сюда и передаточный механизм. Всякая вполне развитая совокупность машин «...состоит из трех существенно различных частей: двигательного механизма, трансмиссии [передаточного механизма], наконец, исполнительного механизма, или собственно рабочей машины»¹.

Несмотря на то что передаточный механизм является существенно отличной частью машины, в классификации ЦУПХУ передаточный механизм до 1936 г. включался в группу «сооружения» и отчасти в группу «техническое оборудование и машины», что привело к несопоставимости показателей структуры производственных основных фондов промышленности за ряд лет (например, показатели начала 1937 г. полностью несравнимы с показателями предыдущих лет). Тем самым классификация не отражала весьма важного момента — состава совокупности машин.

Выделение каждой из трех составных частей совокупности машин в отдельные группы дает возможность изучать экономические показатели работы машин и тем самым способствует лучшему использованию их. Выделение силовых установок (машин-генераторов и машин-двигателей) в особую группу основных фондов дает возможность судить о степени энерговооруженности данного предприятия или данной отрасли. Выделение передаточных механизмов имеет большое значение в смысле отражения пространственного размещения производственных процессов и способов передачи энергии.

Выделение самостоятельной группы передаточных устройств в классификации основных фондов совершенно необходимо и в дальнейшем. Эта группа в свою очередь должна быть разбита на два элемента: трансмиссию и передачу электроэнергии со стороны.

Двигательные и передаточные механизмы существуют для того, «... чтобы привести в движение исполнительный механизм, бла-

¹ Маркс, Капитал, т. I, Партиздан, 1935, стр. 281.

года, благодаря чему последний охватывает предмет труда и целесообразно изменяет его. ... Исполнительный механизм — это такой механизм, который, получив соответственное движение, совершает своими орудиями те самые операции, которые раньше рабочий совершал подобными же орудиями¹. Рабочие машины — особая группа орудий труда, посредством которых рабочий, непосредственно воздействуя на предметы труда, изменяет их.

Особую группу в классификации основных фондов образуют инструменты (режущие, давящие и герметические), а также рабочие приспособления для обработки, приборы измерительные и лабораторные и различного рода принадлежности производственного назначения. В состав данной группы входят не все инструменты, а только ручные. Инструменты рабочих машин, являясь частями машин, учитываются в статье «запасных частей машин». В практике учета не все ручные инструменты включаются в состав основных фондов: обычно принято включать в основные фонды только инструменты, которые способны служить больше одного года. Срок этот условный и принят потому, что основные фонды учитываются раз в год, ибо учитывать чаще практически крайне трудно и связано с большими затратами. Строго говоря, с теоретической точки зрения к основным фондам нужно было бы относить все орудия труда, в том числе и инструменты, которые служат свыше одного рабочего периода², хотя бы этот период был меньше года.

Следующая группа основных фондов — «инвентарь», или, как некоторые называют, «обзаведение». В эту группу входят различные предметы хозяйственно-конторского назначения.

Последнюю группу основных фондов составляет «транспорт» — механический транспорт и транспорт гужевой, служащий для пространственного перемещения предметов труда и работников как внутри цеха, так и между цехами и вне их.

Эта классификация основных фондов впервые была установлена согласно инструкции по проверке и переоценке имущества, произведенных на 1 октября 1925 г. Она страдает существенными недостатками. Наиболее важным и общим недостатком существующей у нас классификации элементов основных фондов является то, что она не разрешает главнейшей задачи — правильной группировки различных орудий труда не только в соответствии с ролью этих орудий в процессе производства, но и со сроками их функционирования. Так, например, в группы «здания», «сооружения» включены и деревянные, и кирпичные, и каменные, и железобетонные здания и сооружения, т. е. сгруппированы такие элементы, которые имеют совершенно различные сроки износа. Такая классификация не может вполне удовлетворить требованиям учета и планирования воспроизводства основных фондов. Она не обеспечивает

¹ Маркс, Капитал, т. I, Партиздат, 1935, стр. 281—282.

² На практике стоимость инструментов, которые служат не свыше одного года, учитывается вместе с затратами на предметы труда.

правильного исчисления амортизации, не позволяет своевременно следить за состоянием основных фондов и степенью их изношенности.

Существующая классификация элементов основных фондов требует коренного пересмотра, причем в основу новой классификации необходимо положить не только производственное назначение элементов основных фондов, но и технические конструктивные особенности их. Необходимо объединить в определенные группы такие виды фондов, которые одинаковы по своему производственному назначению и по своему материально-техническому устройству. При такой классификации элементов основных фондов мы будем иметь в каждой группе орудия труда в основном с одинаковыми сроками списания. Необходимо перейти к более дифференцированной группировке элементов основных фондов на основе указанных выше принципов классификации.

Весьма существенным недостатком учета и классификации основных фондов является также слабое отражение социального разреза.

Социальный разрез производственных основных фондов народного хозяйства в той или иной мере освещен по состоянию на 1925, 1928, 1934, 1935 и 1936 гг. Однако и за эти годы учет и освещение социального разреза основных фондов страдают рядом недостатков. Деление основных фондов социалистического хозяйства на две формы социалистической собственности — государственную собственность и кооперативно-колхозную — дается не за все указанные выше годы. Совершенно отсутствует социальный разрез отдельных отраслей промышленности. Его нет также и в основных фондах непроизводственного назначения.

Основным фондам принадлежит огромная роль в хозяйственной жизни. Необходимо их группировать не только по признакам производственного или непроизводственного назначения, по отраслям и по видам (элементам) фондов, но также и по формам собственности.

Некоторые экономисты склонны отказаться от деления основных фондов промышленности по двум формам социалистической собственности, мотивируя это якобы незначительностью размеров кооперативной промышленности. Такой мотив никак нельзя признать правильным. Кооперативная промышленность невелика по сравнению с госпромышленностью, но абсолютная величина ее немалая. Кооперативное производство растет на основе не только производственной деятельности кооперированных кустарей, но и роста колхозной промышленности (связанной с сельским хозяйством) для нужд колхозов и колхозников.

В Стalinской Конституции мы читаем:

«Социалистическая собственность в СССР имеет либо форму государственной собственности (всенародное достояние), либо форму кооперативно-колхозной собственности (собственность отдельных колхозов, собственность кооперативных объединений)» (Конституция СССР, ст. 5).

«Наряду с социалистической системой хозяйства, являющейся господствующей формой хозяйства в СССР, допускается законом мелкое частное хозяйство единоличных крестьян и кустарей, основанное на личном труде и исключающее эксплуатацию чужого труда» (Конституция СССР, ст. 9). Соответственно этому основные фонды промышленности СССР по формам собственности должны быть сгруппированы так:

1. Собственность социалистическая в двух видах:

- а) государственная (государственная),
- б) кооперативно-колхозная, т. е. собственность отдельных колхозов, кооперативных объединений.

2. Мелкая частная собственность, основанная на личном труде.

В отношении тех прошлых лет, когда еще существовали капиталистические элементы, указанная схема должна включить в качестве совершенно особой формы собственности и капиталистическую частную собственность, основанную на эксплуатации чужого труда.

3. Оценка основных фондов промышленности

Существуют три вида оценки основных фондов: а) первоначальная стоимость¹, б) восстановительная стоимость и в) стоимость с учетом износа. Первоначальная стоимость — это фактическая стоимость производства фондов. Под восстановительной стоимостью основных фондов разумеется стоимость производства их не тогда, когда они были фактически произведены, а стоимость воспроизведения их при новых условиях производства. Восстановительная стоимость основных фондов есть, таким образом, их первоначальная стоимость с поправками на изменения (удешевление или вздорожание) стоимости их производства в новых условиях. Восстановительная стоимость основных фондов отличается от первоначальной стоимости, если условия производства машин, зданий и прочих элементов основных фондов изменились (например, изменилась производительность труда в машиностроительной отрасли и т. д.). Первоначальная и восстановительная стоимости по величине своей совпадают, если цены и условия производства машин и других элементов основных фондов остались без изменения за истекшие годы или если мы берем основные фонды, произведенные и пущенные в функционирование в данном году. Например, первоначальная и восстановительная стоимость основных фондов, произведенных в 1937 г.,

¹ Термин «стоимость» в отношении советской экономики здесь и во всех других случаях употребляется в условном смысле. «Стоимость» в СССР не выражает собою тех производственных отношений, которые представляют собой стоимость в товарно-капиталистическом обществе.

2 Основы бюджетного права СССР. Институты бюджетного права в СССР. Ученые записки АН СССР. № 1. Научно-исследовательский институт по изучению народного хозяйства АН СССР. Техническая библиотека ВСНХ СССР.

для этого года одинаковы. В силу трудности ежегодной переоценки основных фондов (связанной с огромным количеством затрат времени, сил и времени) основные фонды промышленных предприятий оцениваются у нас по их первоначальной стоимости, т. е. по стоимости, по которой основные фонды были введены в функционирование. Фонды, созданные до 1923 г., оценены по восстановительной стоимости, установленной на 1 октября 1925 г. (переоценка этой части фондов была сделана в 1925 г.).

Восстановительная стоимость новых основных фондов мало отличается от их первоначальной стоимости. Что же касается давно действующих фондов, то здесь отклонения восстановительной стоимости от их первоначальной стоимости достаточно велики, и отклонения эти тем больше, чем больше давность существования и функционирования фондов.

Оценка основных фондов по восстановительной и по первоначальной стоимости имеет огромное значение прежде всего для правильного определения норм амортизации. Но оценка фондов по восстановительной и первоначальной стоимости в ряде случаев оказывается недостаточной, ибо она не показывает степени изношности основных фондов. Для выяснения этих моментов производится оценка основных фондов по первоначальной стоимости с учетом износа. Последний вид оценки основных фондов выражает ту стоимость, которую фонды еще не перенесли на про-дукт. Размер стоимости основных фондов с учетом износа совпадает с размером первоначальной стоимости, если предприятие вновь вступило в строй; если же предприятие старое, то стоимость с учетом износа будет меньше первоначальной, разность между ними будет равна размеру износа фондов. Эта разность довольно велика. По отдельным отраслям и видам основных фондов она колеблется от нескольких процентов до нескольких десятков процентов.

В балансах предприятий стоимость фондов в разное время показывалась не в одинаковой оценке. В соответствии с постановлением СТО в июле 1926 г. основные фонды предприятий государственной промышленности начиная с 1 октября 1925 г. показывались в балансах предприятий по первоначальной стоимости с учетом износа, а стоимость износа показывалась отдельно, как отдельной статьей. Приказом ВСНХ в 1930 г. этот порядок оценки основных фондов был изменен. Предприятиям было предложено с 1 октября 1930 г. числящуюся за балансом сумму износа основных фондов перенести в актив баланса. С этого времени и до 1936 г. в бухгалтерских балансах основные фонды учитывались по первоначальной стоимости. В июле 1936 г. этот порядок оценки основных фондов был вновь изменен. СНК СССР в своем постановлении от 29 июля 1936 г. о бухгалтерских отчетах и балансах постановил, что впредь «все основные средства показываются в активе баланса в первоначальной оценке, равной сумме затрат по приобретению, сооружению или постройке (включая расходы по доставке и установке), за вычетом из этой оценки амортизационной части. Вычи-

таемая амортизированная часть показывается за балансом¹. В балансе предприятия основные фонды показываются теперь по их первоначальной стоимости с учетом износа. Для получения величины первоначальной стоимости фондов надо сложить сумму, показанную в балансе, с суммой износа, учитываемой забалансовой статьей.

Для учета и планирования народного хозяйства большое значение имеет составление баланса народного хозяйства. Важной частью баланса народного хозяйства является баланс основных фондов.

Данные первичного учета (данные предприятий) лежат в основе составления баланса основных фондов всей промышленности в целом. В отличие от бухгалтерского баланса, показывающего движение фондов отдельного предприятия или объединения, баланс основных фондов всей промышленности показывает картину *всего производства* фондов промышленности в целом. Он показывает процесс и результаты расширенного воспроизводства основных фондов социалистической промышленности, отраслевую и социально-экономическую (по формам собственности) структуру этих фондов. Правда, в настоящее время эти моменты полностью не отражаются в балансе основных фондов промышленности, ибо учет фондов, как было выше сказано, страдает рядом недостатков. Неотложной задачей является устранение этих недостатков и обеспечение составления такого баланса основных фондов, который соответствовал бы требованиям учета и планирования процесса воспроизводства.

Баланс основных фондов промышленности, характеризующий процесс и результаты воспроизводства фондов промышленности, должен составляться как по первоначальной стоимости, так и по стоимости с учетом износа. Этот баланс должен отразить социальный и отраслевой разрез основных фондов с подразделением на производственные и непроизводственные фонды и на два основных подразделения — производство средств производства и производство предметов потребления. В балансе должны быть показаны главнейшие группы основных промышленных фондов.

Для получения величины основных фондов промышленности по первоначальной стоимости необходимо к действующим на начало года фондам, оцененным по первоначальной стоимости, прибавить новые фонды, введенные в действие в данном году, и вычесть всю стоимость физического выбытия фондов за год (из-за ветхости, стихийных бедствий и т. д.).

Для получения величины основных фондов промышленности по стоимости с учетом износа необходимо к действующим на начало года основным фондам (с учетом износа) прибавить стоимость вывода в действие и затраты на капитальный ремонт, затем вычесть износ за год и стоимость всех видов выбытия фондов в течение года (по остаточной стоимости).

¹ Собрание законов и распоряжений № 42, 1936, ст. 359.

Объем фондов по обоим видам оценок можно определить и другим способом. Объем основных фондов по первоначальной стоимости можно получить и так: к действующим на начало года основным фондам (по первоначальной стоимости) нужно прибавить капитальные вложения без затрат на капитальный ремонт, прибавить или вычесть разницу между остатками строительства на начало и конец года¹ и вычесть стоимость выбытия за год.

Для получения величины основных фондов по стоимости с учетом износа необходимо к действующим на начало года основным фондам (с учетом износа) прибавить всю сумму капитальных вложений (в том числе и затраты на капитальный ремонт), прибавить или вычесть разницу между остатками строительства на начало и конец года и вычесть стоимость выбытия и износа за год.

Одно предприятие государственной промышленности может безвозмездно передать или (когда это разрешено законом) продать другому те или иные основные фонды. В отношениях государственной и кооперативной промышленности тоже имеют место продажи и передачи друг другу. Для правильного и полного отражения движения фондов в социальном и отраслевом разрезе необходимо особо показать поступление фондов (например, безвозмездное приобретение) в данную отрасль или в данную форму хозяйства и переход (например, безвозмездная передача) из них.

Для составления баланса основных фондов промышленности как по восстановительной стоимости, так и по стоимости с учетом износа основные фонды берутся в денежном выражении². В отличие от валовой и товарной продукции, учитываемой либо по ценам текущим, либо по неизменным ценам, основные фонды на бухгалтерском балансе предприятия, т. е. в первичном и непосредственном учете, даны по ценам лет ввода их в действие, за исключением фондов, введенных в строй до 1923 г. Эти последние были оценены по восстановительной стоимости 1925 г. Так как различные части основных фондов предприятия могут быть введены в действие не в один, а в разные годы, тем более основные фонды разных предприятий, то вследствие этого на балансах и получаются смешанные цены, т. е. цены разных лет. Действующие основные фонды предприятия или отрасли на начало года включают в себя фонды, оцененные по совершенно различным ценам — по ценам тех прошлых лет, когда эти фонды вводились в действие. Публикуемые у нас данные о динамике основных фондов в ценах соответствующих (т. е. текущих) лет представляют собою, строго говоря, не текущие, а смешанные цены.

¹ При прочих равных условиях уменьшение остатков строительства за конец года по сравнению с его началом означает соответствующее увеличение действующих основных фондов, либо в этом случае имеет место рост основных фондов в размере сокращения остатков строительства. Наоборот, рост остатков строительства на конец года означает соответственно меньший пуск фондов в действие.

² По отдельным видам оборудования и строительных материалов составляются также балансы в натуральном выражении.

Основные фонды, исчисленные в смешанных ценах, можно перевести на неизменные цены. Такие расчеты делаются в централизованном порядке (в ЦУНХУ при Госплане СССР).

Для переоценки основных фондов в неизменные цены следует прежде всего знать по каждому году размеры ввода в действие основных фондов. Далее необходимо иметь индекс стоимости строительства по каждому из всех годов вступления отдельных частей фондов в строй. Под индексом стоимости строительства подразумевается отношение стоимости строительства (чистого строительства и оборудования) одного года к стоимости строительства другого года одного и того же физического объема.

Имея величину введенных в действие основных фондов за каждый год и индексы стоимости строительства этих же лет, делим первую величину на вторую по каждому из годов, складываем исчисленные величины и получаем оценку основных фондов в неизменных ценах. В качестве базисного года для неизменных цен основных фондов в настоящее время принят 1933 год.

Для иллюстрации техники расчетов приведем следующий пример. Предположим, что нам нужно перевести основные фонды 1933—1937 гг., показанные в смешанной оценке, на цены базисного (1933) года. Основные фонды на начало 1933 г., по стоимости 1933 г., были, предположим, равны 500 млн. руб.

Годы	Ввод в действие в млн. руб. (по ценам ввода в действие)	Основные фонды в конце года в смешанной оценке	Индекс строительства (1933 = 100)	Ввод в действие в ценах базисного года (2:4)	Основные фонды на конец года в неизменных ценах 1933 г.
1	2	3	4	5	6
1933 . . .	80	580	100%	80	580
1934 . . .	90	670	105%	86	666
1935 . . .	110	780	102%	108	774
1936 . . .	140	920	95%	148	922
1937 . . .	150	1 070	90%	167	1 089

Ввод основных фондов в действие в неизменных ценах мы прибавляем к основным фондам на начало года¹ и получаем основные фонды в неизменных ценах на конец года. Эта величина первого года становится исходной для второго года; такие же расчеты производим для второго года, для третьего и т. д. С целью упрощения расчетов мы исходили из того, что стоимость строительства на момент ввода его в действие это есть стоимость его в тот год, когда предприятие пускается в ход. Но в боль-

¹ Нужно вычесть также и выбытие за год, по неизменной цене; для упрощения таблицы оно не показано.

шинстве случаев предприятие строится в течение не одного года, а ряда лет. Так как за эти годы индекс стоимости строительства может быть различен, то прежде чем стоимость предприятия на момент ввода его в действие переводить в неизменную цену, необходимо фактическую стоимость строительства этого предприятия выразить в цене года ввода в действие.

Для правильной переоценки основных фондов в неизменные цены необходимо с помощью соответствующих индексов переоценить импортное оборудование в цены внутреннего производства и, кроме того, учесть изменения индекса монтажных работ.

Переоценка основных фондов в неизменные цены имеет большое значение. Она элиминирует влияние изменений цен на динамику фондов и показывает изменение, динамику физического объема основных фондов, что очень важно для учета и планирования воспроизводства основных фондов.

Несмотря на огромное значение ценового показателя величины основных фондов, позволяющего суммировать многочисленные виды основных фондов, он имеет ряд недостатков. Это прежде всего обезличенность ценового показателя. Ценовой показатель не дает конкретного представления о том, что именно, какие машины, сооружения, здания и т. д. и в каком количестве представляют собою тот или иной объем фондов, выраженных в деньгах. Помимо денежного выражения движения фондов необходимо по этому показать их (хотя бы основные элементы) в натуральном выражении.

Другой существенный недостаток ценового показателя динамики основных фондов — невозможность учесть изменение качества этих фондов. К основным фондам на начало года мы прибавляем вновь введенные в действие за год и этим показываем только количественную сторону роста фондов. Но вновь введенные основные фонды качественно отличаются от предыдущих фондов: они более усовершенствованы и имеют большую производственную мощность. Существующий ценовой показатель не дает представления о моментах качественного роста, в частности о той новой производственной мощности, с которой новые фонды вступают в действие. Поэтому кроме ценового показателя необходимо использовать также показатель производственной мощности фондов. Под производственной мощностью фондов подразумевается их способность производить продукцию в условиях максимальной нагрузки. Так как новые усовершенствованные фонды способны дать значительно больше продукции, то показатель производственной мощности в основном и дает нам представление о качественном росте этих фондов.

К сожалению показатель производственной мощности за исключением отдельных редких случаев не используется в практике учета основных фондов. Необходимо широко внедрить в систему показателей объема и динамики основных фондов наряду с ценовым показателем также и показатель их производственной мощности.

Первая и единственная переоценка основных фондов промышленности была проведена в 1925 г. До 1 октября 1925 г. основные фонды промышленности оценивались тремя способами: а) по до-войной оценке; б) со знаками и в) в червонной валюте. Первый вид оценки был применен в отношении тех орудий труда, которыми располагала промышленность в момент их национализации. Второй вид оценки был применен в отношении основных фондов, приобретенных или созданных до введения твердой червонной валюты, а третий вид — после введения червонной валюты. В результате применения трех различных видов оценки основных фондов общая стоимость их не отражала действительной величины стоимости и динамики основных фондов и не обеспечивала правильного исчисления амортизационных средств. Проведенная на 1 октября 1925 г. переоценка основных фондов промышленности внесла в их оценку известное единство.

Однако переоценка 1925 г. страдала крупными дефектами — не совсем правильная классификация, слишком укрупненные измерители, преумельчение объема основных фондов отдельных предприятий и т. д.

В настоящее время назрела необходимость провести генеральную переоценку основных фондов. Такая переоценка будет иметь следующее экономическое значение.

Во-первых, переоценка основных фондов внесет необходимое единство в их оценку и обеспечит правильное отражение всего объема основных фондов. Ежегодный прирост основных фондов учитывается в ценах тех лет, когда они вступают в действие. Но даже оценка фондов по ценам на момент ввода их в действие представляет собою наложение цен различных лет. Если продолжительность создания основных фондов равняется 3 годам, то ввод в действие соответственно содержит различные цены этих 3 лет. В результате этого мы имеем наложение самых разнообразных цен, так называемые смешанные цены основных фондов, которые искажают действительный объем основных фондов. На это искажение сильно влиял и неправильный, неодинаковый способ оценки строений и сооружений. Эта часть основных фондов знайтится на балансе по-разному: если строительство велось хозяйственным способом, то оно учитывалось по себестоимости, а в тех случаях, когда оно велось подрядным способом, то оценивалось по договорным ценам, отличающимся от себестоимости более высоким уровнем. Импортное же оборудование, ввезенное в прошлые годы, в особенности в первую пятилетку, на балансы предприятий заносилось в золотой валюте (без пересчетов на червонные рубли).

Во-вторых, переоценка основных фондов станет исходным моментом для упорядочения их учета. В особенности можно будет устранить те крупнейшие дефекты, которые имеют место в классификации основных фондов. Можно будет создать экономически более правильную классификацию а) в социальном разрезе, б) в отраслевом разрезе и в) по элементам.

После переоценки мы будем иметь полную картину, характеризующую объем и структуру основных фондов. Задача учета будет заключаться лишь в том, чтобы правильно учесть дальнейший прирост фондов.

В-третьих, переоценка основных фондов внесет серьезное исправление в систему ценообразования. Во многих случаях различный уровень себестоимости и цены продукции, произведенной одинаковыми видами и мощностями основных фондов, зависит от разной оценки основных фондов. Так например, в хлопчатобумажной, шерстяной и ряде других отраслей одинаковые основные фонды, имеющие одну и ту же мощность, оценены совершенно по-разному: основные фонды старых предприятий числятся на балансе по очень пониженной оценке, а новых предприятий — по значительно более высокой оценке. Поэтому по сравнению со старыми предприятиями в новых предприятиях доля амортизации в себестоимости продукции несколько выше. Это уменьшает показатели рентабельности новых, технически более развитых предприятий.

В-четвертых, переоценка основных фондов улучшит систему амортизации их. Установленные одинаковые нормы амортизации на один и те же основные фонды в случае низкой оценки их не обеспечивают простое воспроизводство основных фондов, а в случае высокой оценки образуют амортизационную сумму, превышающую первоначальную стоимость данных основных фондов.

В-пятых, переоценка основных фондов станет основой еще большего упорядочения и улучшения системы финансирования капитального ремонта. В силу низкой оценки основных фондов старых предприятий они, несмотря на относительно высокую потребность в средствах на капитальный ремонт, получают сравнительно меньше средств. При одинаковой норме амортизации они дают совершенно различную амортизационную сумму. Если учесть, что по закону средства на капитальный ремонт выделяются из амортизационной суммы в строго определенных границах (так, например, по НКЛегпрому норма амортизации составляет 5,5%, из коих больше половины предназначено для капитального ремонта), то станет ясным, что переоценка основных фондов, унификация оценки основных фондов, устранит упомянутый выше крупнейший дефект в деле финансирования капитального ремонта.

Целесообразно, чтобы генеральная переоценка основных фондов промышленности была произведена одновременно (на одну дату) с переоценкой основных фондов всех других отраслей народного хозяйства. Это обеспечит сравнимость величины основных фондов, занятых в разных отраслях народного хозяйства, и фондов, имеющих различные формы собственности. Переоценка обязательно должна быть проведена по состоянию на конец года. Необходимость выбора именно этой даты объясняется следующим: 1) ежегодно проводится инвентаризация основных фондов на конец года; с целью экономии средств и времени необходимо сочетать генеральную инвентаризацию, проводимую для переоценки основ-

ных фондов, с годовой инвентаризацией; 2) переоценка основных фондов по состоянию не на конец года исключает возможность сравнения их с данными других лет, ибо текущий учет основных фондов проводится по состоянию на конец года. Конечно, можно дать переоценки на середину года путем различных расчетов, перевести на конец года, но это не обойдется без ряда условностей, что является нежелательным.

Основным показателем переоценки основных фондов должен быть ценностный показатель. Переоценка даст нам восстановительную стоимость основных фондов. В ценностном выражении мы получим и стоимость основных фондов за вычетом износа. Но кроме ценностного показателя необходимо использовать эту крупнейшую операцию для того, чтобы дать натуральное выражение основных фондов.

Для учета и характеристики основных фондов большое значение имеет паспортизация основных фондов.

Между показателями переоценки и показателями паспортизации основных фондов должна быть тесная связь. Это не означает, что они должны быть тождественны. Показатели паспортизации будут значительно больше и подробнее. Например, такой важный показатель для экономического анализа, как показатель производственной мощности, не может быть дан в переоценке; он будет дан в паспорте основных фондов. Если паспортизация будет предшествовать генеральной переоценке, то ее материалы можно будет использовать в работе по переоценке.

Связь между паспортизацией и переоценкой основных фондов прежде всего выражается в одинаковой классификации элементов производственных и непроизводственных основных фондов. Поэтому инструкции по паспортизации и по генеральной инвентаризации должны исходить из одних и тех же принципов. Далее, итоги паспортизации и переоценки могут быть использованы для взаимной проверки и взаимного контроля.

ГЛАВА ВТОРАЯ

АМОРТИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1. Амортизация. Нормы амортизации

Орудия труда принимают постоянное участие в процессе производства, но натуральная форма их не входит в состав производимого продукта, и основные фонды сохраняют свойственную им вещественную форму, пока не изнашиваются. В отличие от предметов труда средства труда, участвуя целиком в процессе производства, передают свою стоимость на продукт только частями, по мере снашивания.

Анализируя основной капитал, Маркс писал, что «снашивание... есть та часть стоимости, которую основной капитал благодаря своему использованию постепенно передает продукту, — передает в той средней мере, как он утрачивает свою потребительную стоимость»¹.

Перенесение стоимости основных фондов на вновь созданный продукт и является процессом снашивания их. Чем больше происходит процесс материального снашивания, тем большая часть стоимости фондов передается на вновь созданный продукт. Конкретные факторы снашивания основных фондов многообразны. Размеры износа основных фондов в процессе их употребления зависят от степени нагрузки (количество смен в сутки, продолжительность рабочего дня в каждую смену, интенсивность работы и т. д.) и от качества основных фондов (при прочих равных условиях, чем лучше качество материалов, из которых сделаны машины, здания и т. д., и чем лучше сконструированы эти машины, построены здания, тем медленнее происходит процесс снашивания, и наоборот). Эти два фактора являются главными и общими. Все другие факторы снашивания основных фондов в значительной мере вплетаются в них. Практически более или менее точному учету и планированию подвергаются именно указанные два основных фактора. Из других факторов должны быть отмечены здесь как влияющие на степень и размеры износа основных фондов следующие: 1) скорость работы машины: чем интенсивнее работает машина, тем быстрее она снашивается; 2) постоянство местонахождения машины: переносные

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 148.

машины больше снашивается, чем постоянные; 3) квалификация рабочих: чем выше квалификация рабочих, тем меньше поломок, тем меньше и снашивание; 4) правильность сборки и установки; 5) порядок содержания основных фондов — своевременность ремонта, применение веществ, вызывающих трение и оказывающих химическое воздействие, как, например, наружак, содовая вода и т. п.; 6) качество защиты от внешних условий (атмосферных осадков, сырости, сухости и т. д.).

Однако снашивание основных фондов имеет место не только в результате употребления, но также и в результате бездействия их. «Материальное снашивание машины, — писал Маркс, — бывает двоякого рода. Одно возникает из ее употребления, — как монеты снашиваются от обращения, — другое из неупотребления, — как меч от бездействия ржавеет в ножнах. В последнем случае она делается добычей стихий. Снашивание первого рода в большей или меньшей мере прямо пропорционально употреблению машины, снашивание второго рода — обратно пропорционально употреблению»¹.

Факторами, влияющими на снашивание основных фондов, находящихся в бездействии, являются внешние атмосферные условия и процессы, происходящие во внутреннем строении вещества, из которого сделаны машины, здания и т. д. Процесс труда и обусловленное им снашивание основных фондов в то же время сопровождаются мероприятиями, способствующими их сохранению. Отсутствие систематического ремонта, надлежащего ухода за бездействующими основными фондами отрицательно отражается на сохранении их.

Отчетные данные показывают ежегодное увеличение общей суммы амортизации основных фондов нашей социалистической промышленности. Натурального показателя размеров ежегодного снашивания основных фондов всей промышленности нет. Поэтому для определения степени износа фондов пользуются косвенным показателем — величиной денежной суммы амортизации, которая должна соответствовать размеру снашивания основных фондов. Общая сумма амортизационных отчислений социалистической промышленности СССР за последние годы изменилась так:

*Амортизационные отчисления крупной промышленности за 1926—1936 гг.
(в млн. руб.)²*

Годы	Амортиза- ционные отчисления	Годы	Амортиза- ционные отчисления
1926	354,6	1932	1 100,1
1927	400,3	1933	1 394,1
1928	491,6	1934	1 737,3
1929	541,3	1935	2 180,9
1930	575,7	1936	2 584,1
1931	868,3		

¹ Маркс, Капитал, т. I, Партиздат, 1935, стр. 307.

² Исчислено на основе материалов ЦУНХУ.

Таблица показывает быстрый рост общей суммы амортизационных отчислений нашей промышленности. Этот огромный рост обусловлен бурным ростом основных фондов промышленности СССР.

Снижение основных фондов требует создания специального амортизационного фонда для их возобновления. Маркс писал, что «...основной капитал обладает известной средней продолжительностью жизни; он целиком авансируется на этот срок; по истечении его он целиком же подлежит возвращению»¹. Но если восстановление основных фондов, т. е. их воспроизводство, требует единовременного вкладывания амортизационного фонда, то создание этого фонда совершается постепенно, путем ежегодных отчислений части стоимости продукта в особый фонд — фонд амортизации.

Амортизационные отчисления производятся только от действующих основных фондов. Они не производятся: с основных фондов, еще не пущенных в ход (незаконченные объекты капитальных работ), с консервированных предприятий за все время их бездействия, с предметов, относящихся к основным фондам, но служащих менее одного года, с малоценных орудий труда (стоимостью не свыше 200 руб.) и с запасных орудий труда.

Годовые амортизационные отчисления, исчисленные в процентах к стоимости основных фондов, называются нормой амортизации. Для установления величины ежегодных отчислений и на ее основе норм амортизации необходимы такие данные: 1) стоимость основных фондов по отдельным отраслям промышленности и видам фондов; 2) нормальный срок службы этих фондов; 3) стоимость капитального ремонта, необходимого для поддержания основных фондов в работоспособном состоянии в течение всего срока их службы, и 4) остаточная стоимость основных фондов в момент выхода их из употребления.

В основе нынешнего исчисления амортизационных отчислений с основных фондов, созданных после 1923 г., лежит первоначальная стоимость этих фондов, так как переоценка основных фондов промышленности по стоимости их воспроизводства была произведена только в 1925 г. (в отношении фондов, созданных до 1923 г.), а после этого до сих пор основные фонды генеральной переоценке не подвергались. Более правильным было бы исчислять амортизацию исходя из оценки основных фондов по восстановительной стоимости. Но, как было уже сказано выше, генеральная переоценка фондов, перевод с первоначальной стоимости на стоимость восстановительную требуют больших затрат сил, времени и средств². В отношении тех основных фондов, которые созданы до 1923 г. и стоимость которых выявлена при перенвентаризации и переоценке на 1 октября 1925 г., основой установления амортизационных

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 446.

² Переоценка сравнительно небольшого объема основных фондов промышленности в 1925 г. стоила государству около 10 млн. руб.

отчислений является восстановительная стоимость этих фондов в 1925 г. Однако восстановительная стоимость и здесь применяется не во всех случаях. Применение ее имеет место только тогда, когда она меньше чем вдвое превышает балансовую стоимость этих переоцененных основных фондов (т. е. стоимость фондов, показанную в балансе до переоценки 1925 г.). Если же восстановительная стоимость превышает балансовую больше чем вдвое, то для исчисления норм амортизации применяется не полная восстановительная стоимость, а удвоенная балансовая стоимость. По этому поводу в соответствующем приказе ВСНХ СССР говорится: «Настоящие нормы в отношении старого переоцененного имущества относятся к полной восстановительной его стоимости, без учета износа, при условии, если последняя не превышает вдвое балансовой стоимости того же переоцененного имущества. В противном случае при исчислении амортизации по новым нормам надлежит исходить максимально только из удвоенной балансовой стоимости этого имущества, а не из полной восстановительной стоимости».

Размер среднего износа в год, следовательно, и размер требуемой для его возмещения суммы определяется путем деления стоимости фондов на срок службы этих фондов.

Маркс писал: «Из опыта известно, сколько времени может существовать в среднем выводе известное средство труда, напр. известного рода машина. Предположим, что она сохраняет свою потребительскую стоимость в процессе труда только 6 дней. В таком случае она в среднем утрачивает за каждый рабочий день $\frac{1}{6}$ своей потребительской стоимости и потому передает дневному продукту $\frac{1}{6}$ своей стоимости. Таким способом исчисляется снашивание всех средств труда, т. е. ежедневная утрата их потребительской стоимости, и соответственно этому ежедневное перенесение их стоимости на продукт»¹.

Срок службы основных фондов определяется на основе опыта. Правильное решение задачи может быть достигнуто лишь тогда, когда будут учтены не только показатели прошлой практики, но также и новые производственные условия и структурные изменения основных фондов. Все моменты и все факторы снашивания основных фондов, однако, не поддаются точному учету. Сравнительно точно учитываются лишь самые важные факторы снашивания: *коэффициент сменности и нагрузка оборудования*. Известно, что различные коэффициенты сменности основных фондов обуславливают различные размеры их снашивания.

Для иллюстрации коэффициента сменности² приведем следующий расчет: в случае наличия трехсменной работы с количеством рабочих в первой смене 1 тыс. человек, во второй смене — 800 и в третьей — 600 человек коэффициент сменности (К. С.) полу-

¹ Маркс, Капитал, т. I, Партиздат, 1935, стр. 140.

² Коэффициент сменности есть отношение числа человекодней, отработанных во всех сменах, к числу человекодней, отработанных в смене с наибольшим количеством занятых рабочих.

чит такое выражение:

$$K.C. = \frac{4\ 000 + 800 + 600}{4\ 000} = 2,4$$

Этот способ определения коэффициента сменности прост и широко применяется в практике. Следует отметить, что способ этот несвободен от недостатков. Главным недостатком является то, что в ряде случаев в так называемой максимальной смене не все рабочие места бывают охвачены работой, т. е. максимальная смена выражает лишь такую смену, где число рабочих фактически больше всех других смен, а не действительно возможную максимальную нагрузку в данной смене.

Коэффициент сменности в основном правильно определяется лишь в тех предприятиях, где в максимальной смене, т. е. в смене с наибольшим числом рабочих, все рабочие места полностью функционируют. Наоборот, если в максимальной смене часть рабочих мест не функционирует, коэффициент сменности будет соответственно преувеличен. Так, если все условия вышеуказанного примера оставить в силе и предположить, что в максимальной смене вместо 1 тыс. человек могут работать 1 200 человек, то полученный коэффициент сменности — 2,4 — окажется преувеличенным. Действительный коэффициент сменности будет в этом случае равен:

$$K.C. = \frac{1\ 200 + 800 + 600}{1\ 200} = 2,17$$

Нагрузка оборудования определяется исходя из соотношения количества или стоимости фактически произведенной продукции и максимально возможного выпуска ее.

Различия в нагрузке оборудования служат причиной различной степени его снашивания. В утвержденной ВСНХ примерной схеме норм даются только основные степени нагрузок (до 50%, от 80% и выше). Если необходимо найти норму амортизации при нагрузке, скажем, 65%, то для исчисления нормы амортизации пользуются относительно пропорциональными нормами. «При работе в одну смену и нагрузке оборудования от 50 до 80% следует брать относительно пропорциональные нормы между нормами для нагрузки в 50 и 80%»¹. Приведем примерный расчет: допустим, нагрузка какого-нибудь металлургического завода составляет 65%, т. е. величину, которой нет в таблице и которая лежит между 50 и 80%. Известно, что норма амортизации оборудования металлургического завода при условии работы в одну смену при нагрузке до 50% составляет 5,4, а выше 80% — 7,0². Основываясь на этих данных, можно определить норму амортизации при 65% нагрузки. Она определяется следующей формулой:

$$5,4 + \frac{(7,0 - 5,4) \cdot (65 - 50)}{80 - 50} = 5,4 + \frac{1,6 \times 15}{30} = 5,4 + \frac{24}{30} = 5,4 + 0,8 = 6,2$$

¹ Из приказа ВСНХ СССР.

² См. нормы на стр. 32.

В этой формуле 5,4 представляет собой норму амортизации для имеющегося в таблице ближайшего низшего предела нагрузки (50%), а 7,0 — норма амортизации для ближайшего высшего предела нагрузки (80%). Таким образом, амортизация при нагрузке в 65% будет равна 6,2%.

Как было уже сказано выше, для определения абсолютной величины и нормы амортизации нужно определить и размер затрат на капитальный ремонт. Эти затраты тоже должны возмещаться за счет амортизации, следовательно, должны найти свое отражение в нормах амортизации.

Наконец, необходимо учесть и остаточную стоимость основных фондов к моменту полного выхода из употребления. При определении норм амортизации эта остаточная стоимость должна быть вычтена из суммы стоимости основных фондов и затрат на капитальный ремонт.

Формула определения величины амортизации, следовательно, будет такая:

$$A = \frac{\Phi + P - O}{t},$$

где

A — размер амортизационных отчислений за данный год;

Φ — общая сумма первоначальной (а в отношении переоцененных фондов восстановительной) стоимости основных фондов;

P — затраты на капитальный ремонт, необходимый в течение всего срока службы основных фондов;

O — остаточная стоимость основных фондов после выбытия их из производства;

t — число лет, в течение которых данные основные фонды могут работать.

Эта формула позволяет начислять абсолютную сумму годичных отчислений, на основе которой нетрудно определить и размер амортизации в процентах к стоимости основных фондов, т. е. норму амортизации. Для этого необходимо полученный абсолютный размер годичных амортизационных отчислений разделить на первоначальную (а в отношении переоцененных фондов восстановительную) стоимость основных фондов и умножить на 100, т. е.

$$\text{Норма амортизации} = \frac{A \cdot 100}{\Phi}.$$

Существовавшие с 1930 г. до начала третьей пятилетки нормы амортизации основных фондов вырабатывались в период 1929—1930 гг. и устанавливались на основе существовавших тогда нагрузок и сменности работы предприятия. Они официально оформлены и утверждены приказом ВСНХ и НКФ СССР в июне 1930 г. Приве-

дем нормы амортизации, утвержденные этим приказом, по некоторым главным видам основных фондов:

	При работе предприятия		
	в одну смену	в две смены	в три смены
1. Здания производственные:			
а) каменные, бетонные, железобетонные	2,25	2,6	2,7
б) деревянные	3,4	3,9	4,1
в) деревянные	4,6	5,2	5,4
2. Непроизводственные здания независимо от стоимости (нормального типа):			
а) каменные, бетонные, железобетонные			2,0
б) деревянные			3,0
в) деревянные			4,0
г) каменные и глинистые			7,0
3. Сооружения:			
а) каменные, бетонные, железобетонные,			
1) доки, мели, пирсы, насыпи и т. д.			2,0
2) подземные трубопроводы, водостоки, мосты и др.			3,5
3) доменные, марганцевые и подобные печи, фабричные дымовые трубы, пролеты, штольни, мостовые дороги, заборы			4,0
б) деревянные: пирсы, колодцы, сваи, резервуары, мости, платформы			9,0

	При работе в одну смену и нагрузке		При работе более одной смены при коэффициенте сменности					
	до 50%	от 50%	1,0—1,25	1,25—1,5	1,5—1,75	1,75—2,0	2,0—2,5	2,5—3,0
4. Техническое оборудование (на заводах, фабриках, промыслах):								
а) маслобойных и мыловаренных	4,5	5,5	5,75	6,0	6,25	6,5	6,7	6,9
б) рудных, угольных, машинностроительных, металлургических, текстильных (кроме красильных и отделочных и набивных), основной химической промышленности и т. д.	5,4	7,0	7,4	7,7	8,1	8,4	8,7	8,9
5. Железнодорожный подвижной состав	—	5,0	5,4	5,8	6,2	6,5	6,75	7,0
6. Инструменты	10,0	12,0	12,5	13,5	14,5	15,0	16,5	18,1
7. Хозяйственный инвентарь	—	10,0	10,5	11,0	11,5	12,0	12,5	15,0

Следующая таблица показывает относительную величину фактически произведенной амортизации за 1932—1936 гг. по главнейшим отраслям промышленности, в процентах к стоимости фондов:

*Амортизационные начисления в % к среднегодовой стоимости производственных основных фондов
(по предприятиям промышленных наркоматов) ¹*

Отрасли промышленности	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Всё промышленность	5,5	5,4	5,4	5,4	5,5
Производство средств производства	5,6	5,6	5,6	5,5	5,6
Производство предметов потребления	4,9	4,9	4,8	5,0	5,2
Электростанции	5,8	5,3	5,2	5,2	5,3
Угольная	5,8	4,9	5,4	5,2	5,3
Нефтяная	9,1	9,1	9,5	10,1	10,9
Торфодобывающая	6,9	6,6	6,2	7,0	7,1
Железорудная	6,7	6,4	6,0	6,0	6,5
Горнохимическая	5,5	5,6	5,8	5,8	5,6
Коксохимическая	4,9	5,3	5,1	4,7	4,6
Химическая	4,2	4,7	5,0	4,9	5,1
В т. ч. основная химия	5,4	5,0	5,7	5,4	5,7
Производство минеральных строительных материалов	4,8	4,5	4,4	4,6	4,9
В т. ч. цементная	5,4	4,8	4,9	4,9	4,9
» кирпичная	4,8	4,2	4,1	4,1	4,7
Черная металлургия	4,6	4,8	4,9	4,8	4,8
Цветная металлургия	5,5	5,5	5,9	6,1	6,5
Металлообрабатывающая	5,1	5,0	4,9	5,0	4,6
Машиностроение	5,2	5,0	4,9	5,0	4,6
Резино-асбестовая	5,3	5,7	5,7	6,9	6,2
Деревообрабатывающая	6,0	6,6	6,9	5,7	6,1
Бумажная	5,4	5,7	5,7	5,5	5,9
Полиграфическая	5,6	5,5	5,4	5,5	5,8
Текстильная	5,2	5,0	5,2	5,2	5,6
В т. ч. хлопчатобумажная	5,2	5,0	5,1	5,2	5,5
Швейная	4,5	4,9	4,8	4,8	5,6
Пищевкусовая ²	4,3	4,7	4,7	4,9	5,1
В т. ч. мясная	3,5	4,4	3,7	4,1	5,0
» маслобойная	—	3,0	4,1	4,4	4,1
» мукомольно-крупяная	—	4,5	4,6	5,0	4,8
» сахарная	4,7	4,5	4,6	4,8	4,6

Как видно из таблицы, амортизационные отчисления всей промышленности промышленных наркоматов в целом по отношению к среднегодовой стоимости основных фондов за годы 1932—1936 составляли 5,4—5,5%. Этот процент в различных отраслях колеблется от 3 до 7, что объясняется различием состава основных фондов в разных отраслях. Лишь одна отрасль — нефтяная промышленность —

¹ По данным ЦУНХУ при Госплане СССР.

² За 1932 г. данные приводятся без рыбной, плодовоощной, кондитерской, мукомольно-крупяной, маслобойной, консервной промышленности и производства молочных продуктов.

³ Основные фонды промышленности

резко выделяется своими высокими амортизационными отчислениями — 9,1—10,9%. Это резкое отклонение от амортизационных отчислений всей промышленности в значительной степени объясняется применением устаревших и неправильных норм амортизации в нефтяной промышленности. Известно, что преобладающую часть основных фондов нефтяной промышленности составляют буровые скважины. Существующие нормы амортизации, установленные НКФ еще в 1930 г., исходят из того, что буровые скважины Баку должны амортизироваться в пятилетний срок, в Грозном и Майкопе — в четыре года, а на Сахалине — в три года. Между тем практика показала, что этот срок очень преувеличен. Практика показывает, что срок службы буровых скважин не менее десяти лет. При лучшем использовании их этот срок можно довести до пятнадцати и больше лет.

По сравнению с 1925—1926 гг. нормы амортизации в настоящее время несколько выше. Если в 1925—1926 гг. нормы амортизации составили по всей промышленности 4,3%, по группе А — 4,6%, по группе Б — 4,1%, то в 1936 г. соответствующие цифры выражались следующим образом: 5,5, 5,6 и 5,2.

Повышение норм амортизации основных фондов промышленности объясняется, главным образом, ростом экспенсивной и интенсивной нагрузки оборудования. За этот период вырос коэффициент сменности и достигнут ряд успехов в деле интенсивного использования основных фондов.

Установленные в 1930 г. и действовавшие до начала 1938 г. нормы амортизации в целом обеспечивают простое воспроизводство основных фондов промышленности. Но эти нормы крайне недостаточно дифференцированы по отраслям и предприятиям и в современных условиях не удовлетворяют требованию учета и планирования воспроизводства их.

Согласно приказу ВСНХ и НКФ в июне 1930 г., подлежащее амортизации техническое оборудование по всем отраслям промышленности разбивается всего на шесть групп, из коих каждая охватывает самые разнообразные отрасли промышленности. Так как срок износа оборудования этих различных отраслей промышленности далеко не одинаков, то можно констатировать, что среди признаков, лежащих в основе объединения отраслей, имеется очень много случайного. Так, например, в пятой группе объединено все техническое оборудование 29 отраслей промышленности (металлургической, угольной, соляной, текстильной и других отраслей). Здесь сроки износа сложных автоматических машин механически приравнены к срокам износа обычных токарных станков, сроки износа домен, коксовых печей — к срокам износа ткацкого станка, оборудования основной химической промышленности и т. д. Данные слишком укрупненные группы и нет необходимой дифференциации видов оборудования, различных по срокам износа.

Другой недостаток действовавших до 1938 г. норм амортизации заключается в весьма незначительных изменениях величин норм амортизации в зависимости от сменности. Так, при работе оборудо-

вания машиностроительной, металлургической, угольной, текстильной, основной химической и других отраслей промышленности в одну смену установлена норма амортизации в 7%, а при работе в три смены — 8,9%. Разница небольшая, всего только 1,9%. Между тем практика показывает, что наибольший износ оборудования происходит при многосменной работе (более двух смен); именно в ночную смену отмечаются наибольшее количество аварий и ускорение сваливания. Причинами этого являются слабое по сравнению с дневным техническое руководство вочных сменах, нагревание ответственных частей оборудования вследствие его непрерывной работы, затруднение при многосменной работе производства текущего и планово-предупредительного ремонта и т. д.

Амортизационные отчисления имеют своей целью возмещение износа основных фондов, т. е. простое воспроизводство основных фондов. Поэтому нормы амортизации должны соответствовать сплошной части основных фондов. При отклонении амортизационных отчислений в сторону понижения амортизационный фонд не будет возмещать фактического износа основных фондов. Отклонение норм амортизации в сторону повышения их размеров, необходимых для покрытия прямого износа основных фондов, влечет за собой экономически необоснованное и неоправдываемое удорожание себестоимости продукции с вытекающими отсюда последствиями (нерентабельность предприятия и т. д.). Ошибочные расчеты по определению норм приводят к тому, что плановые органы, пользуясь этими нормами, могут допустить серьезную ошибку в определении сроков службы оборудования и в установлении плана снабжения им промышленности.

Совет народных комиссаров СССР постановлением от 8 января 1938 г.¹ установил такие средние нормы амортизации по промышленным наркоматам в процентах к первоначальной стоимости действующих машин, оборудования, строений и сооружений:

По Наркомтяжпрому	5,6
» Наркоммашу	5,5
» НКОП	5,5
» Наркомлесу	6,0
» Наркомлегпрому	5,5
» Наркомпищепрому	6,0

Эти нормы амортизации средние; они должны быть согласно постановлению СНК дифференцированы по отраслям и предприятиям в зависимости от типов промышленного оборудования и сооружений, от степени интенсивности работы отдельных отраслей промышленности и связанного с этим различия сроков износа оборудования и сооружений.

¹ «Об использовании амортизационных отчислений и об улучшении ремонта в промышленных предприятиях», Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР от 8 января 1938 г.

За счет амортизационных отчислений этим же постановлением СНК установлен определенный процент ежегодных ассигнований специально на капитальный ремонт, суммы на который выделяются особо в капитальных вложениях.

2. О так называемом «моральном износе»

Маркс писал, что «...кроме материального снашивания, машина подвергается, так сказать, и моральному снашиванию. Она утрачивает меновую стоимость по мере того, как машины такой же конструкции начинают воспроизводиться дешевле или лучшие машины вступают с ней в конкуренцию. В обоих случаях, как бы нова и жизнеспособна ни была машина, ее стоимость определяется уже не тем рабочим временем, которое фактически овеществлено в ней, а тем, которое необходимо теперь для ее воспроизведения или для воспроизводства лучшей машины. Поэтому, она более или менее утрачивает свою стоимость»¹.

Маркс, как видим, показывает две формы «морального износа»: во-первых, обесценение машин вследствие удешевления их воспроизводства и, во-вторых, обесценение машин вследствие изобретения и введения новых конструкций, новых типов машин, более совершенных. Последняя форма морального снашивания является для капиталистов более опасной, ибо она в большей степени сопряжена для них с потерей части основного капитала. Чтобы предохранить себя от последствий морального снашивания основного капитала (его фактической потери), капиталисты, в особенности монополистические объединения, всячески сопротивляются введению новых машин, что является одной из конкретных форм проявления свойственного капитализму противоречия между ростом производительных сил и существующими производственными отношениями. Но борьба владельцев старых предприятий против новой техники, задерживая технический прогресс, ослабляя темпы последнего, не может прекращать его. Закон стоимости и борьба за получение сверхприбылидвигают технику вперед. Процесс роста техники сопровождается разорением мелких предприятий и дальнейшей концентрацией крупных, в которых старые машины заменяются новыми, более совершенными. Имея еще потребительную стоимость, устаревшие машины выбывают, тем самым в результате морального износа часть общественного богатства растрачивается, теряется.

Ввиду наличия морального износа нормы амортизации в капиталистических странах устанавливаются более высокие, чем это нужно для возмещения физического износа основного капитала. Например, в США в период 1919—1929 гг. ежегодно обновлялось около 13—14% оборудования, из коих 10% — в порядке возмещения физического износа и 3—4% — в порядке замены морально износящегося оборудования. Но и эти проценты совершенно не-

¹ Маркс, Капитал, т. I, Партиздат, 1935, стр. 308.

достаточны для возмещения морально изношенного оборудования, особенно на современном этапе, когда существует хроническая недогрузка производственного аппарата. Эта недогрузка увеличивает период физического снапивания основного капитала, но тем самым увеличивает и потерю части капитала, выбрасываемого вследствие морального износа. В этом отношении довольно любопытны ответы на анкету, разосланную 800 крупнейшим предприятиям СПА. На эту анкету было получено около 200 ответов, которые показали, что 43,6% фирм требовали окупать новое оборудование путем соответствующих сбережений по себестоимости в течение периода в два года и менее, а 64,1% фирм требовали, чтобы оно окупилось в три года и менее.

Под влиянием капиталистической практики установления норм амортизации, определяемых не только размером физического износа, но и так называемым моральным износом, ряд экономистов и инженеров считает необходимым в основу определения норм амортизации ц наших социалистических основных фондов положить также не только физический, но и моральный износ. Такие утверждения далеко не единичны. Эти утверждения нельзя считать правильными. Сторонники необходимости учета морального износа при определении норм амортизации в социалистической промышленности игнорируют ту коренную разницу, которая существует между характером и условиями воспроизведения основных фондов социалистического хозяйства и воспроизведения основного капитала капиталистического общества.

Сторонники учета «морального износа» в советской экономике в качестве основного довода, на первый взгляд как будто убедительного, выдвигают обычно исключительную быстроту темпов развития нашей техники и обусловленную этим темпами необходимость замены старого оборудования новым. При кажущейся с первого взгляда правильности этот довод все же является несостоятельным. Верно то, что техника у нас развивается много быстрее, чем при капитализме; замена конструктивно устаревшего оборудования более усовершенствованным не наталкивается у нас на препятствующие факторы, как в обществе капиталистическом. Всякое рационализаторское мероприятие у нас широко поощряется. Однако процесс замены технически, конструктивно устаревших основных фондов новыми совершается у нас не так, как в обществе капиталистическом, где действуют стихийный закон стоимости и конкуренция.

Ведь свойственный капитализму «моральный износ» основного капитала самым непосредственным и теснейшим образом связан с действием неустранимого при капитализме стихийного закона стоимости. В капиталистическом обществе закон стоимости проявляет свое действие также и в форме необходимости для капиталистов массовой замены основного капитала еще задолго до его физического износа. Маркс писал: «...конкурентная борьба, в особенности сопровождающаяся решительными переворотами, заставляет заменить старые средства труда еще до их естественной

смерти новыми средствами труда. Катастрофы, кризисы — вот что главным образом принуждает к такому преждевременному возобновлению производственных принадлежностей в широком общественном масштабе¹. Главное и существенное в процессе преждевременного массового возобновления основного капитала (вследствие морального износа) — кризисы, обусловленные наличием при капитализме противоречия между общественным характером производства и частным капиталистическим присвоением.

Социалистическое хозяйство СССР не знает этого противоречия, не подчинено действию закона стоимости.

В противоположность капитализму смена основных фондов в условиях СССР совершается планомерно. В основе возобновления наших основных фондов лежат не стихийные законы, кризисы и др. (которых у нас нет), а осознанные и планомерные законы социалистического воспроизводства.

Из коренного принципиального отличия социалистического воспроизводства от капиталистического вытекает ряд технико-экономических особенностей процесса замены у нас старых основных фондов новыми, особенностей, которые не свойственны возобновлению основного капитала. Ограничимся здесь освещением одного вопроса — имеет ли место у нас потеря части общественного богатства, когда орудия труда сменяются другими?

В условиях капитализма орудия труда гораздо менее загружены, чем в условиях советского хозяйства. Орудия труда при капитализме недогружены, причем эта недогрузка в период общего кризиса капитализма принимает огромные размеры и носит хронический характер. Использование производственной мощности промышленности Германии в 1929 г., т. е. в год сравнительно высокой нагрузки предприятий, составляло по промышленности в целом 67,4%.

Необходимо иметь в виду, что это исчисление сделано исходя из работы производственного аппарата в одну смену. При расчете производственной мощности предприятий, исходя из нагрузки в две и больше смен, исчисление показало бы еще значительно меньший процент использования производственного аппарата. Так, по исчислениям т. Варги, для того количества продуктов, которое было произведено в 1929 г. в Германии, т. е. в год высшей конъюнктуры, при нагрузке производственного аппарата в три смены хватило бы не 67,4% существующих производственных мощностей, а всего только 20,6%.

Хроническая недогрузка производственного аппарата имеет место не только в Германии, но и в других капиталистических странах. В США фактическая продукция в процентах к производственной способности предприятий составляла:

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 146.

Отношение произведенной продукции к производственной мощности предприятий США

	1929 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
По сталелитейной промышленности	89	20	34	37	49	68	72
По автомобильной промышленности	45	11	16	23	33	37	40

Данные т. Варги показывают, что если исходить из одной смены и из неполного рабочего года (307 дней), то в среднем по всей промышленности США основной капитал был загружен за десятилетие 1925—1934 гг. всего лишь на половину. Такая же картина в отношении Англии.

В противоположность капиталистическим странам в советском хозяйстве основные фонды используются с несравненно более высокой нагрузкой. Это положение можно иллюстрировать коэффициентом сменности, являющимся одним из важнейших показателей нагрузки основных фондов.

Коэффициент сменности по отраслям промышленности за декабрь 1937 г.

Вся промышленность	1,70
Электростанции	1,49
Каменоугольная	2,45
Нефтедобывающая	1,57
Терфодобывающая	1,34
Рудодобывающая	2,07
Железорудная	2,08
Химическая	1,61
Цементная	1,83
Чёрная металлургия	1,97
Металлообрабатывающая	1,47
Машиностроение	1,50
Текстильная	2,12
Хлопчатобумажная	2,12
Швейная	1,82
Кожевенная	1,47
Пищевкусовая	1,76

Несмотря на огромнейший рост основных фондов нашей промышленности, несмотря на то, что за первую и вторую пятилетки они увеличились больше чем в $5\frac{1}{2}$ раз, коэффициент сменности по всей промышленности поднялся с 1,45 в 1927 г. и 1,49 в 1928 г. до 1,70 в 1937 г. По показателю коэффициента сменности наши промышленные основные фонды нагружены в среднем не менее чем на 170%, исходя из расчета работы в одну смену. Сопоставление данных о нагрузке основного капитала в наиболее развитых капиталистических странах в годы наилучшей конъюнктуры с данными о нагрузке промышленных основных фондов СССР —

в обоих случаях из расчета работы в одну смену — красноречиво говорит о гораздо более полном использовании фондов у нас, чем в странах капитализма.

Большая нагрузка основных фондов социалистической промышленности приводит к тому, что более быстро передается их стоимость на продукцию и в момент замены новыми основными фондами *старые фонды бывают в основном уже использованы*.

Потребительная стоимость заменяемых, но физически еще не вполне изношенных машин в капиталистическом хозяйстве уничтожается, расточается вследствие частной собственности на средства производства и стихийного, анархического характера капиталистического хозяйства. В советском хозяйстве положение иное. Старое, но технически еще пригодное оборудование как часть общественного богатства не уничтожается, а перебрасывается на другие предприятия (например, на предприятия мелкой промышленности) для его дальнейшего использования. Возможность такой переброски и более полного использования машин объясняется наличием социалистической собственности на средства производства и планированием народного хозяйства СССР.

В советском хозяйстве часть оборудования, которая при замене новым еще имеет в той или иной мере потребительную стоимость, передается либо непосредственно предприятиям, нуждающимся в этом оборудовании, либо Реммаштресту, который модернизирует его и продает соответствующим предприятиям; остальная, полностью изношенная часть оборудования, полностью потерявшая потребительскую стоимость как оборудование, превращается в лом. Этот лом либо используется для собственных нужд данного предприятия (металлообрабатывающие предприятия), либо передается Металломтресту. Для иллюстрации приведем данные по демонтированию металлообрабатывающего оборудования (см. таблицу на стр. 41).

Как видно из таблицы, значительная часть демонтированных машин отправляется другим предприятиям либо непосредственно, либо через Реммаштрест. Потребительная стоимость этого огромного количества выбывших машин, таким образом, не потеряна для народного хозяйства. Лишь небольшая часть демонтированных машин превращена в лом ввиду их полного износа. Такое широкое использование старого, но технически еще годного оборудования при капитализме невозможно, ибо там действуют стихийность, анархия, конкуренция.

Из вышеприведенного пельзя, конечно, делать вывод о том, что заменяемые старые основные фонды одних предприятий у нас должны быть обязательно использованы другими. В период острого дефицита в оборудовании все заменяемое годное оборудование одних предприятий использовалось в других предприятиях (мелких, кустарных). Однако это не есть абсолютный экономический закон. В ряде случаев использование нового оборудования в мелкой или кустарной промышленности может быть более целесообразно с народнохозяйственной точки зрения, чем использование старого. В таких

Число машин, демонтированных в 1932—1934 гг. (в штуках)

	С 10 апреля 1932 г. по 1 января 1933 г.	В 1933 г.	В 1934 г.
1. Машины для обработки металлов резанием	4 917	3 611	2 682
В том числе:			
Для отправки другим предприятиям	4 083	1 735	1 316
Для передачи Реммаштресту годные	688	1 550	945
Обращенные в лом	146	326	421
2. Машины для обработки металлов ударами и давлением	482	816	803
В том числе:			
Для отправки другим предприятиям	211	375	461
Для передачи Реммаштресту годные	194	325	190
Обращенные в лом	77	116	152

случаях у нас заменяемое старое годное оборудование превращается в лом. Таким образом, некоторая доля потребительской стоимости старого годного оборудования может теряться и в СССР, но эта потеря незначительна. Незначительность потери не использованных еще фондов в СССР объясняется не только тем, что во многих случаях заменяемые орудия труда перебрасываются в другие предприятия для окончательного использования их, но и, главным образом, тем, что при замене эти орудия труда бывают у нас в основном физически уже использованы. Благодаря планомерному использованию орудий труда в СССР, благодаря их большой нагрузке они при замене содержат в себе небольшой объем неиспользованной потребительской стоимости.

При капитализме, как было сказано выше, замена еще не использованных орудий труда новыми происходит под влиянием кризисов, заставляющих капиталистов, бешено конкурирующих между собой, выбрасывать физически далеко еще не использованные машины, оборудование и заменять их новыми.

Лица, утверждающие о необходимости при установлении норм амортизации у нас принимать во внимание также и моральный износ, механически переносят то, что имеет место при капитализме, на наше, принципиально иное хозяйство, анализ живой деятельности подменяя неуместной аналогией с капиталистическим обществом.

3. Использование амортизационных средств

Амортизационные отчисления промышленных предприятий создают специальный амортизационный фонд.

Фонд амортизации каждого предприятия, за исключением части, идущей на капитальный ремонт, поступает в распоряжение социалистического государства. Аккумулируясь в финансовой системе, эти фонды теряют непосредственную связь с отдельными предприятиями, на которых они были созданы. Социалистическая собственность на основные фонды в СССР делает возможным наиболее целесообразное использование амортизационных средств. Аккумулированная сумма амортизации всей промышленности, находясь в руках советского государства, используется в соответствии с общим народнохозяйственным планом. Такое планомерное и эффективное использование амортизационных средств возможно только в СССР — стране социализма.

Небольшие суммы отчислений отдельных, но многочисленных предприятий в совокупности составляют довольно солидную сумму. Так, например, в 1936 г. амортизационные отчисления отдельных предприятий выражались в тысячах, десятках и сотнях тысяч рублей, вся же сумма амортизационных отчислений промышленных предприятий за этот год равна была 2 631,1 млн. руб.

Назначенцем амортизационного фонда являются обеспечение капитального ремонта в течение всего периода службы основных фондов и возобновление последних после износа.

Реальная замена, восмещение, действительное воспроизведение натуральной формы снапиляемых основных фондов совершаются не ежегодно, денежные же амортизационные отчисления производятся ежегодно. Поэтому фонд амортизации может служить не только для покрытия затрат на восполнение тех сплошных частей основных фондов, срок службы которых уже истек, но и для использования по другому назначению.

В условиях капитализма использование амортизационных денежных средств связано узкими границами частной собственности. Хотя амортизационные отчисления капиталистических предприятий в основном аккумулируются в банках, но они не перестают быть собственностью индивидуального капиталиста, которым производятся эти амортизационные отчисления. Роль банков как аккумуляторов амортизационных средств сводится к тому, что они собирают амортизационные средства одних капиталистов и передают их для временного пользования другим капиталистам, получая за это соответствующие проценты. Однако как аккумуляция, так и использование амортизационного фонда происходит стихийно и в соответствии с узкими интересами отдельных капиталистов. Наличие частной собственности на средства производства не позволяет рационально использовать фонд амортизации для всего общественного воспроизводства. Основной капитал тех предприятий, которые в той или иной мере теряют свою конкурентоспособность, выбрасывается и заменяется новым основным капиталом. Это стихийное обновление основного капитала обуславливает и стихийное использование фонда амортизации.

Часть фонда амортизации предназначена для капитального ремонта, необходимого на время нормального срока службы основных фондов. Необходимость капитального ремонта вызвана тем, что отдельные части основных фондов снашиваются неравномерно. Различный материальный состав и различная нагрузка отдельных частей основных фондов обусловливают различную степень износа. Примерами капитального ремонта зданий могут служить: перекладка заново полностью или частично фундамента, постановка новых каменных или деревянных перегородок, устройство добавочных окон и дверей. Примеры капитального ремонта оборудования — сплошная смена труб в паровых котлах, смена главного вала паровой машины, замена всех валиков в шарнирных соединениях машин и т. д. Кроме капитального ремонта в процессе функционирования основных фондов производится также текущий ремонт. Примерами текущего ремонта зданий могут служить: вставка разбитых стекол, исправление поврежденных частей штукатурки, побелка, мелкий ремонт дверей, смена в железной кровле пегодных листов железа, частичное исправление электросветильной, водопроводной и канализационной сети и т. д. и т. п. Особым видом ремонта является так называемый восстановительный ремонт, т. е. ремонт, вызываемый случайными обстоятельствами (стихийными бедствиями: наводнением, пожаром и т. п.). Этот ремонт производится не за счет амортизационного фонда, а за счет государственного резервного и страхового фонда.

Граница между капитальным и текущим ремонтом бывает довольно неопределенной, вследствие чего часто имеет место отнесение текущих ремонтов к капитальному, и наоборот. Классификация ремонтов, характеристика признаков, по которым ремонт должен быть отнесен или к текущему, или к капитальному, даны в положении о текущих, капитальных и восстановительных ремонтах, утвержденном ВСНХ СССР в июне 1927 г. Это положение не дает, однако, достаточно определенных признаков для разграничения текущего и капитального ремонта, на что указывается в нашей специальной литературе. В отношении ремонта зданий и сооружений, оборудования, машин, инструментов и инвентаря, срок службы которых превышает три года, разграничение текущего ремонта от капитального проводится по признаку относительной величины производимых на ремонт затрат (процент этих затрат к восстановительной стоимости имущества). Ремонт каменных, бетонных и железобетонных зданий и сооружений считается текущим, если затраты данного года составляют 1—2,5% от общей их восстановительной стоимости без скидки на износ. Ремонт оборудования, машин, инвентаря считается текущим, если затраты не превышают 4,5—7,0% к их полной восстановительной стоимости. Ремонт сооружений, оборудования, машин, срок службы значительной части деталей которых не превышает трех лет, указанное положение предполагает относить целиком к текущему ремонту.

Порядок возмещения затрат на каждый из перечисленных выше трех видов ремонта (текущий, капитальный, восстановительный) различен.

В течение всего времени функционирования основные фонды требуют постоянных дополнительных затрат на свое поддержание (починки, исправления). Эти затраты должны быть в течение периода функционирования данных основных фондов полностью перенесены на стоимость продукции. Имеются два способа перенесения дополнительных затрат на продукцию: либо они переносятся в стоимость продукции лишь в тот ограниченный период, когда эти затраты имеют место, либо объем дополнительных затрат определяется заранее на весь период функционирования основных фондов и затем равномерно распределяется на все время функционирования фондов и ежегодно начисляется одинаковыми суммами в стоимость годовой продукции, точно так, как это делается в отношении восстановления первоначальной стоимости основных фондов путем амортизационных отчислений. Первый способ, т. е. способ перенесения дополнительных затрат на стоимость продукции за определенный ограниченный^{*} период времени, может быть принят только в отношении затрат, которые имеют более или менее равномерный характер и ежегодно держатся на более или менее однаковом уровне. Именно таким способом возмещаются затраты на текущий ремонт. Здесь применение второго способа лишено смысла. Затраты на текущий ремонт включаются в себестоимость по мере их осуществления. Затраты на капитальный ремонт не имеют *равномерного характера*, производятся через значительные промежутки времени (по многим отраслям через 4—5 лет), имеют обычно более крупные размеры и относятся к более ответственным частям основных фондов. Включать эти затраты в состав себестоимости продукции только того года, когда они произведены, неверно, как неправильно было бы включать стоимость всей данной машины в себестоимость продукции первого года или же первого производственного цикла. В отношении этих неравномерных и более крупных затрат применяется второй способ перенесения затрат на себестоимость продукции, т. е. заранее определяются их размеры и распределяются равномерно на все годы функционирования данных основных фондов.

Таким образом, текущий и капитальный ремонт различаются и порядком возмещения затрат на них. Текущий ремонт погашается в том же году, в котором он производится, а капитальный ремонт погашается путем разложения всей суммы затрат на все время действия основных фондов. В соответствии с этим затраты на капитальный ремонт покрываются за счет амортизационного фонда, а затраты на текущий ремонт — за счет текущих расходов, включаемых в состав себестоимости продукции данного года.

Затраты на третий вид ремонта, так называемый восстановительный ремонт (после потери фондов от стихийных бедствий), финансируются в совершенно особом порядке и в себестоимость продукции данного предприятия не включаются.

Капитальный ремонт является одной из форм простого воспроизводства основных фондов, частичным воспроизведением их. Поэтому затраты на капитальный ремонт суть затраты на основные фонды, и в финансовых расчетах предприятия они не включаются в состав оборотных фондов. Как по источнику покрытия, так и по своему назначению затраты на капитальный ремонт органически связаны с основными фондами. Что касается затрат на текущий ремонт, то они должны быть включены в оборотные средства. Маркс говорил, что капитал, затраченный на текущий ремонт, является промежуточным между основным и оборотным капиталом. Но все же Маркс считал его более близким к оборотному капиталу и включал в состав последнего, «...так как он принадлежит к категории текущих затрат»¹.

До начала 1938 г. в амортизационных отчислениях не были выделены специальные суммы на капитальный ремонт. Этот порядок был неправильным и постановлением СНК СССР от 8 января 1938 г. изменен. СНК СССР указывает, что существовавший до 1938 г. порядок использования амортизационных отчислений, при котором из этих отчислений не выделяется специальных сумм на ремонт, «...ослабляет ответственность хозяйственных руководителей за дело ремонта в промышленных предприятиях. Между тем теперешняя запущенность ремонта промышленного оборудования и зданий наносит большой ущерб государству и не может быть терпима»². В целях улучшения постановки ремонта в промышленности и установления твердого материально-финансового обеспечения этого дела Совнарком СССР определил в составе амортизационных отчислений следующие средние нормы ежегодных ассигнований на капитальный ремонт в процентах к первоначальной стоимости машин, оборудования, строений и сооружений:

По Наркомтяжпрому	2,4
» Наркоммашу	2,2
» НКОП	2,6
» Наркомлесу	3,0
» Наркомлегпрому	3,6
» Наркомпищепрому	2,8

Ввиду различия типов промышленных машин, оборудования и сооружений и неодинаковой степени интенсивности работы отдельных отраслей промышленности и связанного с этим различия сроков износа оборудования и сооружений размеры ассигнований на капитальный ремонт, как и размеры всех амортизационных отчислений, должны быть согласно тому же решению СНК СССР дифференцированы по отдельным отраслям промышленности и по отдельным предприятиям.

¹ Маркс. Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 151.

² «Известия» № 7 от 9 января 1938 г.

Выделяемая в составе амортизационных отчислений специальная сумма на капитальный ремонт оставляется в качестве целевого фонда в распоряжении директора предприятия, остальная же часть амортизационных отчислений вносится в промышленный банк на финансирование капитального строительства соответствующего наркомата по утвержденному государственному плану.

Одной из форм вредительства в области воспроизведения основных фондов промышленности являлась крайняя запущенность их ремонта. Для того чтобы портить основные фонды и сократить срок службы их, вредители умышленно препятствовали проведению капитального и текущего ремонта. И в ряде случаев они добились преждевременного выбытия орудий труда. Так, например, в нефтяной промышленности вредителям удалось вывести из строя ряд буровых скважин после их работы в течение двух-трех лет, а в отдельных случаях и в течение еще меньшего срока.

Борьба с вредительством и с последствиями вредительства в области ремонта требует проведения своевременного и в частности профилактического ремонта. В этой борьбе особое значение имеет неуклонное осуществление решения СНК ССР от 8 января 1938 г.

Как было уже сказано выше, назначение амортизационного фонда состоит в том, чтобы обеспечить простое воспроизведение изношенных, потребленных основных фондов. Существующая практика исчисления норм амортизации на основе первоначальной стоимости, а не стоимости воспроизведения, обеспечивает не только простое воспроизведение, но и возможность некоторого расширения воспроизведения этих фондов. Эта возможность становится действительностью, когда растет производительность труда в машиностроении и в строительной индустрии. В отношении капиталистического общества Маркс писал: «Стоимость всякого товара,— а следовательно, и товаров, образующих капитал,— определяется не тем необходимым рабочим временем, которое заключается в нем самом, а рабочим временем, *общественно* необходимым для его воспроизведения. Это воспроизводство может произойти при улучшившихся или ухудшившихся условиях, при условиях, отвечающих сравнению с условиями первоначального производства»¹. Разница между первоначальной стоимостью и стоимостью воспроизведения одних и тех же основных фондов и может быть источником расширенного воспроизведения фондов. Если, например, первоначальная стоимость оборудования равна 100 тыс. руб., а сроки службы его — десять лет, то при норме амортизации в 10% через десять лет будет возвращена вся первоначальная стоимость оборудования (100 тыс. руб.)². Но через десять лет, т. е. к моменту замены оборудования новым, вполне возможно, что благодаря

¹ Маркс, Капитал, т. III, Госполитиздат, 1938, стр. 427.

² Здесь мы сознательно абстрагируемся от учета стоимости капитального ремонта и от остаточной стоимости. Это не изменяет сути дела, а только облегчает его понимание.

повышению производительности труда производство того же самого оборудования будет стоить не 100 тыс., а, скажем, 90 тыс. руб. Разница между первоначальной стоимостью (100 тыс.) и стоимостью воспроизведения (90 тыс.) будет источником расширенного воспроизводства основных фондов.

В фонде амортизации образуются элементы расширенного воспроизводства не только в тех случаях, когда удешевляется производство основных фондов, но и в тех, когда фонд амортизации используется на расширение и реконструкцию основных фондов или для создания более усовершенствованных орудий труда, в результате чего увеличивается их производственная мощность. По поводу расширенного воспроизводства за счет возмещения износа Маркс писал следующее: «Эта часть стоимости основного капитала, превращенная таким образом в деньги, может послужить для того, чтобы расширить дело или произвести в машинах усовершенствования, которые усилият их деятельность. Таким образом через известные промежутки времени совершается воспроизводство, и причем, если рассматривать его с общественной точки зрения, воспроизводство в расширенном масштабе: расширенном экспенсивно, если расширяется поле производства; расширенном интенсивно, если применяются более действительные средства производства. Такое воспроизводство в расширенном масштабе вытекает не из накоплений — превращения прибавочной стоимости в капитал, а из обратного превращения стоимости, которая, ответившись, отделившись в денежной форме от тела основного капитала, превратилась в новый — дополнительный или действующий с большей энергией — основной капитал того же рода»¹.

Следует отметить, что расширенное воспроизводство основных фондов промышленности за счет средств амортизационного фонда не означает увеличения стоимости их. Размеры стоимости основных фондов остаются без изменения, но увеличивается производственная способность их. Поэтому, рассматривая вопрос с точки зрения стоимости основных фондов, можно говорить, что фонд амортизации в данном случае обеспечивает только простое воспроизводство основных фондов.

Возможность некоторого расширенного воспроизводства натуральной формы основных фондов за счет части амортизационного фонда, полученной в результате такого способа установления норм (с первоначальной стоимостью фондов), еще не означает обязательно факта наличия такого рода расширенного воспроизводства. Наличность его зависит от того, насколько стоимость воспроизводства основных фондов нашей промышленности ниже их первоначальной стоимости, насколько правильны применяемые ныне нормы амортизации и т. д.

Амортизационный фонд должен обеспечить простое воспроизводство основных фондов. Но простое воспроизводство является лишь моментом в расширенном процессе воспроизводства основ-

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 147.

ных фондов. Для социалистической промышленности (как и для других отраслей народного хозяйства СССР) характерно не простое, а расширенное воспроизведение основных фондов. «Наша крупная централизованная социалистическая промышленность развивается по марксистской теории расширенного воспроизводства, либо она растет ежегодно в своем объеме, имеет свои накопления и двигается вперед семимильными шагами»¹.

Этот процесс — расширенное воспроизведение основных фондов социалистической промышленности — конкретно будет рассмотрен нами в четвертой главе нашей работы.

Прежде чем приступить к рассмотрению бурного процесса расширенного воспроизведения основных фондов социалистической промышленности в период двух сталинских пятилеток, необходимо вкратце остановиться на общей характеристике объема и технического уровня орудий труда, доставшихся победившему пролетариату СССР после свержения русской буржуазии, на характеристике состояния этих фондов в период гражданской войны и в годы восстановительного периода.

¹ Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 301.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

КРАТКИЙ ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ЗА 1918—1925 ГГ.

1. Характеристика основного капитала дореволюционной промышленности.

Дореволюционная Россия, являясь среднеразвитой капиталистической страной, по объему и техническому уровню орудий промышленного труда занимала одно из последних мест в ряду передовых капиталистических стран. Характеризуя степень развития орудий труда и технический уровень индустриального развития царской России, Ленин говорил, что она была оборудована «... современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесетверо хуже Америки»¹.

По размеру продукции промышленность России стояла на пятом месте после США, Англии, Германии и Франции, причем на долю текстильной и пищевой промышленности в 1913 г. приходилось 54,7% всей промышленной продукции страны. Производство средств производства в 1913 г. составляло 42,7% (4,7 млрд. руб. в ценах 1926/27 г.), а производство предметов потребления 57,3% (6,3 млрд. руб.). По машиностроению дореволюционная Россия была на одном из последних мест, не производя почти вовсе машин, производящих машины. Не было производства тракторов, комбайнов, автомобилей и т. д. По электроэнергии царская Россия в 1913 г. занимала пятнадцатое место во всем мире. Несмотря на то, что Россия имела огромное количество природных богатств и занимала одну шестую часть суши земного шара, имея одну тринадцатую часть всего населения мира, она производила лишь 2,5% мировой добычи угля, 6% стали и т. д. Россия добывала угля по сравнению с США меньше в 17 раз, стали и чугуна — в 7 раз и т. д. Потребность промышленности в машинах в царской России покрывалась, главным образом, за счет импорта. 63,8% установленного промышленного оборудования было иностранного происхождения. Промышленный производственный аппарат дореволюционной России отличался своей отсталостью по сравнению с целым рядом капиталистических стран. И эта отсталость особенно резко выразилась в отношении тяжелой индустрии.

¹ Ленин, Соч., т. XVI, стр. 543.

В 1913 г. весь основной капитал фабрично-заводской промышленности России, в пределах нынешней территории СССР, по расчету академика Струмилина составлял 4,2 млрд. руб. (в до-военных ценах по балансовой оценке) против 45 млрд. руб. основного капитала промышленности США в 1914 г. Если вычесть цену земли, то основной капитал дооценной промышленности выражается в сумме 3,5 млрд. руб. Из этой суммы на оборудование приходилось 1,8 млрд. руб. Но реальная стоимость была значительно меньше, ибо около 35% основного капитала было изношено. За вычетом износа объем основного капитала (без земли) промышленности в 1913 г. составил 2,3 млрд. руб.¹ При огромной отсталости промышленности царской России от передовых капиталистических стран эта промышленность обладала чертами, характеризующими ее как промышленность монополистической стадии развития капитализма. Одной из этих черт является «небывалая концентрация русской промышленности на кануне революции». Известно, напр., что в предприятиях с количеством рабочих свыше 500 чел. работало в России 54% всех рабочих, между тем как в такой развитой стране, как Северная Америка, в аналогичных предприятиях работало всего 33% всех рабочих².

В период мировой империалистической войны основной капитал промышленности России подвергся крупным изменениям. На него действовали два противоположных фактора. С одной стороны, для удовлетворения потребности войны основной капитал ряда отраслей, особенно химической и металлообрабатывающей промышленности, быстро рос. За годы империалистической войны химическая промышленность выросла на 50%, а металлообрабатывающая — на 40%. Такие заводы, как Шутиловский, Сормовский, Коломенский, Брянский и др., выросли в гиганты для того времени. Но, с другой стороны, происходил процесс уменьшения основного капитала. В результате военных действий была разрушена часть основного капитала. Кроме того, во многих отраслях и особенно в тех, которые не имели непосредственного отношения к удовлетворению нужд войны, изношенные и выбывшие машины не были заменены новыми. Капиталовложения слишком отставали от размера износа.

Однако общим результатом этих противоположных факторов явился известный прирост основного капитала; причем прирост этот был исключительно за счет расширения военной промышленности.

2. Основные фонды в период гражданской войны

Великая Октябрьская Социалистическая революция свергла власть буржуазии и установила в нашей стране диктатуру пролетариата, власть Советов.

¹ Эти расчеты приблизительны, ибо статистического учета основного капитала в царской России не было.

² Статлии, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 26.

«Советской власти удалось в течении первой половины 1918 года сломить хозяйственную мощь буржуазии, сосредоточить в своих руках командные высоты народного хозяйства (фабрики, заводы, банки, железные дороги, внешнюю торговлю, торговый флот и т. п.), сломать буржуазный аппарат государственной власти и победоносно ликвидировать первые попытки контрреволюции свергнуть Советскую власть»¹.

Против советской власти выступили помещики, капиталисты, иностранные империалисты и их лакеи—эсеры, меньшевики, анархисты, националисты. Заводчики и фабриканты саботировали пролетарскую власть и в качестве одного из способов борьбы с нею закрывали свои предприятия. За 1917 г. прекратили свою работу 541 предприятие и за одну лишь первую половину 1918 г.—502 предприятия.

Летом 1918 г. значительная часть предприятий бездействовала. Следующая таблица показывает это наглядно:

Действующие и бездействующие промышленные предприятия на 31 августа 1918 г.²

Группы производств	Общее число пред-приятий	В том числе			
		действовавшие		бездействовавшие	
		число	%	число	%
По всей промышленности . . .	9 750	6 066	62,2	3 684	37,8
В том числе:					
Добычание и обработка камней, земель и глины	578	198	34,5	375	65,5
Горная и горнов заводская	275	155	56,4	120	43,6
Металлообрабатывающая	424	330	76,0	104	24,0
Производство машин, инструментов и аппаратов	574	476	82,9	98	17,1
Обработка дерева	1 006	441	43,8	565	56,2
Химическая	396	276	69,7	120	30,3
Производство пищевых продуктов, наркотиков и напитков .	3 285	1 631	49,7	1 654	50,3
Обработка твердых материалов животного происхождения .	58	42	72,4	16	27,6
Кожевенно-меховая	717	622	86,7	95	13,3
Обработка хлопка	463	335	72,4	128	27,6
» шерсти	242	184	76,0	58	24,0
» шелка	90	53	58,9	37	41,1
» льна	107	76	71,0	31	29,0
» пеньки и прочих ра- стительных волокон	77	48	62,8	29	37,7
Обработка смешанных волокон .	39	18	46,2	21	53,8
Одежда и туалет	447	318	71,1	129	28,9
Обработка бумаги	216	149	69,0	67	31,0
Полиграфическая	600	581	96,8	19	3,2

¹ История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), 1938 г., стр. 210.

² Труды ЦСУ, т. XXVI, вып. I и II, 1926 г.

По данным промышленной переписи 1918 г., на 31 августа этого же года из числа охваченных переписью 9 750 промышленных предприятий бездействовало 3 684 предприятия (37,8%). Из таблицы видно, что больше всего (не менее половины) бездействовали предприятия отраслей: по добыче и обработке камней, земель и глин (65,5%), деревообработка (56,2%) и пищевкусовая (50,8%).

Необходимо иметь в виду, что фактически недействующих основных фондов промышленности было больше, чем это показывает таблица. Достаточно отметить, что на 31 августа 1918 г. мощность двигателей действовавших предприятий составляла всего лишь только 53,8% от мощности всех предприятий, действовавших и бездействовавших; 37,8% бездействовавших предприятий по мощности двигателей составляли 46,2%.

Бешеные атаки капиталистического окружения и внутренних классовых врагов (капиталистов, помещиков, кулаков) на молодую советскую власть заставили ее все свои силы направить на защиту завоеваний социалистической революции. Перед этой задачей должны были отступить все остальные, в том числе и задача строительства новых и расширение старых промышленных предприятий. Многие фабрики и заводы, вполне способные выпускать продукцию, из-за отсутствия сырья и рабочей силы бездействовали.

Наряду с законсервированием тысяч предприятий в годы гражданской войны много промышленных предприятий было просто физически уничтожено. В промышленных центрах и в частности на Урале, в Донбассе, Баку, Грозном и в других местах интервенты и белогвардейцы во время своего отступления затапливали шахты, взрывали промышленные предприятия, увозили значительную часть ценного оборудования. За 1918—1920 гг. контрреволюцией было физически уничтожено орудий труда на сумму около 345 млн. руб. (в ценах 1913 г.).

Кроме физического уничтожения основных фондов в период гражданской войны, они сократились и за счет того, что износ действующих основных фондов не был покрыт соответствующим капиталовложением. В силу резкого отставания капитальных вложений от размеров износа в годы гражданской войны основные фонды уменьшились примерно на 500 млн. руб. (в ценах 1913 г.) (см. таблицу на стр. 53).

Если к этому прибавить физическое уничтожение основных фондов промышленности (на сумму 345 млн. руб.) контрреволюционными силами за годы капиталистической интервенции, блокады и гражданской войны, то общее сокращение за этот период составит примерно 850 млн. руб., или 15,4% от всей стоимости орудий труда промышленности по состоянию на 1 октября 1917 г.

К концу гражданской войны основные фонды нашей промышленности, помимо значительной изношенности и разрушности, отличались и большой технической отсталостью.

Динамика основных фондов фабрично-заводской промышленности СССР за 1917—1921 гг.
(в млн. руб., в ценах 1913 г.)¹

Г о д ы	Основные фонды по первоначальной оценке	Стоимость основных фондов за вычетом технического износа	Технический износ прежних лет	Текущий износ (технический)
1917/18	5 525	5 044	482	457
1918/19	5 411	4 960	451	458
1919/20	5 296	4 863	438	450
1920/21	5 185	4 759	422	447
1921/22	5 191	4 645	546	447

Великая Октябрьская Социалистическая революция установила в нашей стране самый передовой политический строй, победив капитализм политически. Но этот передовой политический строй в то время не имел адекватной технико-экономической базы, необходимой для того, чтобы добить капитализм также и экономически. Поэтому перед партией и всеми трудящимися стояла задача в кратчайший срок создать собственную крупную машинную индустрию. Без такой индустрии победа социализма в нашей стране была бы невозможна. В тезисах доклада III конгрессу Коминтерна (лето 1921 г.) В. И. Ленин писал:

«Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинальная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»².

Для создания собственной тяжелой индустрии, этой материальной основы социализма, способной реорганизовать все народное хозяйство, необходимо было мобилизовать все силы и ресурсы и направить по пути хозяйственного строительства. Первые декреты советской власти о мире, о рабочем контроле, об организации Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) и т. д. свидетельствуют о том, что диктатура пролетариата с самого начала своего существования начала борьбу за социалистическое развитие и преобразование нашей экономики.

«Диктатура пролетариата... не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие. Экономической основой этого революционного насилия, залогом его жизненности и успеха является то, что пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда, по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог непобедимой полной победы коммунизма»³.

¹ С. Г. Струмилин, Очерки советской экономики, 1930, стр. 119.

² Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 484.

³ Там же, т. XXIV, стр. 335—336.

3. Восстановление основных фондов промышленности

Победопонный разгром врагов на всех фронтах гражданской войны позволил молодой советской республике перейти к мирному хозяйственному строительству.

В 1920 г. валовая продукция центральной промышленности по довоенным ценам составляла 859 млн. руб. против 6 098 млн. руб. в 1913 г. Иначе говоря, она снизилась до 14,1% по сравнению с довоенным объемом продукции. По ряду важнейших отраслей это снижение было еще сильнее. Так, например, по черной металлургии мы имели всего лишь 8,5% довоенного производства. Зерновая продукция сельского хозяйства в 1920 г. равнялась 52% продукции 1913 г. (в границах СССР), а по техническим культурам продукция была еще меньше. Сбор хлопка составлял всего 3,3%, а сахарной свеклы — 7,8%. Работа железных дорог (на территории СССР), выраженная в тоннокилометрах, равнялась лишь 16,5% к 1913 г.

Еще накануне восстановительного периода, в марте 1920 г., IX съезд партии дал директиву о разработке единого хозяйственного плана, в котором главное место занимал вопрос об электрификации всего народного хозяйства. Согласно директивам партии восстановление должно было происходить на новой основе — на основе электрификации страны (план Гоэлро), которая обеспечивает внедрение новой техники, расширение основных фондов и уничтожение старых пропорций, соотношений. План Гоэлро, составленный под этим углом зрения, предусматривал расходы для расширения промышленности и транспорта за 10 лет в 17 млрд. руб., из них:

Электрификация (1 500 тыс. квт)	4,2	млрд. руб.
Расширение обрабатывающей промышленности на 80%	5,0	»
Расширение добывающей промышленности на 80—100%	3,0	»
Восстановление, улучшение и расширение транспорта	8,0	»

Как видно из этих цифр, предусмотренные расходы по электрификации в собственном смысле слова являются небольшими по сравнению с прочими. Они составляют лишь около 7% от всех намеченных расходов. Значит, план электрификации следует понимать не в узком смысле; план этот включает в себя, помимо развития самой электрификации, развертывание и других отраслей народного хозяйства, в том числе промышленности, на базе электрификации. План электрификации, составленный под руководством Ленина, предусмотрел не только восстановление, но и расширение основных фондов и создание иных пропорций народного хозяйства, чем это было до революции. Составление плана электрификации, а не плана простого восстановления народного хозяйства, являлось подчеркиванием того факта, что диктатура

пролетариата ставила задачу восстанавливать промышленность не механически и не на базе старой техники, а на основе электрификации и изменения старых пропорций и структуры производственного аппарата.

Против ленинского плана электрификации страны выступали Рыков и Троцкий, выдвигая по существу программу реставрации капитализма. Презрительный предатель Рыков, пытаясь задержать осуществление плана Гоэлро, «доказывал» непосильность этого плана для нашего народного хозяйства. Заклятый враг народа Троцкий, стремясь посеять в массах неверие в свои силы, говорил, что осуществление идей Ленина, воплощенных в плане электрификации, невозможно. Троцкий выступил против восстановления и расширения основных фондов, особенно электрификации страны; он предлагал применение ручного труда, средневековых кустарных методов производства на основе организации «трудовых армий».

Предложения Рыкова и Троцкого сводились к восстановлению старой, дореволюционной экономики России с присущими ей диспропорциями и отсталой техникой. Защитники капитализма, Троцкий и Рыков стремились реставрировать капитализм в Стране Советов. Они предательски клеветали, говоря, что дело революционного преобразования нашей экономики есть фантазия и не под силу рабочим и крестьянам, стремились заразить массы неверием в возможность осуществления идей Ленина, в возможность построения социализма в нашей стране.

Товарищ Сталин в своем письме Ленину (март 1921 г.) подчеркнул, что план Гоэлро — «единственный в наше время марксистская попытка подведения под советскую надстройку, хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технически производственной базы»¹.

В этом же письме товарищ Сталин резко критикует троцкистско-рыковские предложения.

На основе новой экономической политики начинается восстановление разрушенного империалистической и гражданской войнами народного хозяйства СССР как необходимое условие перехода к дальнейшему развернутому социалистическому строительству, социально-экономической и технической перестройки всего народного хозяйства, созданию нового, социалистического общества.

Надавшийся по окончании гражданской войны период восстановления народного хозяйства охватывает, как известно, 1921—1925 гг. В этот период и в области промышленности вовлекаются в действие основные фонды, оживляются фабрики и заводы, развертывается производство, достигая довоенных размеров.

Валовая продукция крупной промышленности в ценах 1926/27 г. была равна в 1913 г. 10 251 млн. руб., в 1925 г. (по тому же кругу

¹ Ленин, Об электрификации. Приложение. Письмо товарища Сталина к Ленину о плане электрификации, Партизат, 1934, стр. 78.

отраслей) — 7 739 млн. руб., в 1926 г. — 11 083 млн. руб. Валовая продукция отраслей, производящих средства производства, соответственно составляла: 4 177 млн. руб., 3 356 млн. руб. и 4 865 млн. руб., а отраслей, производящих предметы потребления, — 6 074 млн. руб., 4 383 млн. руб. и 6 218 млн. руб.

В период восстановления промышленности, в особенности в начале этого периода, отсутствие соответствующих материальных и финансовых ресурсов не позволяло осуществить реконструкцию и новое строительство в таком грандиозном объеме, как это было развернуто позже — в период социалистической индустриализации страны. В восстановительный период значительное место занимал капитальный ремонт, т. е. такая форма капитальных работ, которая по своему содержанию представляет собой составную часть, элемент простого воспроизводства основных фондов. Однако необходимо иметь в виду особенность капитального ремонта в годы восстановительного периода. В восстановительный период капитальный ремонт обусловливал не только поддержание уже действующих фондов, но и в значительной мере вовлечение в производство бездействовавших до того основных фондов и тем самым увеличение промышленной продукции. Во многих случаях введение в производственный процесс бездействующих старых орудий труда, в том числе и целых промышленных предприятий, полностью зависело от капитального ремонта.

Капитальный ремонт давал возможность больше загрузить действующие предприятия и обеспечивал пуск до этого бездействующих, законсервированных предприятий.

Размер капитальных затрат в промышленности за 1923/24—1925/26 гг. виден из таблицы на стр. 57.

Как показывает таблица, в топливную, металлическую и текстильную отрасли промышленности были вложены сравнительно большие суммы. Для ликвидации острого дефицита топлива, обусловленного не только огромной разрухой в годы войн, но и слабым развитием добычи топлива в военное время, уже в восстановительный период были не только восстановлены разрушенные топливные предприятия, но также расширены и построены новые. В этот же период партия обращает все большее внимание на металлопромышленность.

XIII партийная конференция (январь 1924 г.) в резолюции об очередных задачах экономической политики записала следующее: «В предшествующий период партия сосредоточила свои усилия на укреплении и расширении производства угля (Донбасс) и нефти (Баку), так как без обеспечения промышленности топливом не могло быть и речи об укреплении других отраслей промышленности. Достигнутые ныне успехи в деле топливного хозяйства делают ныне возможным и необходимым сосредоточить внимание партии на металлургии. Металлическая промышленность в ближайший период должна быть выдвинута на первый план и должна

*Размер капитальных вложений в промышленность СССР
(в млн. руб.)¹*

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.
Каменноугольная	31,5	31,9	77,08
Нефтяная	77,9	114,6	150,20
Металлическая	28,7	60,6	188,91
Электротехническая	2,1	3,61	18,07
Горная	1,96	5,61	14,67
Химическая	5,22	14,70	48,31
Лесная	8,97	8,19	17,24
Бумажная	5,09	5,95	28,92
Силикатная	1,47	5,31	33,08
Текстильная	30,36	52,3	147,15
Пищевкусовая	12,72	24,2	67,60
Кожевенная	1,72	4,7	21,68
Полиграфическая	0,02	0,27	2,77
Стройконторы	—	—	0,21
Разная	1,33	4,55	5,10
 Итого	209,06	336,49 ²	810,99

получить от государства гораздо большую, чем в прошлый год, всестороннюю, в частности и финансовую, поддержку»³.

В мае 1924 г. XIII съезд партии в качестве важнейшей задачи в области поднятия государственной промышленности подчеркивает задачу поднятия металлургии: «После того, как обеспечено дело с топливом, как поднят транспорт, как однозначна денежная реформа, — очередь за металлом»⁴.

Насколько большое внимание партия уделяла уже тогда развитию металлопромышленности, видно из того, что этот вопрос был поставлен специальным докладом на XIV партконференции (апрель 1925 г.). В своем докладе на конференции т. Дзержинский со всей силой подчеркнул необходимость постройки новых заводов по металлопромышленности, машиностроению и т. д. Принятая по докладу т. Дзержинского резолюция говорит: «Необходимо признать постройку новых заводов металлопромышленности первоочередной задачей»⁵.

Для укрепления смычки города и деревни XIII съезд партии дал указания о дальнейшем развертывании индустрии, в первую очередь легкой промышленности.

¹ Всюта из работы «Промышленность за 10 лет», изд. Президиума ВСНХ СССР, под ред. В. В. Куйбышева, М. 1927, стр. 53.

² Без золотопромышленности.

³ «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, Партиздат, 1936, стр. 560.

⁴ Там же, стр. 580.

⁵ Там же, ч. II, стр. 25.

В процессе восстановления основных фондов промышленности имело место как расширение, так и новое строительство отдельных крупных предприятий. Для восстановления народного хозяйства на базе электрификации уже в восстановительный период был построен ряд крупных электростанций, намеченных в плане Гоэлро: Волховская электростанция (начата в 1921 г., пущена в 1927 г.), Шатурская (начата в 1920 г., пущена в 1925 г.), Канавинская (пущена в 1922 г.), Балахнинская (начата в 1921 г., пущена в 1925 г.); Штеровская (начата в 1922 г., пущена в 1926 г.). Реконструкция и новое строительство в довольно крупных размерах имели место в нефтяной промышленности. В годы восстановительного периода около 80—90% всей нефтяной промышленности было реконструировано на базе электрификации. Доля добычи нефти тартанием, т. е. самым отсталым способом производства, снизилась с 94,1% в 1913 г. до 33,3% в 1925/26 г. и до 6,2% в 1927/28 г.

«Нефтяная промышленность вступила в первую пятилетку, в основном завершив процесс технической реконструкции промыслового хозяйства как по линии эксплоатации, так и по линии бурения, ссыкая уровень техники, достигнутый к тому времени нефтяной промышленностью США»¹. В восстановительный период процесс технической реконструкции в известной мере охватил также угольную промышленность. Если до войны добыча угля врубовыми машинами совсем не производилась, то в 1925/26 г. ими было добыто 7,8% всего угля.

Наконец, еще в восстановительный период возник ряд совершенных новых отраслей промышленности. Так, например, в 1922/23 г. в нашей стране были впервые произведены два опытных трактора. В следующем году их было произведено 10 штук, в 1924/25 г. — 481 и в 1925/26 г. — 813.

Период 1921—1925 гг. в промышленности, являясь в основном периодом восстановления величины основных фондов, числа занятой рабочей силы, размеров промышленной продукции, имеет в себе немало также и реконструктивных моментов, особенно в отдельных отраслях, как нефтяной, угольной и некоторые другие.

Наличие элементов реконструкции промышленности уже в годы восстановительного периода показывает, что диктатура пролетариата через план воздействовала на изменение старых пропорций народного хозяйства, отдельных отраслей промышленности уже в период восстановления.

В период восстановления промышленности, разрушенной империалистической и гражданской войнами, капитальный ремонт, являясь главной формой воспроизводства основных фондов того периода, не исключал, однако, других форм воспроизводства основных фондов промышленности — нового строительства и реконструкции. За годы, предшествующие первой пятилетке, капиталь-

¹ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана народного хозяйства Союза ССР», изд. 2-е Госплана СССР, 1934 г., стр. 99.

ные вложения в промышленность составили 5,2 млрд. руб., из них на новое строительство было направлено 0,7 млрд. руб. (13%), остальная сумма — на капитальный ремонт и восстановление, а также на прочие капитальные работы промышленности¹.

Процесс воспроизводства основных фондов в 1922/23—1925/26 гг. характеризуется следующими данными:

Размеры капитальных вложений в государственную промышленность и амортизационные отчисления
(в млн. руб.)²

Годы	Капиталь- ные затраты	Амортиза- ционные отчисления	Насколько капи- тальные вложе- ния больше (+) или меньше (-) амор- тизационных отчислений
1922/23	420	445	— 25
1923/24	209	170	+ 39
1924/25	385	277	+ 108
1925/26	811	360	+ 451

Амортизационные отчисления обеспечивают простое воспроиз-
водство, а вложения сверх амортизационных сумм — расширен-
ное воспроизводство основных фондов.

Сопоставляя по отдельным годам капитальные затраты с амор-
тизационными отчислениями, как они показаны в таблице, мы
видим исторический процесс ликвидации отставания капитальных
вложений от необходимой амортизации и переход к расширен-
ному воспроизводству основных фондов промышленности, к со-
циалистическому накоплению.

С переходом от гражданской войны к мирному хозяйственному
строительству (1921 г.) сокращение основных фондов нашей про-
мышленности прекратилось не сразу. Из таблицы видно, что первые
годы восстановительного периода представляли собою годы,
когда капитальные вложения продолжали отставать от ежегод-
ного сокращения, в результате чего основные фонды за этот период
сократились еще на 10%. Только начиная с 1923/24 хозяйствен-
ного года имели место полное покрытие износа этого года и пре-
вышение капитальных вложений над амортизационными отчисле-
ниями, но оно представляло собою весьма незначительную сумму —
всего 39 млн. руб. В 1924/25 хозяйственном году мы имеем сравни-
тельно большие для того периода затраты уже на расширение

¹ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана», изд. 2-е Госплана СССР, стр. 39.

² «Пятилетний план народнохозяйственного строительства», т. II, ч. I, изд. 3-е Госплана СССР, 1930, стр. 68.

основных фондов. Именно в 1924/25 хозяйственном году капитальные вложения в промышленность (385 млн. руб.) значительно больше амортизационных отчислений за тот же год (277 млн. руб.), т. е. 108 млн. руб. были пущены на расширение основных фондов.

Начиная с 1924/25 г. основные фонды росли не только по первоначальной оценке, но и по стоимости с учетом износа.

В 1923/24 г. стоимость основных фондов фабрично-заводской промышленности СССР за вычетом износа несколько превышала размер основного капитала промышленности царской России в 1913 г.

Но следует подчеркнуть, что основные фонды промышленности СССР принципиально отличались по своей социальной природе. Уже в 1925 г. орудия труда промышленности в своей основной, решающей части были обобществлены.

Социальная структура основных фондов промышленности СССР к концу восстановительного периода была такова:

Социальная структура основных фондов промышленности СССР на 1 октября 1925 г. (по восстановительной стоимости без учета износа, в %)¹

Формы собственности	Ценовая промышленность	Мелкая (неченовая) промышленность	Вся промышленность
I. Социалистическая промышленность	98,56	10,14	90,00
В том числе:			
1) Государственная промышленность	95,48	2,78	86,35
2) Кооперативная промышленность	3,08	7,36	3,65
II. Госкапиталистическая промышленность	1,15	—	1,3
III. Частно капиталистическая промышленность	0,29	17,72	4,8
IV. Простое товарное производство	—	72,14	6,9
Всего	100	100	100

Как видим, уже к концу восстановительного периода социалистическая промышленность (по основным фондам) составляла 90% всей промышленности СССР, а в ценовой — 98,56%. Госкапиталистическая промышленность (концессии, аренда госпредприятий) составляла всего лишь 1,15% от всей ценовой; частно капиталистическая имела некоторое значение (17,72%) только в мелкой

¹ «Статистическое обозрение» № 2, 1927, стр. 65—72.

промышленности, причем доля частно капиталистической промышленности неуклонно уменьшалась. Таким образом, победа диктатуры пролетариата обеспечило не только восстановление материальной части промышленности, но и создание новых, социалистических производственных отношений.

Отраслевая структура основных фондов промышленности СССР на 1 октября 1925 г. и степень их загруженности были следующие (см. таблицу на стр. 62).

Восстановление промышленности, как и всего народного хозяйства СССР, было осуществлено исключительно собственными силами.

Буржуазные экономисты утверждали, что если рабочим и крестьянам России удалось свергнуть власть буржуазии и разрушить старый политический строй, то им не удастся восстановить и развивать народное хозяйство. Стремясь к реставрации капитализма в СССР, эти экономисты пытались ориентировать советское правительство на хозяйственное строительство исключительно за счет привлечения иностранного капитала. «Привлечение иностранных капиталов должно стать основной задачей экономического возрождения и развития России», — писал буржуазный экономист Гриневецкий.

Восстановление промышленности было осуществлено под руководством партии Ленина — Сталина, в непримиримой борьбе против реставраторских устремлений буржуазных элементов внутри страны и за границей, в непримиримой борьбе против презренных реставраторов капитализма троцкистов и бухаринцев.

Иуда-Троцкий, уже в 1921 г. явившийся платным агентом шпионажем германской, а с 1926 г. и английской разведки, в злобной ненависти к диктатуре рабочего класса, к социализму, ко всем трудящимся, стремился всячески ослабить СССР, сорвать социалистическое строительство. Так, например, в начале нэпа он предлагал закрыть ряд крупнейших заводов — Шутиловский, Брянский и др., имеющих большое значение. Ряд других важных заводов он предлагал тогда сдать в аренду капиталистам. Контрреволюционные троцкисты пытались в провокаторских целях навязать партии и правительству политику высоких цен на промышленные товары, чтобы тем самым экспроприровать крестьянство, изъять из деревни больше того, что брал царизм, для получения якобы дополнительных средств на промышленность, а на самом деле — для срыва союза рабочего класса с трудящимся крестьянством и тем самым для гибели так ненавистной этим врагам диктатуры пролетариата, социалистической революции.

В тех же целях — реставрация капитализма в СССР — подлые враги народа — троцкисты — пытались навязать партии провокаторскую политику так называемой «товарной интервенции», чтобы, истратив валюту нашей страны на ввоз из-за границы предметов широкого потребления, сорвать развертывание индустриа-

Основные фонды и имущество цепповой промышленности на 1 октября
1925 г. (в тыс. червон. руб.)¹
а — по полной восстановительной стоимости, б — по стоимости с учетом
износа.

Наименование производств	В действовавших заведениях			В бездействующих заведениях	
	Число заведений	Основные фонды и имущество	в том числе основные фонды	Число	Основные фонды и имущество
				заведений	
A	1	2	3	4	5
Всё промышленность					
а 41 403	8 228 826	7 210 146	899	283 704	
б —	5 394 498	4 736 640	—	172 347	
A. Производство средств производства ²	4 176	4 064 122	3 589 761	277	114 292
а —	2 558 849	2 258 505	—	60 384	
б —	2 835 649	2 478 435	—	111 963	
B. Производство средств потребления	7 227	4 444 704	3 620 385	622	169 412
а —	—	—	—	—	
б —	—	—	—	—	
I. Производство машин, инструментов и аппаратов	542	1 031 248	974 027	20	18 853
а —	644 813	609 600	—	—	11 127
II. Производство топлива и энергии	805	1 557 729	1 314 902	14	1 295
а —	1 024 935	874 970	—	—	1 009
III. Производство строительных материалов	1 829	401 541	337 614	170	13 614
а —	247 022	209 785	—	—	7 159
IV. Добыча руд	51	48 775	30 579	8	667
а —	35 509	22 907	—	—	269
V. Выплавка и обработка металлов	758	857 948	766 224	34	72 643
а —	484 104	432 876	—	—	35 840
VI. Производство прочих полуфабрикатов химического происхождения	131	143 478	126 521	21	6 572
а —	94 887	83 145	—	—	4 597
VII. Текстильное производство	652	1 988 419	1 645 890	169	80 807
а —	1 389 861	1 151 220	—	—	57 396
VIII. Производство предметов одежды и туалета, санитарии и гигиены и прочих предметов хозяйственного потребления	1 463	470 884	432 681	463	20 861
а —	326 468	300 785	—	—	14 156
IX. Производство пищевкусовых продуктов	4 116	1 191 124	1 068 087	294	67 650
а —	764 054	687 834	—	—	40 217
X. Бумажное, полиграфическое и научно-художественное производство	928	303 469	281 472	6	742
а —	208 829	194 606	—	—	577
XI. Водопроводы, газовые заводы и прочие производства	128	239 211	232 449	—	—
а —	174 016	168 912	—	—	—

¹ «Основные капиталы цепповой промышленности СССР», вып. б, изд. ЦСУ СССР, М. 1929, стр. 34—37.

² В производстве средств производства помимо первых шести групп входит также пеньковое и костебельчатое производство, в производство же средств потребления входят все остальные группы производств.

лизации, подчинить СССР мировому капитализму. К этому же стремились бухаринцы. В 1922 г. Бухарин предложил отменить монополию внешней торговли; он, как и другие реставраторы капитализма, стремился произвести восстановление хозяйства СССР на старой, капиталистической основе. В конце восстановительного периода он бросил контрреволюционный лозунг «обогащайтесь», лозунг «мирчого врастания кулака в социализм» и т. д.

Происходившие в последние годы судебные процессы над троцкистско-бухаринской бандой вредителей, убийц и диверсантов показали, что уже в годы гражданской войны и восстановительного периода Троцкий, Зиновьев, Бухарин, Рыков и др. были подлыми предателями, стремившимися к ликвидации диктатуры пролетариата и восстановлению капитализма в СССР.

В борьбе со всеми гнусными предателями, злейшими врагами всех трудящихся, коммунистическая партия осуществила восстановление промышленности на новой основе, обеспечив ведущую роль и господство социалистической формы собственности, укрепив союз рабочего класса с крестьянством. Только этим путем могли быть созданы и были действительно созданы условия для последовавшего непосредственно за восстановлением народного хозяйства процесса форсированного социалистического строительства — социалистической индустриализации страны. Поставленная партией под руководством Ленина и Сталина задача — восстановить народное хозяйство СССР, разоренное долгими годами империалистической и гражданской войн, внутренней контрреволюцией и интервенцией, — была успешно решена. Восстановление промышленности СССР было проведено под непосредственным руководством председателя ВСНХ, пламенного большевика, рыцаря революции Феликса Дзержинского, последовательно и настойчиво претворявшего в жизнь генеральную линию партии.

Восстановление народного хозяйства было лишь шагом на пути социалистического строительства. Задача была значительно сложнее: нужно было обеспечить победу социализма. Для этого необходимо было обеспечить расширение воспроизводство основных фондов социалистической промышленности.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

РАСПИРЕННОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

1. Установка партии на социалистическую индустриализацию

К концу 1925 г. промышленность СССР, как уже сказано, была недалека от довоенного уровня. Завершение восстановительного периода со всей остротой поставило перед партией вопрос о конкретном пути дальнейшего развития народного хозяйства СССР. Общая задача была сформулирована Лениным уже в первые годы социалистической революции в СССР; это — создание экономической базы социализма — передовой техники, развитой промышленности, особенно тяжелой индустрии, способной реконструировать все народное хозяйство, превратить раздробленное мелкотоварное производство деревни в крупное социалистическое, создать условия для полной ликвидации капиталистической собственности, эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком, а также обеспечить независимость и обороноспособность СССР.

Диктатура пролетариата сравнительно легко справилась с задачами восстановления всего народного хозяйства, в том числе и существующих основных фондов промышленности.

«Но восстановительный период имел три больших недостатка. Во-первых, он имел дело со старыми заводами и фабриками, с их старой, отсталой техникой, которые могли скоро выйти из строя. Задача состояла в том, чтобы переоборудовать их на основе новой техники.

Во-вторых, восстановительный период имел дело с такой промышленностью, база которой была слишком узка, ибо в числе имевшихся заводов и фабрик отсутствовали десятки и сотни машиностроительных заводов, абсолютно необходимых для страны, которых не было у нас тогда и которые нужно было построить, так как без наличия таких заводов индустрия не может считаться действительной индустрией. Задача состояла в том, чтобы создать эти заводы и вооружить их современной техникой.

В-третьих, восстановительный период имел дело по преимуществу с легкой индустрией, которую он развил и вывел на дорогу. Но само развитие легкой индустрии стало в дальнейшем упираться в слабость тяжелой индустрии, не говоря уже о других

потребностях страны, которые могли быть удовлетворены лишь развитой тяжелой индустрией. Задача состояла в том, чтобы сдвинуть теперь крае в сторону тяжелой индустрии.

Все эти новые задачи должна была разрешить политика социалистической индустриализации¹.

Трудящиеся СССР, сплотившиеся вокруг партии Ленина—Сталина, начали осуществлять политику социалистической индустриализации. Против этой политики выступали подлые враги социализма—Троцкий, Зиновьев, Каменев и др. Они стремились направить СССР по пути капиталистической реставрации. Отрицая социалистический характер Октябрьской революции, социалистическую природу нашей госпромышленности, отвергая генплановый ленинский кооперативный план, эти презренные лжецы буржуазии, уже тогда щедро оплачиваемые разведками буржуазных государств, все свои силы направили на срыв социалистического строительства. Они пытались, прежде всего, обезоружить трудящихся идеей—посеять в них неверие в свои силы, стремились доказать якобы невозможность победы социализма в СССР.

Товарищ Сталин наголову разбил эти попытки врагов, блестяще защитив и всесторонне развив ленинское учение о возможности построения социализма в СССР. Разгром врагов в этом центральном вопросе революции был непременным условием успешности всего дальнейшего социалистического строительства.

Против социалистической индустриализации страны, против ленинского кооперативного плана, против социалистической переделки сельского хозяйства боролись всеми средствами также Бухарин, Рыков и другие враги социализма, рассматривавшие новую экономическую политику как путь постепенной реставрации капитализма. Подлые реставраторы капитализма проповедывали путь «ситцевой индустриализации», «мирное врастание кулака в социализм». Партия под руководством товарища Сталина разбила и эти контрреволюционные устремления врагов, которые неизбежно привели бы в случае их осуществления к ликвидации диктатуры пролетариата в СССР, к превращению СССР в жалкий придаток, колонию капиталистических стран. В непримиримой борьбе со всеми врагами, разоблачая контрреволюционный смысл их уставов и способов действия, партия большевиков твердо и уверенно вела страну по пути к социализму.

Вопросы развертывания социалистической индустриализации страны, нового строительства и переоборудования предприятий, широкого строительства тяжелой индустрии, машиностроения с особенной силой были поставлены в докладе товарища Сталина на XIV съезде партии. Этот съезд, происходивший в конце 1925 г., вынес величайшей важности решения о конкретных путях превращения СССР в могучую индустриальную державу. Этот съезд справедливо назван «съездом индустриализации». Он открывает

¹ История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Госполитиздат, 1938, стр. 267—268.

новый период — период борьбы за социалистическую индустриализацию нашей страны.

Подчеркнув, что «в области экономического строительства съезд исходит из того, что наша страна, страна диктатуры пролетариата, имеет «все необходимое для построения полного социалистического общества» (Ленин)»¹, съезд указал на необходимость вести такую экономическую политику, которая должна «обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования»². Съезд подчеркивает необходимость развернуть производство машин и оборудования. В резолюции съезда сказано:

«Вести экономическое строительство под таким углом зрения, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратить в страну, производящую машины и оборудование, чтобы таким образом СССР в обстановке капиталистического окружения отнюдь не мог превратиться в экономический придаток капиталистического мирового хозяйства, а представлял собой самостоятельную экономическую единицу, строящуюся по-социалистически и способную, благодаря своему экономическому росту, служить могучим средством революционирования рабочих всех стран и угнетенных народов колоний и полуколоний»³.

Эта генеральная линия партии — всенародное развертывание социалистической индустриализации страны — была подтверждена и конкретизирована последующими исторической важности решениями партии. XV съезд партии (декабрь 1927 г.) утвердил директивы по составлению пятилетнего плана народного хозяйства, а XVI партийная конференция (апрель 1929 г.) утвердила первый пятилетний план развития народного хозяйства. XV съезд партии в качестве директивы по составлению первого пятилетнего плана подчеркнул, что «в соответствии с полной индустриализацией страны в первую очередь должно быть усилено производство средств производства с тем, чтобы рост тяжелой и легкой индустрии, транспорта и сельского хозяйства, т. е. предъявляемый с их стороны производственный спрос, был в основном обеспечен внутренним производством промышленности СССР. Наиболее быстрый темп развития должен быть придан тем отраслям тяжелой индустрии, которые подымают в кратчайший срок экономическую мощь и обороноспособность СССР, служат гарантией возможности развития в случае экономической блокады, ослабляют зависимость от капиталистического мира и способствуют преобразованию сельского хозяйства на базе более вы-

¹ «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, Партиздат, 1936, стр. 49.

² Там же.

³ Там же, стр. 48.

ской техники и колхозизации хозяйства. Поэтому особое внимание должно быть обращено на скорейшее осуществление плана электрификации, развитие черной и цветной металлургии, в особенности в части качественных металлов, развитие химических производств, в особенности в части производства искусственных удобрений, дальнейшее развертывание добычи угля, нефти и торфа, общего и сельскохозяйственного машиностроения, судостроения, электропромышленности, золото-платиновой промышленности»¹.

Первый пятилетний план был подготовлен ходом развития социалистической экономики и дальнейшим подъемом социалистического соревнования. Он представлял организацию планомерного наступления социализма против капиталистических элементов по всему фронту народного хозяйства.

Героической борьбой рабочего класса под руководством коммунистической партии и вождя народов товарища Стالина первый пятилетний план был выполнен в четыре года, был создан фундамент социализма. Партия утвердила на XVII конференции директивы к составлению второго пятилетнего плана и на XVII съезде — второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

«Основные задачи второй пятилетки — окончательная ликвидация капиталистических элементов, преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, завершение реконструкции всего народного хозяйства на новейшей технической базе, освоение новой техники и новых предприятий, машинизация сельского хозяйства и поднятие его производительности...»².

Утвержденный XVII съездом партии второй пятилетний план развития народного хозяйства определил конкретную программу завершения технической реконструкции: 1) проведение технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства, обеспечивающего внедрение в кратчайший срок новейших технических достижений; 2) осуществление такой реконструкции машиностроения, которая обеспечила бы удовлетворение собственными силами всех потребностей народного хозяйства в современном техническом передовом оборудовании при широком развитии новых видов производства; 3) завершение в основном механизации всех трудоемких и тяжелых процессов в промышленности; 4) создание новой энергетической базы для завершения реконструкции всех отраслей народного хозяйства и образование во всех энергетических узлах резервов мощностей, обеспечивающих бесперебойное электроснабжение народного хозяйства; 5) полная ликвидация отставания черной металлургии от общих темпов развития народного хозяйства, обеспечение особенно быстрых темпов развития и технического перевооружения цветной металлургии; 6) ре-

¹ «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, Партиздат, 1936, стр. 243.

² Там же, стр. 591.

шажающие сдвиги в развитии химической промышленности, обеспечивающие широкую химизацию всех отраслей народного хозяйства и укрепление обороноспособности страны.

Кроме указанных задач XVII съезд партии дал директиву о всемерном развертывании производства важнейших отраслей легкой и пищевой промышленности на базе создания крупной машинной индустрии и на этой основе повышение потребления масс в два-три раза.

Успешное выполнение этих грандиозных строительных программ — двух сталинских пятилеток — обеспечило решение такой задачи Великой Октябрьской социалистической революции как, построение социалистического общества. «...СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу»¹.

Социалистическая индустриализация происходила в СССР не виданными в истории темпами. Задача состояла не только в том, что нужно было индустриализировать страну, обеспечив рост социалистической собственности, вытеснение, а потом и ликвидацию капиталистических элементов в стране, социалистическую переделку раздробленного, мелкого крестьянского хозяйства. Победы социализма можно было добиться только в результате быстрых темпов социалистической индустриализации, наискорейшего развертывания социалистической тяжелой промышленности, машиностроения прежде всего.

Необходимость быстрых темпов индустриализации как условие победы социализма была исчерпывающе доказана Лениным и Сталиным. Еще в сентябре 1917 г., начавшие Октябрьской революции, Ленин писал в брошюре «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»:

«Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему *политехническому* строю догнала передовые страны.

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также *и в технически...*

Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей»².

Товарищ Сталин в речи «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)» на пленуме ЦК ВКП(б), в ноябре 1928 г., блестяще показал внешние и внутренние условия, диктующие нам быстрый темп развития индустрии: «... мы имеем в нашей стране наиболее передовую власть во всем мире, Советскую власть, с другой стороны, мы имеем чрезмерно отсталую технику промышленности, представляющей базу социализма и Советской власти... Мы догнали и перегнали передовые капиталистические

¹ История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Госполитиздат, 1938, стр. 331.

² Ленин, Соч., т. XXI, стр. 191.

страны в смысле установления нового политического строя, советского строя. Это хорошо. Но этого мало. Для того, чтобы добиться окончательной победы социализма, нужно еще догнать и перегнать эти страны также в технико-экономическом отношении. Либо мы этого добьемся, либо нас затрут. Это верно не только с точки зрения построения социализма. Это верно также с точки зрения отставания независимости нашей страны в обстановке капиталистического окружения. Невозможно отстоять независимость нашей страны, не имея достаточной промышленной базы для обороны. Невозможно создать такую промышленную базу, не обладая высшей техникой в промышленности. Вот для чего нужен нам и вот что диктует нам быстрый темп развития индустрии»¹.

В речи на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности (февраль 1931 г.) товарищ Сталин, доказывая недопустимость и опасность задержки темпов индустриализации, сказал: «Задержать темпы — это значит отстать. А отсталых бьют. Но мы не хотим оказаться битыми...

Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пребежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»².

Вопрос о быстром темпе развития индустрии стоял так остро для нашей страны потому, что она представляла и представляет единственную страну диктатуры пролетариата. Но кроме внешних еще и внутренние условия диктовали быстрый темп развития нашей индустрии как ведущего начала всего народного хозяйства. Эти условия были: чрезмерная отсталость нашего земледелия, налипчивое в стране преобладающего большинства мелких товаропроизводителей с раздробленным производством. Быстрый темп развития нашей индустрии был совершенно необходим для того, чтобы обеспечить сельское хозяйство орудиями и средствами производства, ускорить и обеспечить социалистическую реконструкцию сельского хозяйства на новой технической базе. Трудную задачу — реконструкцию раздробленного, отсталого сельского хозяйства — можно было решить только на базе быстрого темпа развития промышленности. «Нельзя без конца, т. е. в продолжение слишком долгого периода времени, базировать Советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах, на основе самой крупной и объединенной социалистической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства»³. Мелкотоварное производство представляет собою цепательную базу для постоянно растущего из него капитализма, и вопрос «кто кого» окончательно мог быть решен в пользу социализма только на основе социалистической переделки сельского

¹ Стalin, Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б), Партиздат, 1937, стр. 5.

² Стalin, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 445.

³ Стalin, Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б), Партиздат, 1937, стр. 9—10.

хозяйства, а последнее было невозможно без быстрых темпов индустриализации.

Все эти условия — внешние и внутренние — диктовали с особенной остротой необходимость быстрого развития социалистической промышленности — основы, базы диктатуры пролетариата.

Высокий уровень развития орудий труда является одним из важнейших и необходимых условий для победы нового общественного строя. Социализм как более высокий общественный строй, чем капитализм, должен иметь более развитые средства труда. Маркс придавал важнейшее и решающее значение степени развития средств труда для определения различных экономических эпох. «Экономические эпохи, — писал Маркс, — различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда. Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений, при которых совершается труд»¹.

Предатели рабочего класса из II Интернационала, меньшевики, троцкисты, бухарицы и другие злые враги трудящихся, всеми способами борясь против пролетарской революции и всячески стремясь вернуть СССР на старый, капиталистический путь, пытались экономико-технической отсталостью России доказать якобы несоциалистический характер Октябрьской революции, невозможность построения социализма в России и т. д.

Великие вожди трудящихся Ленин и Сталин разгромили этих врагов социализма и показали, что победа социализма может быть достигнута в России, при условии завоевания политической власти, установления диктатуры пролетариата и проведения правильной политики. Эти условия обеспечивают ускоренное хозяйственное строительство, создание социалистической экономики.

2. Капитальное строительство

Социалистическая индустриализация страны требовала осуществления грандиозного промышленного строительства, огромных капитальныхложений в промышленность. «...что значит быстрый темп развития промышленности? Это значит — побольше капитальныхложений в промышленность»².

Таблица на стр. 71 наглядно показывает политику социалистической индустриализации в действии, неуклонное и решительное проведение ее в жизнь.

Мы видим, что за одиннадцать лет (1926—1936) в промышленность были вложены громадные суммы — 79,9 млрд. руб., что составляет 44,5% ко всей сумме капитальныхложений в народное хозяйство СССР за эти же годы. Особенно велики капи-

¹ Маркс, Капитал, т. I, Партизdat, 1935, стр. 121.

² Сталин, Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б), Партиздат, 1937, стр. 3—4.

Капитальные вложения с социалистическим хозяйством
(включая целевые затраты; в текущих ценах)¹

Годы	Все социалистическое хозяйство		В том числе промышленность		% капитальных вложений в промышленность в общей сумме капиталовложений (4:2)
	млн. руб.	% к предыдущему году	млн. руб.	% к предыдущему году	
1	2	3	4	5	6
1925/26	2 138	—	972	—	45,5
1926/27 ²	3 664	171,4	1 760	181,1	48,0
1928	4 083	111,4	1 880	106,8	46,1
1929	5 885	144,1	2 615	139,1	44,4
1930	9 786	166,3	4 115	157,4	42,1
1931	15 875	162,2	7 407	180,0	46,7
1932	20 512	129,2	10 431	140,8	50,9
1933	20 869	99,3	9 890	94,8	48,6
1934	26 214	128,7	11 868	120,0	45,3
1935	30 665	117,0	18 024	109,7	42,5
1936	40 612	132,5	15 969	122,6	39,3

тальные вложения в первой и во второй пятилетках. За четыре года первой пятилетки (1929—1932) в промышленность было вложено 24,6 млрд. руб. против 4,6 млрд. руб., вложенных в промышленность за предшествующие три года (1925/26—1928). А за первые четыре года второй пятилетки (1933—1936) в промышленность вложено 50,8 млрд. руб., т. е. в 2 раза больше, чем было вложено за четыре года первой пятилетки. Из года в год капитальные вложения в промышленность неуклонно растут.

По двум главным группам промышленности — производство средств производства (А) и производство предметов потребления (Б) капитальные вложения за годы двух пятилеток направлялись так (см. таблицу на стр. 72).

Как видим, подавляющая часть капитальных вложений в промышленность — 77—88% — шла именно в тяжелую индустрию в соответствии с генеральной линией партии развивать прежде всего тяжелую промышленность. За первую пятилетку в тяжелую промышленность вложено было 22,6 млрд. руб., т. е. 85,4% всех капитальных вложений в промышленность, и за четыре года второй пятилетки — 42,1 млрд. руб., т. е. 82,9%. В то же время неуклонно росли капитальные вложения и в группу Б. Успешное выполнение задач

¹ По данным ЦУНХУ при Госплане СССР. Начиная с 1933 г. в состав капитальных вложений в основные фонды промышленности включены и вложения в фонды промышленности непромышленных наркоматов.

² Включая IV квартал 1927 г.

*Капиталные вложения в промышленность за 1928—1936 гг.
(в ценах соответствующих лет)¹*

	Единицы измерения	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г. ²	1934 г. ²	1935 г. ²	1936 г. ²
Группа А	в млн. руб.	1 444	2 127	3 425	6 518	9 080	8 280	9 816	10 894	13 071
	в % к итогу	76,8	81,3	83,2	87,9	87,1	83,7	82,7	83,7	81,9
	в % к предыдущ. году	100	147,3	161,0	190,2	169,4	91,2	118,6	111,0	120,0
Группа Б	в млн. руб.	436	488	690	894	1 351	1 610	2 052	2 150	2 898
	в % к итогу	23,2	18,7	16,8	12,1	12,9	16,3	17,3	16,3	18,1
	в % к предыдущ. году	100	111,9	141,4	129,6	151,2	119,2	127,5	122,5	136,1
Итого	в млн. руб.	1 880	2 615	4 415	7 407	10 431	9 890	11 868	13 024	15 569
	в % к итогу	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	в % к предыдущ. году	100	189,1	157,4	180,0	140,3	94,8	120,0	109,7	122,6

¹ По данным ЦУНХУ при Госплане СССР.

² Включена промышленность непромышленных наркоматов.

первой пятилетки позволило во второй пятилетке увеличивать капитальные вложения в группу Б.

Как показывает приведенная выше таблица общей величины капитальных затрат в промышленность по годам, темп роста капитальных вложений был очень высокий. По группе А в 1929 г. капитальные вложения выросли на 47,3% по сравнению с 1928 г., в 1930 г. — на 61% (к предыдущему году), в 1931 г. — на 90,2%. Соответствующие цифры по всей промышленности в целом — 39,1, 57,4, 80%. Темпы капитальных вложений, таким образом, резко возрастили. Это обеспечило досрочное выполнение плана первой пятилетки и разрешение поставленных ею грандиозных задач.

Величественная картина грандиозного капитального строительства в промышленности СССР особенно ярка при сравнении ее с промышленным строительством капиталистических стран. Следующая таблица показывает темпы капитальных вложений за одни и те же годы (1928—1936) в СССР и в Германии:

Капитальные вложения в промышленность СССР и Германии за 1928—1936 гг.¹

Г о д ы	в % к базисному 1928 г.	
	СССР	Германия
1928	100,0	100,0
1929	139,1	76,9
1930	218,9	60,0
1931	394,0	83,9
1932	554,8	47,1
1933	526,0	19,8
1934	681,3	36,2
1935	692,7	53,3
1936	849,4	76,1

Таблица показывает неуклонный и бурный рост капитальных вложений в основные фонды промышленности СССР и крайне неравномерную, циклическую динамику капиталовложений (инвестиций) в основной капитал промышленности Германии. Данные «Wirtschaft und Statistik» (№ 18, 1935 г.) показывают, что динамика инвестиций в основной капитал Германии нарастала в годы, предшествующие мировому экономическому кризису 1929—1933 гг., когда происходило восстановление производственного аппарата, сильно изношенного в период войны и в последующие годы, во время инфляции. Этому содействовали *иностранные кредиты*, особенно кредиты США, которые в эти годы в широких разме-

¹ Цифры даны без промышленного жилищного строительства.

рах предоставляемые Германии. Начиная с 1929 г. инвестиции с каждым годом падают и в 1932 г. составляют всего лишь 449 млн. марок вместо 1 388 млн. марок в 1924 г. (падение на 67,6%) и 2 627 млн. марок в 1928 г. С 1933 г. начинается опять рост инвестиций, вызванный широкой подготовкой фашистов к войне.

Несмотря на рост инвестиций в Германии за последние годы, размер инвестиций в 1936 г. остается все же значительно меньше 1928 г. И это вполне понятно. Общий кризис капитализма и присущий ему огромный излишек основного капитала, хроническая недогрузка производственного аппарата обуславливают медленный рост капиталовложений.

Характерная особенность динамики инвестиций в Германии, после прихода фашистов к власти, заключается еще в том, что фашистские варвары, готовясь к войнам, направляют инвестиции главным образом в военную промышленность. Эту подготовку к войне они ведут за счет зверской эксплуатации рабочего класса, разорения широких масс трудящихся города и деревни.

В противоположность капитализму рост капитальных вложений в СССР сопровождается неуклонным повышением материального и культурного уровня трудящихся.

Высокие темпы капитальных затрат в СССР осуществлены партией на основе тесного сближения трудящихся, геронческой борьбы с трудностями хозяйственного строительства, в непримиримой борьбе с врагами всех мастеров — меньшевиками, зраждебными советской власти буржуазными специалистами, объединившимися в контрреволюционную «промпартию», с троцкистами и бухаринцами. Враги народа троцкисты в конце восстановительного периода, выступая якобы за высокие темпы развития промышленности, провокаторски предлагали делать это за счет крестьянства, путем грабежа его методами так называемого первоначального накопления, т. е. разорения, бесццадной эксплуатации трудящихся подобно тому, как делает это буржуазия. Демагогической болтовней о «сверхиндустриализации» они прикрывали свои враждебные позиции. В отношении темпов роста промышленности в реконструктивный период троцкисты выступали как самые крайние минималисты и самые поганенькие капитулянты.

И в области политики капитальных вложений троцкисты, будучи подлыми капитулянтами, на деле защищали контрреволюционную лилию затухающей кривой капитальных затрат.

Основным документом троцкистов по капитальным работам, составленным под руководством врага народа Пятакова, является план Особого совещания по восстановлению основного капитала (ОСВОК), составленный в 1925/26 г. В этом плане мы видим ярко выраженный курс на затухающую кривую капитальных вложений.

В текстильную промышленность ОСВОК запроектировал направить 16% всех капитальных вложений, а в электротехническую — всего лишь 1%.

Капитальные вложения в государственную промышленность (в. млн. руб., в ценах 1926/27 г.)

Г о д ы	Наметки ОСВОК	Фактиче- ское выпол- нение
1926/27	1 543	1 065
1927/28	1 490	1 304
1928/29	1 320	1 819
1929/30	1 060	4 775

Когда партия разоблачила контрреволюционные макеевры троцкистов и истинный смысл их «сверхиндустриализма», Троцкий и троцкисты открыто присоединились к лагу врагов СССР о якобы неподъемности взятых темпов индустриализации, неуможности их и т. д.

Враги народа Бухарин, Рыков и др. открыто выступали против высоких темпов индустриализации. Эти «капитулянты без масок» (Сталин) вошли о вредности взятых партией темпов развития промышленности, о нереальности планов капитального строительства, о необходимости равняться по узким местам и т. д. Они стремились сохранить низкий уровень техники, свойственный промышленности царской России. Всехсеки оберегая кулака и защищая его от пролетарского государства, правые реставраторы капитализма гнусно обвиняли партию якобы в феодальной эксплуатации деревни, пытаясь направить все развитие страны по пути, выгодному кулачеству и иностранному капиталу.

Они выступали против строительства новых заводов, вместе с буржуазными экономистами защищали необходимость затягивающей кривой капитальных затрат. В противоположность плану первой пятилетки, основой которого был план социалистической индустриализации страны, Рыков предлагал «двулетку», принятие которой означало бы прямой срыв индустриализации страны и гибель социализма.

Высокие темпы индустриализации были осуществлены на основе всенародного укрепления политического и экономического союза рабочего класса с трудовым крестьянством, перехода от преимущественно торговой, чем она была в первые годы нэпа, к производственной смыслике города и деревни.

Пафос нового строительства, охвативший страну в первой пятилетке, во второй пятилетке был дополнен пафосом освоения новых заводов и новой техники. Огромное значение приобрели вопросы максимального использования, освоения созданных основных фондов. Сталинский лозунг «техника в период реконструкции решает все» дополнен был новым лозунгом вождя — «кадры решают все». Наряду с дальнейшим развертыванием капитального строительства первостепенное значение приобрели качественные показатели строительства — вопросы роста производительности

труда, повышения эффективности капитальных затрат, полного освоения их.

В 1933 г.— первом году второй пятилетки — капитальные вложения были меньше предшествующего 1932 г.— последнего года первой пятилетки. Но уже в 1934 г. они на 20% превышали капитальные вложения предыдущего года, в 1935 г.— на 9,7, а в 1936 г.— на 22,6%.

Каждый процент прироста означает в то же время огромный прирост абсолютной величины капитальных вложений. Так, например, в 1936 г. один только прирост капитальных вложений по сравнению с 1935 г. составляет около 3 млрд. руб., в то время как в 1928 г. весь объем капитальных вложений был равен 1 880 млн. руб.

Гигантский рост капитальных вложений сопровождался изменением структуры капитального строительства, резким повышением удельного веса тех форм капитального строительства, которые обеспечивают расширенное воспроизведение основных фондов. Это видно из следующей таблицы:

Структура капиталовложений в цветовую промышленность по направлению

Направление капиталовложений	1925/26 г. ¹	1926/27 г.	1927/28 г.
Новое строительство	—	18,2	29,4
Расширение и реконструкция . . .	82,5	69,9	61,5
Капитальный ремонт	17,5	11,9	9,1
Всего	400,0	400,0	400,0

Как было показано выше, в годы восстановительного периода значительная часть капиталовложений шла на капитальный ремонт, т. е. на физическое восстановление основных фондов в их натуральной форме, в реконструктивный же период преобладающими формами капитальных работ становятся расширение и реконструкция существующих предприятий и новое строительство, т. е. такие формы капитальных работ, которые, главным образом, обеспечивают расширенное воспроизведение основных фондов.

С точки зрения расширенного воспроизведения основных фондов промышленности характерной особенностью капитальных работ реконструктивного периода является повышение удельного веса нового строительства.

Резкое повышение удельного веса нового строительства во всем объеме капитальных вложений в первой пятилетке наглядно показы-

¹ За 1925/26 г. новое строительство не выделено, дано вместе с расширением и реконструкцией.

вается в следующей таблице¹ (по несколько иному кругу строительства, чем в предыдущей таблице):

Направление капитальных вложений	1928/29 г.	1932 г.
Новое строительство	27,7	46,3
Расширение и реконструкция	45,5	27,5
Капитальный ремонт	9,3	4,0
Прочие работы	17,5	22,2
Всего	100,0	100,0

Во второй пятилетке высокий удельный вес нового строительства как главной формы расширенного воспроизводства основных фондов полностью сохраняется. По основным промышленным наркоматам удельный вес нового строительства в общей сумме капиталовложений во второй пятилетке составляет не менее половины вложенных сумм.

Если в период восстановления промышленности, особенно в начале этого периода, больше половины капиталовых вложений шло на капитальный ремонт, то теперь удельный вес последнего сильно уменьшился, новое строительство, реконструкция и расширение быстрыми темпами возросли и повысили свой удельный вес (92—93%) во всей массе капиталовых вложений (см. таблицу на стр. 78).

Низкий процент затрат на капитальный ремонт имеет свою теневую сторону. В ряде отраслей промышленности запущенность и отсутствие должного внимания к вопросам ремонта привели к уменьшению затрат на капитальный ремонт. При проведении всех необходимых затрат на капитальный ремонт его удельный вес был бы несколько выше.

Одной из характерных особенностей второй пятилетки является ускорение ввода в действие новых основных фондов.

Во второй пятилетке благодаря сравнительно концентрированному фронту строительства процентное отношение ввода в действие к сумме капиталовых вложений повысилось. Если в конце первой пятилетки это отношение выражалось по всему СССР в 63,4%, то в 1936 г. оно равно уже 88,2%. Особенно благоприятным в этом отношении годом был 1935 год, когда сумма капиталовых вложений не превышала объема ввода в действие. Больше того, в 1935 г. благодаря сокращению незаконченного строительства к концу года по ряду наркоматов (НКТП, НКПП и НКЛП) объем ввода в действие превышал сумму капиталовых вложений.

О более быстром превращении капиталовых вложений в основные фонды во второй пятилетке можно судить также по показателям динамики незаконченного строительства, капиталовых вло-

¹ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР», изд. 2-е Госплана СССР, М. 1934, стр. 43.

Награждение капитальных вложений по отрасли пятилетке (в %)¹

	1983 г.	1984 г.	1985 г.	1986 г.	1987 г.	Honor Herauszeichnung n Государствен- n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben	Honor Herauszeichnung n Государствен- n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben	
						Государствен- n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben	Государствен- n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben n Remontoproduktion n Bauaufgaben	
Вложение в основные фонды промышленности								
Тяжелая промышленность	95,4	4,6	93,7	6,8	94,3	5,7	94,3	5,7
Наркомтес	91,7	8,3	86,8	18,2	92,7	7,3	94,5	5,5
Наркомлитецпром	80,4	49,6 ²	81,9	18,1	87,3	12,7	89,5	10,5
Наркоммашцемпром	93,3	6,7	91,9	8,1	93,0	7,0	93,7	6,3
Комзар СНК	91,0	9,0	95,0	5,0	85,6	14,4	93,8	6,2
Наркомместицемром	—	—	83,6	16,4	83,8	16,2	87,3	12,7
Кинно-фотопромышленность	90,6	9,4	93,2	6,8	92,0	8,0	93,3	6,7
<i>Всего</i>	94,2	5,8	92,2	7,8	93,2	6,8	93,6	6,4
								91,1
								8,9

¹ Расчет сделан на основании отчета капитального строительства ЦУНХУ при Госплане СССР.

² Чифра капитального ремонта здесь преувеличена, так как нет возможности выделить Петроизводственное строительство в части капитального ремонта.

жений и ввода в действие. Относительное сокращение незаконченного строительства оказало влияние на темпы роста ввода в действие во второй пятилетке. По всему СССР ввод в действие в 1936 г. по отношению к 1933 г. составляет 193,4%, а по незаконченному строительству — 126,4%. Соответствующие цифры по Наркомтяжпрому составляют 133,8 и 118,2, по Наркомпищепрому — 171,3 и 162,6%.

Таблица на стр. 80 показывает этот процесс более подробно.

Сокращение переходящего строительства и тем самым увеличение ввода в действие являются положительным и благоприятным показателем; отвлеченные на строительство средства скорее начинают использоваться и давать продукцию. В максимальном сокращении незаконченного строительства имеются огромные возможности расширенного воспроизводства *действующих* основных фондов. Необходимо путем правильной организации подготовительной работы строительства, своевременного и правильного составления проекта и сметы, заготовки материалов, устранения сезонности, концентрации фронта строительных работ, правильного определения очередности отдельных частей (корпусов, цехов) строительного объекта и лучшей организацией труда, внедрением стахановских методов работы добиться резкого уменьшения незаконченного строительства.

Вредители всегда стремились омертвлять средства в процессе капитального строительства и тем самым наносить удар социалистическому строительству. И в ряде случаев им удалось осуществить свои гнусные дела. Разоблачение вредительства, улучшение качества строительства, сокращение его сроков привели к сокращению переходящего строительства, а тем самым к ускорению расширенного воспроизводства основных фондов.

Относительное сокращение переходящего строительства во второй пятилетке является результатом ускорения строительства, сжатия его сроков. Чем быстрее строятся новые предприятия, тем меньше (при прочих равных условиях) и переходящее строительство. Проблемы ускорения процесса строительства в свою очередь упираются в проблему его технической реконструкции и освоения техники строительства. Основные линии технической реконструкции строительства заключаются в максимальном применении в строительстве готовых стандартных частей, максимальной замене непосредственного строительства сборкой заготовляемых заводским и полу заводским способом строительных деталей и в механизации процессов строительства.

Сдвиги по линии технической реконструкции строительства во второй пятилетке огромны. Повысился удельный вес железобетонных типов строительства, опиравшихся на изготовление заводским путем сборного стандарт-бетона. Расширилась строительная индустрия. Усилилась стандартизация стройматериалов. Повысилась механизация строительных работ. Материальная база строительства — стройиндустрия и машиностроение — во второй пятилетке поднялась на более высокий уровень и снабжала необходи-

Изменение капитальных вложений за 1933—1936 гг.

(без целевых затрат, в млн. руб., в ценах соответствующих лет)¹

Наркодепартамент наркотиков	1933 г.		1934 г.		1935 г.		1936 г.	
	Год	Сумма	Год	Сумма	Год	Сумма	Год	Сумма
Наркомтранспром	6 239	6 750	6 280	6 709	7 803	7 647	91	8 263
Наркомлегпром	188	498	444	272	596	481	5	390
Наркомлес	492	972	370	194	407	354	15	245
Наркомппицпром	396	911	774	533	904	913	7	666
Наркоммехпром	—	—	—	—	237	468	427	—
					201	567	498	10
							357	808
								639
								14
								512

¹ По данным ЦУНХУ при Госплане СССР.

² В 1935 г. включены в капитальные вложения зреющие постройки (тигильные) и проектно-выыскательные работы, что дает значительное увеличение остатка на начало года, так как в 1934 г. они в капиталовложении не вошли.

димыми материалами быстрее и лучшего качества, чем в первой пятилетке. Наконец, стал шире применяться подрядный способ строительства и создана большая армия постоянных рабочих-строителей.

Во второй пятилетке из установленных лимитов строительства в первую очередь средства направлялись на продолжение начатых ранее строительных объектов. Вследствие этого убыстрялись темпы пуска предприятий в ход.

Необходимо отметить, что при относительном сокращении незаконченного строительства во второй пятилетке его абсолютный размер все-таки продолжает оставаться довольно большим. На 1 января 1937 г. объем незаконченного строительства составлял по Наркомтяжпрому — 8 423 млн. руб., по Наркомлегпрому — 713 млн. руб., по Наркомлесу — 436 млн. руб., по Наркомпищепрому — 838 млн. руб., по Наркоммостпрому — 512 млн. руб. По Наркомлегпрому и Наркомлесу темпы роста незаконченного строительства обгоняли темпы роста ввода в действие. Размер незаконченного строительства Наркомлегпрома на начало 1937 г. по отношению к началу 1933 г. составляет 379,3%, а объем ввода в действие в 1936 г. к 1933 г. меньше — 203,4%. Соответствующие цифры по Наркомлесу составляют 226,6 и 176%. При более концентрированном строительстве и ликвидации затяжного характера строительства ряда объектов объем незаконченного строительства может быть меньше, а ввод в действие соответственно больше. При прочих равных условиях рост размера капитальных вложений вызывает рост объема незаконченного строительства, но надо добиться, чтобы не было прямой пропорциональности между ними, надо бороться за сокращение незаконченного строительства.

За две сталинские пятилетки в результате огромных капитальных вложений построено большое количество крупнейших электростанций, заводов и фабрик. СССР имеет теперь многочисленные новые электростанции, в том числе следующих 13 электростанций мощностью каждая свыше 100 тыс. квт.:

	Год ввода в действие
Днепровская гидростанция им. Ленина	1932
Зуевская	1931
Балахинская	1925
Сталиногорская им. Сталина	1934
Каширская им. Л. М. Кагановича	1922
Шатурская им. Ленина	1925
Штеровская им. Дзержинского	1926
Дубровская им. С. М. Кирова	1933
Челябинская	1930
5-я ленинградская «Красный Октябрь»	1922
Кузнецкая	1931
Березниковская	1931
Свирская гидростанция	1933

Днепровская электростанция им. Ленина, введенная в строй 1 мая 1932 г., к началу 1937 г. имела 436 тыс. квт мощности.

В 1936 г. она выработала 2 099 млн. квтч электроэнергии, что составляет 107,9% по отношению к выработке электроэнергии всеми станциями царской России за 1913 г., т. е. одна лишь Днепровская гидростанция вырабатывает электроэнергии больше, чем все электростанции довоенной России.

Электроэнергия Днепрогэса (самая дешевая в СССР) служит энергетической базой для создания и развития ряда гигантов тяжелой промышленности в Запорожье. Здесь выросли комбинат Запорожсталь, завод ферросплавов, Днепровский алюминиевый и магниевый заводы.

Зуевская электростанция на начало 1937 г. имела 250 тыс. квт мощности и в 1936 г. вырабатывала 1 398 млн. квтч электроэнергии, или 71,9% выработанной электроэнергии всеми станциями царской России в 1913 г. Соответствующие цифры по Каширской электростанции им. Л. М. Кагановича составляют 186 тыс. квт, 1 366 млн. квтч и 70,2%.

Электричество проникло во все уголки необъятной страны социализма. Так, например, в ноябре 1936 г. вступила в строй и начала питать электроэнергией промышленные предприятия и жители Мурманска Туломская гидроэлектростанция. Она имеет 48 тыс. квт мощности и является самой северной в мире гидроэлектростанцией, находящейся за полярным кругом. В 1933 г. вступила в действие Рионская гидроэлектростанция, имеющая 48 тыс. квт мощности, которая дает электроэнергию промышленным предприятиям Кутаиси и электрифицированному участку железной дороги от Тбилиси до Самтреди. В Ереване, на реке Занги, построена автоматическая электростанция, которая является одной из интересных станций в СССР. Техник получает подробные и точные сведения о работе станции из самозаписывающих приборов.

Рассчитанный на 10—15 лет, план Госэлро к пятнадцатилетнему сроку был перевыполнен почти в $2\frac{1}{2}$ раза.

За годы двух стальных пятилеток создан ряд крупнейших металлургических заводов, создана вторая угольно-металлургическая база на Востоке. Среди заводов черной металлургии особенно выделяются следующие:

	Год ввода в действие
Магнитогорский комбинат им. Сталина	1932
Куанецкий комбинат им. Сталина	1932
Криворожский завод	1934
Новотульский »	1935
Новолипецкий »	1934
Керченский завод им. Войкова	1929
Запорожсталь им. Серго Орджоникидзе	1932
Азовсталь им. Орджоникидзе	1933
Зеастафонский завод ферросплавов	1933
Челябинский завод ферросплавов	1931

Магнитогорский металлургический завод им. Сталина выплавил в 1936 г. 1 557 тыс. т чугуна, что составляет 36,9% всей выплавки.

довоенной России. Соответствующие цифры по Кузнецкому металлургическому заводу им. Сталина составляли 1 363 тыс. т и 32,4%, а по Макеевскому металлургическому заводу им. Кирова — 1 316 тыс. т и 31,2%. Эти три гиганта черной металлургии СССР в 1936 г. выплавали 4 236 тыс. т чугуна, т. е. столько, сколько давала вся черная металлургия царской России (4 216 тыс. т).

Выплавка чугуна на Магнитогорском и Кузнецком заводах в 1936 г. превысила выплавку чугуна всех заводов Японии на 30%. Один лишь Магнитогорский завод в 1936 г. выплавил чугуна в 2,6 раза больше всех заводов Польши.

Наряду с развитием основной старой угольно-металлургической базы на Украине создана и новая вторая угольно-металлургическая база на Востоке.

Среди созданных советской властью гигантов тяжелой индустрии особое место занимают заводы машиностроения. В 1933 г. вступил в действие гигантский завод тяжелого машиностроения Уралмаш, построенный в течение первой сталинской пятилетки. Его называют « завод заводов ». Он производит любое оборудование для доменных, марганцевых и прокатных цехов. В сентябре 1934 г. вступил в действие другой гигант — Краматорский машиностроительный завод. В 1936 г. на этом заводе был установлен пресс в 15 тыс. т. Таких больших прессов нет на самых больших заводах тяжелого машиностроения капиталистических стран Европы, в том числе и на заводах Круппа.

Созданы заводы транспортного машиностроения, паровозостроительные, вагоностроительные, автозаводы. Наиболее крупные из них:

	Год ввода в действие
Автозавод им. Молотова	1932
Автозавод им. Сталина	1931
Вагоностроительный завод им. газеты «Правда»	1925
Подольский завод им. Орджоникидзе	1930
Новочеркасский локомотивный завод им. Буденного	1936
Уралвагонзавод им. Дзержинского	1935
Борищевградский паровозостроительный завод им. Октябрьской революции	1933

Автомобильный завод им. Молотова в Горьком ежедневно выпускает более 400 грузовых и около 100 легковых автомашин, а завод им. Сталина в Москве ежедневно выпускает более 200 грузовых машин. Этот завод уже освоил производство комфорtabельных семиместных легковых лимузинов — ЗИС-101. Ежедневно сходит с конвейера завода более 10 таких легковых машин.

Автомобильная промышленность является совершенно новой отраслью, созданной за годы первой сталинской пятилетки.

Новой отраслью индустрии является и тракторная промышленность. Социалистическая промышленность дала материальную базу, техническую основу для коллективизации сельского хозяйства, бурно развивавшегося в годы первой пятилетки. В 1930 г. был

введен в действие Сталинградский тракторный завод, в 1931 г.—Харьковский завод, который ежегодно выпускает 40 тыс. тракторов, и в 1933 г.—Челябинский завод, имеющий производственную мощность 40 тыс. гусеничных тракторов в год. ЧТЗ по производству мощных гусеничных тракторов занимает первое место во всем мире.

Кроме тракторных заводов за годы первой пятилетки были созданы и другие крупнейшие заводы сельскохозяйственного машиностроения. В 1930 г. вступили в действие Ростовский завод сельскохозяйственных машин им. Сталина и Гомельский завод им. Л. М. Кагановича. В 1931 г. вступили в действие еще три гиганта сельскохозяйственных машин: завод комбайностроения «Коммунар», Саратовский завод комбайнов и Ташкентский завод сельскохозяйственных машин им. Ворошилова.

Наша страна имеет 80% мировых запасов калия. Несмотря на это, царская Россия ввозила его из-за границы. В 1934 г. был пущен в ход первый мощный калийный рудник в Соликамске (Свердловская область), который рассчитан на добчу 1,5 млн. т калия в год. Богатейшие залежи калийных солей в Соликамске послужили основой строительства крупнейшего Березниковского химкомбината. Построены Константиновский, Невский, Воскресенский и другие заводы химической промышленности.

В республиках Средней Азии построены десятки крупнейших промышленных предприятий по последнему слову техники. Так, например, в 1935 г. введен в действие Ташкентский текстильный комбинат с проектной мощностью первой очереди в 61,7 млн. м² тканей в год.

Обувные фабрики «Парижская коммуна» в Москве, «Скороход» в Ленинграде и им. Микояна в Ростове на Дону в 1936 г. произвели почти в четыре раза больше продукции (30,6 млн. пар обуви), чем все фабрики царской России.

Созданы крупные заводы и комбинаты пищевой промышленности. Если в дореволюционной России не было хлебозаводов, то в 1936 г. мы имели уже 286 хлебозаводов. Крупных мясокомбинатов раньше не было, сейчас имеются 24 крупных мясокомбината. Во всей России выработка колбасных фабрик в 1913 г. составляла 60 тыс. т, а теперь столько же производит один лишь Московский мясокомбинат.

Помимо крупных предприятий за годы советской власти были созданы тысячи мелких предприятий, имеющих большое значение в экономике страны.

Остановиться на всех, хотя бы крупнейших, промышленных предприятиях, построенных советской властью, не представляется возможным. Кроме вновь построенных заводов и фабрик масса предприятий была коренным образом расширена и реконструирована. В результате этого многие предприятия превратились в совершенно новые, вооруженные современной техникой.

Часто основные фонды действующих предприятий, подвергаемых реконструкции, настолько обновляются и увеличиваются, что по существу вырастают новые предприятия, которые поглощают старые.

Так, например, в течение первой пятилетки в целом ряде случаев осуществление реконструктивных работ по действующим предприятиям дало такое возрастание их основных фондов и такое повышение технического уровня, что по сути дела мы имели здесь строительство новых предприятий. «Для иллюстрации этого положения можно указать, что например по 23 на выборку взятым машиностроительным заводам в результате реконструктивных работ основные фонды возросли с 258 млн. руб. на начало пятилетки до 494 млн. руб. на 1 января 1932 г.; численность рабочих на этих предприятиях за годы пятилетки возросла с 54,8 тыс. до 139,7 тыс., а валовая проплукция — с 284 млн. руб. до 1 295 млн. руб., или в 4,5 раза. Среди этих заводов такие, как «Динамо», «Электрозвод», «Электроприбор», «Электросила», «Красный путоловец», «Коммунар», «Серп и молот», представляют собой на сегодняшний день крупнейшие предприятия, вооруженные новейшей техникой»¹.

Подводя итоги выполнения первой пятилетки в области промышленности, товарищ Сталин в докладе на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) (январь 1933 г.) говорил:

«У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база — на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали еще новую угольно-металлургическую базу — на Востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности — на Севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новых базы текстильной промышленности — в Средней Азии и Западной Сибири.

¹ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР», изд. 2-е Госплана ССР, М. 1934, стр. 48.

И мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии»¹.

В результате всех этих побед «... страна наша из аграрной стала индустриальной... из страны слабой и неподготовленной к обороне Советский Союз превратился в страну могучую в смысле обороноподготовленности, в страну, готовую ко всяkim случайностям, в страну, способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и снабдить ими свою армию в случае нападения извне»².

Уже к концу первой пятилетки, в результате ее успешного выполнения, капиталистические элементы были вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, а социалистическая форма производства стала единственной системой индустрии СССР.

3. Бурный рост основных фондов

В результате огромных капитальных вложений в промышленность и проведенного в первой и во второй пятилетках грандиозного капитального строительства бурно росли основные фонды промышленности. Таблица на стр. 87 говорит об этом весьма красноречиво.

Таблица показывает масштабы, темпы и отраслевую структуру расширенного воспроизводства основных фондов крупной промышленности СССР.

Как видно из таблицы, основные фонды крупной промышленности в первой пятилетке выросли более чем в два раза — с 10 262 млн. руб. в 1928 г. до 22 627 млн. в 1932 г., т. е. на 120,5%. За четыре года второй пятилетки основные фонды промышленности выросли с 22 627 млн. руб. до 50 384 млн., т. е. на 122,7%. Колossalный рост основных фондов был обусловлен грандиозным капитальным строительством. Во второй пятилетке, кроме большого объема капитальных вложений, рост основных фондов в известной мере был обусловлен также и большим переходящим строительством из первой пятилетки во вторую. Во второй пятилетке абсолютный размер переходящего строительства не уменьшается, и даже несколько растет, но по отношению ко всей сумме капитальных вложений, как уже было сказано, это переходящее строительство составляет значительно меньшую величину, чем в первой пятилетке. Влияние относительного сокращения переходящего строительства и увеличения размеров ввода в действие особенно сильно сказалось в тяжелой индустрии, в которой переходящее из первой во вторую пятилетку строительство было больше, чем в других отраслях.

Основные фонды отдельных отраслей промышленности росли не одинаковыми темпами. Борьба за социалистическую индустриализацию нашла свое конкретное выражение в более быстром

¹ Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 489—490.

² Там же, стр. 490.

Промысловенные основные фонды предпринятий промышленности СССР на конец 1928 г.

(по первоначальной стоимости, в млн. руб., в ценах соответств. лет, без вычета износа)

Наименование отрасли промышленности	1920 г.*	1927 г.**	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г. к 1928	1938 г. к 1928	в %	
Всего производство	8 362	9 018	10 262	11 389	14 195	17 376	20 627	29 007	35 340	43 583	50 854	220,5	228,7	491,0	
Производство средств производства	4 072	5 074	5 950	6 313	9 635	11 703	16 183	21 639	26 925	33 422	36 822	270,7	286,8	649,2	
Производство предметов потребления	3 610	3 914	4 252	4 571	5 164	5 665	6 438	7 358	8 414	10 161	11 502	150,4	179,6	270,0	
Электростанции*	479,3	532,6	706,7	893,5	1 138,2	1 352,6	1 929,7	2 819,1	3 574,2	4 377,8	5 062,1	272,1	263,3	716,3	
Угольные	265,2	338,1	428,5	498,3	706,8	910,0	1 171,0	1 370,2	1 710,6	1 823,1	236,1	200,3	473,7		
Добывающие	391,9	439,7	545,4	569,1	752,5	899,7	1 034,7	1 055,3	1 261,1	1 461,1	1 773,3	171,8	186,7	324,0	
Нефтедобывающие	61,6	71,2	80,8	118,7	173,8	214,8	225,8	387,1	429,5	540,7	647,0	366,1	318,7	860,7	
Торфодобывающие	88,4	87,4	77,1	83,8	126,9	152,7	195,1	222,0	355,2	417,3	561,0	285,1	287,6	727,6	
Механическая	50,3	34,0	37,9	48,6	54,6	70,3	120,7	163,6	242,0	323,6	665,9	318,5	303,1	955,5	
Черная металургия	614,6	630,9	685,7	759,8	918,3	1 026,8	1 478,5	2 325,8	3 165,2	4 248,9	4 706,1	215,6	224,4	639,5	
Металлобработка	—	—	1 905,9	2 031,2	3 382,3	3 882,4	5 303,4	6 639,7	8 350,0	10 585,6	12 406,7	231,4	232,5	651,3	
Б. т. ч. машиностроение	—	—	1 638,9	1 848,6	2 503,6	3 342,5	4 125,4	7 361,5	8 382,0	9 668,7	10 668,7	273,4	280,7	655,4	
Химическая	—	—	920,5	416,2	630,1	774,3	1 167,3	1 654,4	2 026,0	2 938,5	3 817,0	564,8	240,9	873,9	
Переработывающая	132,9	165,6	226,1	225,3	316,1	425,6	623,3	797,9	925,6	1 040,4	1 188,4	264,0	190,7	503,2	
Текстильная	1 845,7	1 915,9	2 006,4	2 147,6	2 258,9	2 370,2	2 451,3	2 647,3	2 832,3	3 137,9	3 451,7	124,2	138,6	412,0	
В. т. ч. химическая	1 381,2	1 384,1	1 447,5	1 622,8	1 645,7	1 554,3	1 574,9	1 582,0	1 640,9	1 905,4	1 951,0	108,8	125,9	134,6	
Легкая	81,0	33,6	83,8	49,8	67,5	89,9	125,2	144,3	163,7	180,5	197,4	322,7	157,7	508,8	
Кондитерско-булочная и макарная	150,4	163,7	194,5	220,5	225,3	304,4	345,9	382,3	430,4	490,6	562,9	178,1	162,7	268,9	
Птицеводческая	—	—	1 530,7	1 698,0	1 793,2	2 208,6	2 758,3	3 270,7	3 887,1	4 747,9	5 396,9	180,9	195,0	352,6	

* Данные ГУНХУ при Госплане СССР. К купленной промышленности относятся предприятия с личателями и пропrietатами без правил с числом рабочих не выше 30 с группой отсутствия, указанными в промышленных и соответствующих отраслях.

** Данные за 1928 г. 1927 г. по всей промышленности и по г. А. П. В. даны без переработки, рабочей прописанности и месторождениями при эксплуатации.

† Включены все статистики установленной мощности со складочными отраслями, являющимися подсобными искать производствами промышленности.

‡ По металлургическим комбинатам в этот показатель включены также и машиностроительные установки и электрические станции районного значения.

росте основных фондов отраслей, производящих средства производства. При росте основных фондов всей крупной промышленности за 1928—1936 гг. в пять раз (+391,0%), основные фонды группы А выросли в $6\frac{1}{2}$ раз (+549,2%), а группы Б — более чем в $2\frac{1}{2}$ раза (+170,0%). В первой пятилетке основные фонды отраслей, производящих средства производства, выросли на 170,7%, а отраслей, производящих предметы потребления, — на 50,4%. Соответствующие цифры за четыре года второй пятилетки составляют 189,8% и 79,6%.

В самой группе А более быстро выросли основные фонды тех отраслей (машиностроение, электростанции, металлургия и т. д.), увеличение которых наиболее способствовало и было необходимым условием ускорения процесса социалистической индустриализации страны, технического перевооружения как самой промышленности, так и всего народного хозяйства. При общем приросте основных фондов отраслей, производящих средства производства, за 1928 — 1936 гг. на 391,0%, основные фонды машиностроения выросли на 555,4%, железорудной промышленности — на 865,5%, электростанций — на 616,3% и т. д.

Различные темпы роста основных фондов отдельных отраслей промышленности привели к большим изменениям удельного веса этих отраслей. Следующая таблица показывает коренное изменение удельного веса отдельных отраслей промышленности в общей сумме основных фондов промышленности: (см. таблицу на стр. 89).

Удельный вес основных фондов отраслей, производящих средства производства, повысился с 58,3% в 1928 г. до 71,5% в 1932 г. и 77,1% в 1936 г. Несмотря на то, что удельный вес основных фондов отраслей, производящих предметы потребления, снизился с 41,7% в 1928 г. до 28,5% в 1932 г. и 22,9% в 1936 г., имел место довольно большой абсолютный рост основных фондов этой группы. Гигантский рост основных фондов группы А обеспечил дальнейший рост основных фондов группы Б.

Среди всех отраслей крупной промышленности наиболее высокий удельный вес основных фондов имеет металлообработка, в которой особенно сильно выделяется машиностроение. Удельный вес основных фондов машиностроительной промышленности в 1936 г. составлял 22%. Такой рост машиностроения обеспечил снабжение отраслей народного хозяйства СССР собственными машинами.

Эти структурные изменения со всей яркостью показывают торжество политики социалистической индустриализации страны.

Характер и темпы расширенного воспроизводства основных фондов социалистической промышленности коренным образом отличаются от характера и темпов воспроизводства основного капитала капиталистической промышленности.

В капиталистических странах динамика основного капитала имеет сильно выраженный неравномерный характер.

Промышленные отрасли и виды предпринимательской деятельности СССР на конец года по пересчетной стоимости в ценах соответствия лет¹

(в процентах)

Наименование отраслей и производств	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Всё промышленности (в млн. р.)	8 382	9 048	10 262	11 389	14 199	17 376	22 627	29 007	35 340	43 583	50 384
%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Произв. средство производства	54,5	56,8	58,3	59,9	63,6	67,4	71,5	74,6	76,2	76,7	77,1
Произв. продм. потреб.	45,5	43,7	41,7	40,1	36,4	32,6	28,5	25,4	23,8	23,3	22,9
Электростанции	5,7	6,6	6,9	7,3	8,4	7,8	8,5	9,7	10,1	10,0	10,0
Угольная	3,5	3,7	3,8	3,8	3,5	4,1	4,0	4,0	3,9	3,9	3,6
Недроподробывающая	4,9	4,9	5,3	5,2	5,3	4,1	3,7	3,6	3,4	3,4	3,5
Нефтеперерабатывающая	0,7	0,8	0,8	1,0	1,2	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3
Термодобывающая	0,4	0,6	0,8	0,7	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1
Железнорудная	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
Черная металлургия	7,3	7,0	6,7	6,9	6,5	5,9	6,5	7,7	9,0	9,7	9,5
Металлобработка	—	—	18,6	18,9	19,7	22,3	23,7	24,1	23,6	24,3	24,8
В т. ч. машиностроение	—	—	16,5	16,2	12,7	19,2	20,4	21,1	20,8	21,5	22,0
Химическая	—	—	3,1	3,7	4,4	4,5	5,2	5,8	5,7	5,5	5,6
Деревообрабатывающая	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2	2,5	2,8	2,8	2,5	2,4	2,4
Текстильная	22,0	21,2	19,6	18,9	16,1	13,6	11,1	9,1	8,0	7,2	6,9
В т. ч. хлопчатобумажн.	16,1	15,8	14,1	13,4	10,9	8,9	7,0	5,5	4,6	4,1	3,9
Швейная	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4
Кожев. обувн. и мехов	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,8	1,5	1,3	1,2	1,1	1,1
Птицевкусовая	—	—	14,9	14,0	12,6	12,7	12,2	11,3	11,0	10,9	10,7

¹ Источено на основе данных ЦУНХУ при Госплане СССР.
См. примечания к предыдущей таблице на стр. 87

Рост основного капитала находится в прямой зависимости от хода капиталистического цикла. Основной капитал довоенной промышленности России рос крайне неравномерно. Так, например, с 1886 по 1889 г. промышленность России переживала оживление, особенно в 1887 и 1888 гг., когда продукция промышленности возросла на 10% за год. В 1889 г. начало чувствоваться наступление кризиса. Промышленность реагировала на это резким сжатием своего строительства. Капиталовложения в основной капитал в 1888/89 г. составили только 58 млн. руб. против 141 млн. руб. в предшествующий год. В 1889/90 г. затраты по основному капиталу еще сокращаются (доходят до 39 млн. руб.). Лишь с 1893 г. в связи с подъемом промышленного производства увеличиваются и затраты по основному капиталу.

Динамика капитальных затрат и в дальнейшем была в прямой зависимости от движения капиталистического цикла. Капитальные вложения растут в период промышленного подъема, резко сокращаются во время кризиса. Прирост основного капитала промышленности России в 1886 г. (по первоначальной стоимости) составлял 3,2%, в 1887 г. — 11%, в 1889 г. — 4,7%, в 1890 г. — 2%. Новый подъем основного капитала начался лишь с 1893 г. Эта неравномерность роста основного капитала характерна и для всего последующего периода развития промышленности царской России.

Исходным пунктом к подъему производства в капиталистическом хозяйстве служит периодически возникающая потребность в обновлении основного капитала вследствие не только физического износа основного капитала, но и, главным образом, вследствие его морального износа.

«Хотя периоды, когда вкладывается капитал, весьма различны и далеко не совпадают друг с другом, тем не менее кризис всегда является исходным пунктом для крупных новых вложений капитала; следовательно, рассматривая дело с точки зрения всего общества, он в большей или меньшей степени дает новую материальную основу для следующего цикла оборотов»¹. Периодическое обновление основного капитала является материальной основой циклическости капиталистического производства.

В противоположность капитализму характер, темпы и пропорции воспроизводства основных фондов в СССР определяются в плановом порядке. Основные фонды промышленности СССР, в противоположность капитализму, неуклонно и последовательно возрастают.

Различный характер динамики основных фондов советской промышленности и основного капитала промышленности царской России обусловлен коренным различием сравниваемых двух хозяйственных систем — социалистической и капиталистической.

Темпы роста основных фондов промышленности СССР много выше темпов роста основного капитала капиталистической промышленности.

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 459.

По расчету академика С. Г. Струмилина, прирост основного капитала довоенной России в среднем (геометрическая средняя) за десятилетие и за год характеризовался следующими цифрами:

Динамика основного капитала довоенной промышленности России (в %)¹

Период	Общий прирост	За год
1885—1895	104	7,4
1895—1905	107	7,4
1905—1913	65	6,4
1885—1913	596	7,2

Медленные темпы роста основного капитала характерны не только для царской России, но и для других капиталистических стран. Основной капитал передовой капиталистической страны — США — в годы ее «процветания» рос так:

Динамика роста американской промышленности²

Г о д ы	Число обследованных предприятий	Основной капитал (в млн. долл.)	Средний прирост капитала (в %)	
			за пять лет	за год
1899	207 514	8 975	—	—
1904	216 180	12 676	41,0	7,0
1909	268 491	18 428	45,2	7,8
1914	275 791	22 791	23,5	4,2
1919	290 105	44 467	95,0	14,5
1899—1919	—	—	49,0	8,3
1899—1914	—	—	37,5	6,5

В данной таблице последнее военное пятилетие по США не показательно, ибо в годы войны произошло резкое обесценение доллара, в силу чего рост основного капитала名义ально выражается значительно больше, чем это имело место в действительности. При устранении влияния цен рост основного капитала за военное пятилетие составляет 58,8%, а не 95%, как получается по nominalu. Данные довоенного периода (1899—1914) показывают, что средний (геометрический) прирост основного капитала США за год едва достигает 6,5%, т. е. несколько даже ниже, чем в России.

Расширение основного капитала промышленности царской России совершалось не только за счет прибавочной стоимости, создаваемой рабочими России, но и за счет притока заграничного капитала.

¹ С. Г. Струмилин, Очерки советской экономики, изд. 1930 г., стр. 68.

² Там же, стр. 70.

В эпоху империализма и в особенности в период общего кризиса капитализма имеет место сильное падение темпов роста основного капитала промышленности капиталистических стран (за исключением военной промышленности).

С начала XX в. динамика основного капитала капиталистической промышленности показывает непрерывное падение. Так, например, прирост основного капитала России в период 1890—1894 гг. составил 41,7%, 1895—1899 гг. — 95,1%, а в период 1905—1909 гг. — всего лишь 25,4%. Такая же картина и в Америке. Если в период с 1899 по 1904 г. прирост основного капитала промышленности составил 41%, то в период с 1909 по 1914 г. он составил всего 23,5%. Среднегодовой рост основного капитала в обрабатывающей промышленности США составил за 1923—1930 гг. всего 3,7%, а за 1923—1933 гг. еще меньше — 0,8%.

В период общего кризиса капитализма, когда имеющиеся производственные предприятия далеко не загружены, для широкого и массового обновления основного капитала нет соответствующих предпосылок и стимулов.

Показателем расширенного воспроизводства основных фондов является превышение капитальных вложений над амортизацией. Амортизационные отчисления покрывают изношенную часть орудий труда, обеспечивают его простое воспроизводство, а вложения сверх этой суммы обеспечивают расширенное воспроизводство. Данные о размере превышения капитальных вложений над амортизацией представляют исключительный интерес.

В капитальных затратах промышленности СССР подавляющая часть представляет собою расширенное воспроизводство основных фондов — социалистическое накопление. Это со всей ясностью видно из следующей таблицы:

Расширенное воспроизводство основных фондов промышленности СССР

	Единица измерения	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Капитальные вложения в производственные основные фонды промышленности	в млн. руб. в % к итогу	1 850 100,0	2 615 100,0	4 115 100,0	7 407 100,0	10 481 100,0	9 890 100,0	11 868 100,0	13 024 100,0	15 969 100,0
Амортизация . .	в млн. руб. в % к итогу	684,1 28,4	801,2 28,0	881,6 18,6	886,0 12,1	1 111,8 10,7	1 471,3 14,9	1 720,1 14,5	2 214,4 17,0	2 631,1 18,5
Разница между экономическими и амортизационными накоплениями в основные фонды	в млн. руб. в % к итогу	1 845,9 71,6	2 013,8 72,0	3 433,4 88,4	6 511,0 87,9	9 319,2 89,3	8 418,7 85,1	10 147,9 85,5	10 808,6 88,0	15 837,9 88,5

Таблица показывает, что во всей сумме капитальных вложений в основные фонды промышленности СССР за 1928—1936 гг. доля возмещения, простого воспроизводства основных фондов, соответствующая доле амортизационных отчислений, по годам колеблется

в пределах от 28,4% (в 1928 г.) до 10,7% (в 1932 г.). Абсолютно преобладающая же часть капитальных вложений пошла на расширенное воспроизведение основных фондов. За годы первой пятилетки (1928—1932) расширенное воспроизведение основных фондов промышленности составило в среднем 85,5% ко всем капиталовложениям в промышленность за эти годы, а за первые четыре года второй пятилетки — 84,2%.

Эти цифры — исключительной важности. Они говорят о бурном росте накопления в социалистическом хозяйстве СССР, причем накопления наиболее действенного, эффективного. Расширенное воспроизведение основных фондов есть главное условие расширенного воспроизводства общественного продукта, общественного дохода, растущего благосостояния масс, роста народного богатства, укрепления независимости и обороноспособности СССР.

Совершенно иное положение в капиталистических странах. Показательны в этом отношении данные об инвестиции (капитальных вложениях) в основной капитал промышленности Германии.

Инвестиции в основной капитал промышленности Германии и амортизация¹

Год	Инвестиции в млн. марок и % к итогу	Ежегодные данные										
		1924 г.	1925 г.	1928 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	
Инвестиции в амортизаци- онный фонд,	в млн. марок и % к итогу	1 388 100,0	2 188 100,0	1 786 100,0	3 257 100,0	2 627 100,0	2 019 100,0	1 575 100,0	890 100,0	449 100,0	520 100,0	950 100,0
Снижение в амортизаци- онный фонд,	в млн. марок и % к итогу	1 069 77,0	1 233 56,4	1 327 74,3	1 482 63,0	1 584 58,4	1 614 80,0	1 611 102,8	1 521 170,9	1 320 294,0	1 300 250,0	1 200 136,9
Разница между инве- стициями и амортизаци- онными от- числениями	в млн. марок и % к итогу	+319 23,0	+955 43,6	+459 25,7	+835 37,0	+1 093 41,6	+405 20,0	-86 -2,3	-631 -70,9	-871 -194,0	-780 -150,0	-350 -36,9

Как видим, в германской промышленности с 1924 по 1929 г. наиболее значительное превышение инвестиций над амортизацией было в 1925 и 1928 гг. Последующие же годы — годы кризиса и депрессии особого рода — не только не дают расширенного воспроизведения основного капитала, но не обеспечивают и простого воспроизведения его.

Далее в годы промышленного подъема в Германии удельный вес новых инвестиций во всей сумме инвестиций не превышал 43,6% (в 1925 г.). В среднем же за 1924—1929 гг. новые инвестиции составляли всего лишь 33,1% от капитальных вложений за тот же период.

¹ «Wirtschaft und Statistik» № 18, September, Heft 2, 1935, S. 689.
Не включая промышленное жилищное строительство.

Начиная с 1930 г. в течение всего периода экономического кризиса и депрессии особого рода общая сумма инвестиций была меньше суммы списанных в амортизационный фонд отчислений.

Резюмируя сказанное о различии в темпах воспроизводства основных фондов социалистической промышленности СССР и основного капитала стран капиталистических, можно сказать, что, в то время как в капиталистических странах основной капитал растет весьма неравномерно, с большими колебаниями, и темпы роста основного капитала в эпоху империализма и в особенности в период общего кризиса капитализма неизменно падают, основные фонды нашей промышленности растут неуклонно. Темпы роста основных фондов социалистической промышленности оставляют далеко позади темпы роста основного капитала капиталистической промышленности даже в лучшие годы ее развития.

В то время как прирост основного капитала царской России за один год составлял 7,2%, а в Америке в годы так называемого процветания — 6,5%, прирост основных фондов советской промышленности за 1928—1936 гг. составляет в среднем за один год 22%.

Количественная характеристика динамики основных фондов социалистической промышленности все же недостаточна для полной характеристики этой динамики. Основной капитал деревоэволюционной России служил средством эксплуатации рабочих буржуазией. Основные фонды промышленности СССР являются орудиями свободного, радостного, творческого труда, труда не на эксплуататоров, а на самих себя, на благо социалистического общества. Основные фонды промышленности СССР по степени усовершенствования, по своему техническому уровню несравнимо выше уровня основного капитала царской России. Ныне производимые средства труда имеют гораздо большую производственную мощность, чем это было раньше. Отраслевая структура наших основных фондов коренным образом отличается от структуры основного капитала деревоэволюционной России. У нас рост основных фондов промышленности обеспечил индустриализацию страны и техническую вооруженность труда во всех сферах производства, в том числе и в сфере сельскохозяйственного производства. Рост основных фондов социалистической промышленности служит важнейшим рычагом ликвидации экономической и культурной отсталости окраин и национальных республик, а рост основного капитала бывшей царской России, наоборот, углублял противоречие между отдельными районами и между добывающей и обрабатывающей промышленностью.

Отличие основных фондов нашей промышленности и их динамики от основного капитала капиталистической промышленности и его динамики вытекает из социалистической природы нашей промышленности.

* *

Бурные темпы расширенного воспроизводства основных фондов социалистической промышленности обеспечили обновление производственного аппарата и были ключом к технической реконструкции

всего народного хозяйства. За годы первой и второй пятилеток основные фонды не только промышленности, но и всего народного хозяйства в основном обновлены.

Таблица на стр. 96—97 показывает, что 84,7% основных фондов всей социалистической промышленности созданы заново, в невиданно короткий срок (1928—1936). Причем необходимо иметь в виду, что приведенные в таблице данные полностью не отражают всего процесса реконструкции: строительство и расширение отдельных цехов, частичная реконструкция предприятий и т. д. не учтены, что является недостатком существующего учета.

Гигантский рост промышленности и в частности машиностроения служили ключом к обновлению также и других отраслей народного хозяйства.

В результате обновления основных фондов промышленности резко снизилась степень изношенности их. В 1928 г. степень изношенности основных фондов промышленности составляла 34,8%, в 1932 г.—21,2, а в 1937 г.—всего лишь 13%. Процесс создания новых основных фондов промышленности происходил не одинаково в разных отраслях. Больше всего обновлены основные фонды отраслей тяжелой промышленности, особенно электростанции, нефтеперерабатывающая, химическая, металлургическая, металлообрабатывающая отрасли.

В результате обновления основных фондов промышленности главную массу промышленной продукции дают теперь заводы, построенные и реконструированные за годы первой и второй пятилеток. Еще в 1935 г. удельный вес продукции предприятий, вновь построенных и целиком реконструированных за годы первой и второй пятилеток, составил во всей массе продукции обрабатывающей промышленности 68,8%. По ряду важнейших отраслей этот процент был еще выше: по черной металлургии — 94,9, по химической промышленности — 88,3, по металлообрабатывающей промышленности — 84,1, по электростанциям — 81,2.

Высокий процент продукции новых и реконструированных предприятий имеет место также в ряде отраслей пищевой промышленности. Так, в 1935 г. в консервной промышленности процент обновления составлял 98,5, в хлебопечении — 97,4, в мясной промышленности — 84,8.

Создание новых и технически развитых основных фондов промышленности обеспечило достижение крупнейших успехов по механизации процессов труда. Механизация добычи угля повысилась с 1,7% в 1913 г. до 88 в 1936 г. Соответствующие цифры по механизированной добыче нефти составляют 5,9 и 98, по торфу — 0 и 52,4, по механизированной вывозке леса — 0 и 39,7. В сельском хозяйстве, где механическая тяга в 1928 г. составляла всего лишь 4%, в 1932 г. она составляла уже 22,2%, а в 1935 г. больше половины всей тяги — 50,6%.

Наиболее обобщающими показателями роста технического уровня нашей социалистической промышленности могут служить техническая и энергетическая вооруженность труда.

Производственные основные фонды в 1936 г.

Заводов, вновь построенных и целиком реконструированных за годы первой и второй пятилеток

Отрасли промышленности	Заводы, построенные до 1 октября 1928 г.	в том числе				Представляемые в действии в 1929—1936 гг.	Заводы, введенные в действие в 1918—1928 гг., увеличенные со временем производствами фондов из 1 января 1937 г. по 1 октября 1936 г.
		увеличивших производственные основные фонды к 1 января 1937 г. по сравнению с 1 октября 1928 г.	в девятый раз	в тридцатый раз	свыше четырех раз		
Вся промышленность	15,3	84,7	9,6	6,5	24,3	46,4	0,9
Группа А	2,8	92,2	9,6	7,0	24,2	50,6	0,8
Группа Б	41,7	58,3	9,6	4,9	10,8	31,9	4,1
Электростанции	5,7	94,3	4,9	0,4	14,8	71,4	2,8
Горнохимическая	5,8	94,2	0,7	5,0	8,7	79,8	—
Химическая	2,8	97,2	12,6	5,2	24,7	54,4	0,3
В т. ч. основная химия	3,6	96,4	8,8	4,2	9,5	73,9	—
Производство минеральных строительных материалов	7,4	92,6	6,8	11,3	22,1	51,0	1,4
В т. ч. цементная	18,3	81,7	8,4	12,1	21,6	39,6	—
» кирпичная	4,3	95,7	7,4	12,3	16,3	58,0	1,7
Стекольная	12,1	87,9	12,3	18,6	16,3	40,7	—
Черная металлургия	2,2	97,8	10,4	12,7	30,0	44,7	—
Цветная металлургия	8,3	91,7	4,0	2,5	22,0	63,2	—
В т. ч. цветная металлургия без проката цветных металлов	—	100,0	4,4	2,9	25,8	66,9	—
» прокат цветных металлов	55,3	44,7	2,2	—	0,4	42,1	—
Металлообрабатывающая	11,2	88,8	11,8	7,3	27,9	41,3	0,5
В т. ч. машиностроение	11,3	88,7	11,6	7,3	27,8	41,9	0,1
» производство оборудования для энергетического хозяйства	10,8	89,2	23,8	17,8	27,7	19,3	0,6
» производство подъемно-транспортного оборудования	38,2	61,8	12,5	0,8	26,7	41,4	0,4
» производство металлорежущих и металломолдавящих машин	3,6	96,4	5,3	8,5	17,6	65,0	—
» производство специального оборудования для текстильно-трикотажной, швейной и обувной промышленности	44,1	85,9	28,6	6,6	48,0	2,7	—

(в % к общему итогу фондов по отрасли)

Отрасли промышленности	Заводы, построенные до 1 октября 1928 г.	Заводы, вновь построенных и капитально реконструированных за годы первой и второй пятилеток						Заводы, введенные в действие в 1918—1928 гг., увеличенные своим прочно закрепленным фондом на 1 января 1957 г., по тарифам по сравнению с 1 октября 1928 по	
		ВТОРОЕ ЧИСЛО			Увеличение производственных основных фондов к 1 января 1937 г. по сравнению с 1 октября 1928 г.	Заводы, введенные в действие в 1929—1936 гг.			
		в два этапа	в три этапа	снятые с учета в 1928—1936 гг.					
Производство оборудования для пищевкусовой промышленности	0,3	99,7	1,8	9,2	75,7	12,5	0,5		
Производство оборудования для сельского хозяйства	4,2	95,8	4,5	5,2	12,5	73,6	—		
В т. ч. тракторостроение	—	100,0	—	—	—	100,0	—		
Производство автомобилей	—	100,0	—	—	2,6	97,4	—		
Производство локомотивов и вагонов	8,5	91,5	20,4	5,1	44,2	21,8	—		
Производство аппаратов для культурно-бытового обслуживания	25,9	74,4	0,8	1,9	45,4	26,0	—		
Производство инструмента	10,4	89,6	6,3	19,2	27,2	36,3	0,6		
Резино-асбестовая	38,0	62,0	8,4	—	2,5	51,1	—		
Деревообделочная	6,0	94,0	10,9	10,7	30,4	38,2	3,8		
В т. ч. лесопильная	6,3	98,7	10,4	12,7	37,0	30,1	3,5		
» фанерная	6,7	93,3	4,2	11,8	53,0	42,3	2,0		
Бумажная	26,0	74,0	14,7	4,9	19,1	33,9	4,4		
Текстильная (включая первичную обработку волокна)	61,0	39,0	5,3	3,0	8,2	21,9	0,6		
В т. ч. хлопчатобумажная	75,9	24,1	2,3	0,8	3,8	17,1	0,1		
» льняная	81,8	18,2	5,5	5,7	—	7,0	—		
» шерстяная	63,3	36,7	15,3	4,2	14,1	5,5	0,6		
» шелковая	72,7	27,3	7,1	—	—	20,2	—		
Швейная	6,6	98,4	11,4	5,2	26,8	40,9	9,1		
Кожевенно-меховая и обувная	25,2	74,8	19,0	8,7	14,4	29,3	3,4		
В т. ч. обувная	25,6	74,4	21,9	9,4	14,9	27,9	0,9		
Пищевкусовая	27,4	72,6	12,3	5,3	10,8	43,2	1,0		
В т. ч. мясная	3,1	96,9	3,7	2,1	9,4	81,0	0,7		
» мукомольно-крупная	46,2	53,8	10,9	2,5	5,8	32,9	1,7		
» хлебопечение	0,5	99,5	1,6	0,5	2,3	94,8	0,3		
» сахарная	49,0	51,0	19,4	5,7	7,1	18,8	—		
» кондитерская	22,6	77,4	4,1	9,2	27,9	38,1	1,1		
» консервная	1,2	98,8	3,4	3,4	12,7	77,5	1,8		
» табачно-махорочная	48,0	52,0	20,5	2,6	5,5	23,4	—		

Техническая и энергетическая вооруженность труда в крупной промышленности¹

Годы	Основные фонды на одного рабочего (в руб.)			Энерговооруженность труда (квтч/человеко-часы)			В том числе: электровооруженность труда (квтч/человеко-часы)		
	всей промышленности	группа А	группа Б	всей промышленности	группа А	группа Б	всей промышленности	группа А	группа Б
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1928	5 855	5 653	4 997	4,30	1,58	0,97	0,69	0,91	0,43
1929	5 582	5 954	5 006	4,42	1,70	1,03	0,82	1,06	0,51
1930	5 849	6 822	5 133	4,48	1,76	1,03	0,95	1,18	0,57
1931	6 388	6 963	5 356	4,59	1,87	1,07	1,07	1,29	0,67
1932	7 301	7 550	5 725	4,67	1,96	1,09	1,16	1,41	0,69
1933	9 216	10 589	6 527	4,86	2,21	1,11	1,37	1,65	0,76
1934	10 138	11 969	6 715	2,19	2,70	1,15	1,63	2,03	0,80
1935	10 707	12 766	6 715	2,50	3,46	1,20	1,90	2,43	0,84
1936	—	—	—	2,90	3,69	1,30	2,19	2,86	0,96

Под технической вооруженностью труда подразумевается отношение среднегодовых основных фондов, исчисленных в неизменных ценах 1933 г., к среднегодовому числу рабочих (основные фонды на одного рабочего). Этот показатель недостаточно отражает техническую вооруженность труда. Таблица показывает только количественный рост основных фондов на одного рабочего, но не отражает качественной стороны этого процесса. Между тем основные фонды нашей промышленности постоянно совершенствуются, их конструкция улучшается, происходят качественные сдвиги в составе основных фондов и т. д. Действительный рост технической вооруженности труда значительно выше, чем это показывает таблица. Под энергетической вооруженностью труда подразумевается отношение всей механической и электрической энергии, потребленной за год (в квтч), к числу отработанных человеко-часов. Что касается электровооруженности труда, то она отражает такое же отношение, но без учета механической энергии. Таблица в комментариях не нуждается, она ярко показывает громадный рост технической и энергетической вооруженности труда в социалистической промышленности СССР. Энерговооруженность труда во всей промышленности в 1936 г. измерялась 2,90 квтч на один час рабочего времени против 0,8 в 1913 г. «... механизация процессов труда является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производ-

¹ По материалам ЦУНХУ при Госплане СССР.

ства», — говорил товарищ Сталин на совещании хозяйственников в 1931 г.¹

Следует подчеркнуть, что процесс быстрого роста основных фондов промышленности сопровождался повышением квалификации рабочей силы, овладением новой техникой.

* * *

Расширенное воспроизводство основных фондов промышленности сопровождается гигантскими сдвигами в размещении производительных сил. Оно совершается у нас по принципу гармонического размещения производительных сил народного хозяйства вообще и промышленности в том числе. Такой характер расширенного воспроизводства основных фондов является важнейшим условием повышения производительности общественного труда и ликвидации экономической отсталости окраин и национальных республик.

Гармоническое размещение производительных сил возможно только в условиях планового, социалистического хозяйства. «Только общество, — пишет Энгельс, — способное гармонически приводить в движение свои производительные силы согласно единому общему плану, в состоянии организовать их так, что будет возможно равномерно распределить крупное производство по всей стране, в полном соответствии с его собственным развитием и сохранением и развитием прочих элементов производства»².

Дореволюционная Россия, где господствовал капиталистический способ производства с присущей ему анархией производства и где критерием географического размещения предприятий являлась норма прибыли, представляла собой страну диспропорционального экономического и культурного развития отдельных районов и совершенно нерационального (с точки зрения экономики общественного труда) размещения производительных сил. Неравномерность размещения производительных сил усиливалась империалистической политикой царизма, направленной на превращение окраинских территорий в колонии, в плантации сырья для центральной России, выступавшей как метрополия. Свыше трех четвертей всей промышленности царской России было сосредоточено в четырех районах европейской части России (Петербургская область, Московская область, Иваново-Вознесенская и Украина). Если иметь в виду, что свыше 80% запасов угля, богатейших месторождений руд, солей, сырья для цветной металлургии и т. д. сосредоточены в азиатской части (Сибирь, Средней Азии и Закавказье), то станет ясной имевшейся в то время отдаленность обрабатывающей промышленности от источников сырья и топлива.

Одна лишь каменноугольная промышленность Донбасса в общей добыче угля в 1913 г. занимала 87%, в то время как в восточных районах уголь по своему качеству и количеству запасов превышал угли Донбасса. В соответствии с неравномерным развитием эконо-

¹ Стalin, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 450.

² Marx и Энгельс, Соч., т. XIV, Соцзагиз, 1931, стр. 301 (подчеркнуто мною. — А. А.).

мических районов шло и первенственное развитие железных дорог: в европейской части на 1 тыс. км² территории приходилось 11,3 км железных дорог, а на — окраинах всего лишь 0,6 км.

Такое размещение производительных сил, унаследованное от капитализма, препятствовало быстрому росту экономики. В условиях диктатуры пролетариата требовалось коренное изменение соотношений экономического роста районов, потребовалось выравнивать уровень отсталых районов и окраин с уровнем передовых районов. Эта потребность диктовалась не только экономической целесообразностью (приближение промышленности к источникам сырья, устранение огромных транспортных затрат и т. д.), но и необходимостью быстрого подъема политического и культурного уровня трудящихся окраин и национальных республик, а также необходимостью укрепления обороноспособности СССР.

Политическое равенство всех национальностей было бы формальным равенством для отсталых районов, если бы не принимались меры для ликвидации их экономической отсталости.

Начиная с первых же лет восстановительного периода, согласно указанию X съезда партии, процесс воспроизводства основных фондов промышленности организуется так, чтобы он включал в себя устранение диспропорциональности экономического развития районов, унаследованной от капитализма. Однако ограниченность в ресурсах восстановительного периода не позволяла осуществить в крупных масштабах капитальное строительство в отсталых районах.

XII съезд партии уделил серьезное внимание национальному вопросу, указав на необходимость энергичной работы по ликвидации хозяйственного и культурного неравенства между народами Советского Союза.

В реконструктивный период ликвидация экономической отсталости окраин осуществляется быстрыми темпами. В отсталых районах осуществлены относительно крупные размеры капитальных вложений, более быстрые темпы расширенного воспроизводства основных фондов по сравнению с передовыми индустриальными районами.

Территориальный разрез основных фондов промышленности, их размещение в одиннадцати союзных республиках характеризуются следующими данными (см. таблицу на стр. 101).

Как видно из таблицы, при общем большом росте основных фондов крупной промышленности за 1927/28—1936 гг., особенно сильно выросли основные фонды крупной промышленности национальных республик. В 1936 г. основные фонды крупной промышленности по отношению к 1927/28 г. составили по Киргизской ССР 2 000%, по Грузинской ССР — 1 315,1%, по Армянской ССР — 1 223,5%, по Туркменской ССР — 1 123,1%, по Узбекской ССР — 828,6%, по Белорусской ССР — 771,1% и т. д.

Мощность производственного аппарата ранее отсталых районов значительно выросла. Этот рост был быстрее роста передовых старо-промышленных районов. При увеличении производства крупной промышленности СССР в 1936 г. против 1913 г. в 7,5 раза производство промышленности Таджикской ССР соответственно увеличилось

*Основные производственные фонды промышленности
на конец года¹*

	1927/28 г.	1936 г.	1936 г.
	в млн. руб.	в млн. руб.	к 1927/28 г. в %
СССР	9 893	48 225	487,4
РСФСР	6 904	32 718	473,9
УССР	2 163	10 502	485,5
БССР	83	640	771,1
Азербайджанская ССР	518	1 822	351,8
Грузинская ССР	53	697	1 315,1
Армянская ССР	47	208	1 223,5
Туркменская ССР	43	146	1 123,1
Узбекская ССР	70	580	828,6
Таджикская ССР	св. нет	93	—
Казахская ССР	67	719	1 073,2
Киргизская ССР	5	100	2 000,0

в 116 раз, Киргизской ССР — в 95 раз, Казахской ССР — в 11,8 раза, Белорусской ССР — в 15,9 раза, Грузинской ССР — в 18,6 раза, Армянской ССР — в 12 раз.

Здесь показано индустриальное развитие союзных республик в целом. Отдельные районы этих республик развивались не одинаковыми темпами. Так, например, в самой РСФСР темпы роста индустрии ранее отсталых, особенно восточных, районов были особенно интенсивны.

Быстрый и усиленный процесс индустриального развития ранее отсталых районов отнюдь не означал приостановки хозяйственного роста старопромышленных районов СССР. Последние тоже развивались и сыграли огромную роль в деле технического перевооружения всего народного хозяйства, в том числе и хозяйства окраин.

Приведенные выше цифры ярко выражают победу политики индустриализации окраин СССР. Враги народа — буржуазные националисты, троцкисты, бухаринцы — всеми средствами стремились сорвать дело социалистической индустриализации братских республик, стремились восстановить капитализм и, отдав окраины в кабалу иностранному капиталу, превратить их в колонию империалистических хищников.

Партия под руководством товарища Сталина обеспечила расцвет хозяйственной и культурной жизни национальных республик, тесный братский союз народов СССР. Этот расцвет является результатом последовательного проведения ленинско-сталинской национальной политики. Он достигнут в окресточенной, непримиримой борьбе со всеми врагами народа.

Наряду с огромными сдвигами в размещении производительных сил процесс расширенного воспроизводства основных фондов социа-

¹ ЦУНХУ при Госплане СССР. Цифры даны без лесоразработок, рыбной промышленности и мастерских при железнодорожных депо.

листической промышленности сопровождался сдвигами и в области концентрации, специализации, комбинирования и кооперирования производства.

4. СССР — мощная индустриальная держава

Победа социалистической индустриализации, социально-техническая реконструкция сельского хозяйства в корне преобразили лицо всей нашей страны. Из страны аграрной она стала страной индустриальной, из страны мелкого раздробленного крестьянского производства — страной самого передового, самого крупного в мире сельского хозяйства, из страны слабой и зависимой — страной независимой от капиталистических стран и готовой к обороне, из страны нащей, культурно отсталой — страной богатой, культурной, передовой.

Это всемирной важности преобразование проведено под руководством коммунистической партии, являющейся направляющей силой в системе диктатуры рабочего класса.

Итоги всемирно-исторических побед социализма подведены были в историческом докладе товарища Сталина о проекте Конституции на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде советов. Они закреплены в утвержденной этим съездом Стalinской Конституции. Констатируя на этом съезде коренные изменения в нашей стране после 1924 г., когда была принята прежняя Конституция СССР, товарищ Stalin говорил:

«...наша промышленность выросла за этот период в гигантскую силу. Теперь уже нельзя назвать ее слабой и технически плохо оснащенной. Наоборот, она базируется теперь на новой, богатой современной технике с сильно развитой тяжелой промышленностью и еще более развитым машиностроением. Самое же главное в том, что капитализм изгнан вовсе из сферы нашей промышленности, а социалистическая форма производства является теперь безраздельно господствующей системой в области нашей промышленности...

В области сельского хозяйства вместо океана мелких единоличных крестьянских хозяйств с их слабой техникой и засильем кулака мы имеем теперь самое крупное в мире машинизированное, вооруженное новой техникой производство в виде всеобъемлющей системы колхозов и совхозов...

... Весь товарооборот находится теперь в руках государства, кооперации и колхозов. Народилась и развилась новая, советская торговля, торговля без спекулянтов, торговля без капиталистов.

Таким образом полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом... эксплуатация человека человеком уничтожена, ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена, как незыблемая основа нашего советского общества.

В результате всех этих изменений в области народного хозяйства СССР мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не

знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни»¹.

В результате этих преобразований изменился и классовый состав населения СССР. «Класс помещиков и старая крупная империалистическая буржуазия были ликвидированы еще в период гражданской войны. За годы социалистического строительства были ликвидированы все эксплуататорские элементы — капиталисты, купцы, кулаки, спекулянты. Сохранились лишь незначительные остатки ликвидированных эксплуататорских классов, полная ликвидация которых является вопросом ближайшего времени.

Трудящиеся СССР — рабочие, крестьяне, интеллигенция — глубоко изменились за годы социалистического строительства»².

Пролетариат СССР стал совершенно новым классом, он превратился в рабочий класс, освобожденный от эксплуатации, имеющий в своих руках средства производства и обладающий государственной властью.

Крестьянство СССР стало совершенно новым классом, освобожденным от всякой эксплуатации, в огромнейшем большинстве оно вступило в колхозы, где существует не частная, а коллективная собственность на средства производства.

Интеллигенция СССР также изменилась. Освобожденная от всякой эксплуатации, вышедшая в большинстве своем из среды рабочих и крестьян, она служит социализму, служит народу.

Классовые грани между трудящимися СССР стираются. Тем самым создалась прочная основа морально-политического единства трудящихся Советского Союза.

Социалистическая система безраздельно господствует теперь в народном хозяйстве СССР. Следующая таблица говорит об этом красноречиво³.

Удельный вес социалистического хозяйства	1928 г.	1936 г.
В народном доходе	44,0	99,1
В валовой продукции всей промышленности	82,4	99,8
В валовой продукции сельского хозяйства (включая личное подсобное хозяйство колхозников)	3,3	97,7
В розничном обороте торговых предприятий	76,4	100,0
В производственных фондах всего народного хозяйства	77,8	98,7

В области промышленности полная победа социализма видна также из следующей таблицы:

¹ Стalin, О проекте Конституции Союза ССР, Партиздат, 1937, стр. 11—12.

² История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), Госполитиздат, 1988, стр. 328.

³ «20 лет советской власти», Статистический сборник, Партиздат, 1937, стр. 5.

Производственные основные фонды промышленности СССР по формам собственности (в % к итогу)¹

	1928 г.	1936 г.
1. Собственность социалистическая в двух видах:	94,1	99,9
а) всенародная (государственная)	90,4	98,1
б) кооперативно-колхозная, т. е. собственность отдельных колхозов, кооперативных объединений	3,7	1,8
2. Мелкая частная собственность, основанная на личном труде	5,6	0,1
3. Капиталистическая частная собственность, основанная на эксплуатации чужого труда	0,3	—
Итого . . .	100,0	100,0

В 1936 г. лишь 0,1% основных фондов промышленности являлась мелкой частной собственностью. Капиталистических фондов в стране нет совершенно.

Расширенное воспроизводство основных фондов социалистической промышленности было, таким образом, расширенным воспроизводством и социалистических производственных отношений в стране, оно обеспечило социально-экономическую и техническую реконструкцию всего народного хозяйства СССР. Бурный рост социалистической индустриализации обеспечил бурный рост коллективизации сельского хозяйства. Страна вступила в 1935 г. в новый период — завершения строительства социалистического общества. В 1936 г. была принята Великая Столицкая Конституция, являющаяся самой демократической в мире конституцией, закрепившей победу социализма и величайшие права граждан СССР — на труд, на отдых, на образование, на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности.

Великая Октябрьская социалистическая революция, свергнувшая власть капиталистов и помещиков и установившая диктатуру пролетариата, обеспечила политическую самостоятельность и независимость нашей страны от иностранных государств.

Социалистическая индустриализация, бурный рост основных фондов промышленности обеспечили нашей стране также и экономическую и техническую самостоятельность и независимость.

Ни одна страна в капиталистическом мире не обладает такой независимостью от внешнего рынка, какой обладает СССР. Нет такой отрасли промышленности, которой не имел бы СССР, нет такого типа машин, которого мы не могли бы сделать теперь сами, своими силами, из своих материалов.

Гигантский рост советского машиностроения привел к такому возрастанию машиноснабжения всех отраслей народного хозяйства

¹ По данным ЦУНХУ при Госплане СССР.

СССР, что, несмотря на все возрастающие потребности, еще в 1935 г. степень удовлетворения нужд внутренним советским производством машин и оборудования достигла 99,7%.

Об этом весьма красноречиво говорит следующая таблица:

Роль советского машиностроения в реконструкции промышленности

Виды машин	Процент машин внутреннего производства в числе машин установленных				
	до 1917 г.	в 1918—1928 гг.	в 1929—1932 гг.	с 15 сентября 1933 г.—по 15 сентября 1934 г.	с 15 сентября 1934 г.—по 15 сентября 1935 г.
Паровые котлы (без отогревательных; по поверхности нагрева)	39,9	57,1	57,2	76,9	82,5
Паровые турбины (по мощности)	0,5	46,8	46,7	51,8	85,2
Дизели (по мощности)	37,3	73,8	72,8	74,7	77,3
Электрогенераторы (по мощности)	12,3	29,5	33,7	90,3	91,6
Компрессоры	28,9	40,7	46,1	56,8	75,2
Врубовые машины	—	22,9	34,9	84,6	86,7
Драги	28,6	58,3	88,2	100,0	—
Дробилки	39,4	58,0	65,3	80,5	—
Металлорежущие станки	28,9	41,6	52,4	68,1	78,9
Машины для электрической сварки	—	65,8	91,0	96,4	97,3
Лесопильные рамы	24,0	34,1	40,6	65,6	68,6
Стеклотянульные машины «Фурко»	—	—	87,5	100,0	100,0
Наборные машины	—	0,6	0,5	44,4	68,6

Колоссальный рост машиностроения — отрасли, которая обеспечивает народное хозяйство оборудованием, — в натуральном выражении показывает таблица на стр. 106.

Продукция машиностроительной промышленности в 1936 г. составляла 20 764 млн. руб. (в ценах 1926/27 г.) против 748 млн. руб. в 1913 г., т. е. она выросла в 28 раз. Если удельный вес продукции машиностроения в продукции всей крупной промышленности в 1913 г. составлял 6,8%, то в 1936 г. он поднялся до 25,7%.

Шаровозов (в условных Э и СУ) в первой пятилетке произведено было всего 2 871, а за четыре года второй пятилетки — более 5 500. Соответствующие цифры по числу вагонов (в двухосном исчислении) — 76 тыс. и 200 тыс. В первой пятилетке было выпущено 13,7 тыс. комбайнов, а за четыре года второй пятилетки — 80 тыс. Соответствующие цифры по тракторам в переводе на 15 л. с. составляют 160 тыс. и 448 тыс., а по грузовым автомобилям — 32,2 тыс. и 306,2 тыс.

Производство машин в СССР¹

Машины для тяжелой индустрии и сельского хозяйства	1913 г.	1936 г.
Металлорежущие станки (в штуках)	1 490	46 049
Прокатное оборудование (в тыс. т.)	²	26,0
Врубовые машины (в штуках)	0	421
Отбойные молотки (» «)	0	8 648
Экскаваторы (» «)	0	573
Котлы паровые (в тыс. квт)	28,0	265,4
Турбины паровые (в тыс. квт)	5,9	622,9
Гидротурбины (в тыс. квт)	²	72,7
Дизели (в тыс. л. с.)	35,4	212,2
Тракторы (в штуках)	0	116 054
Тракторы (в тыс. л. с.)	0	2 646,4
Комбайны (в тыс. штук)	0	42,6
Плуги тракторные (кроме специальных) в пересчете на корпуса (в тыс. корпусов)	0	285,0
Культиваторы тракторные (в тыс. штук)	0	50,2
Сеялки зерновые тракторные (в тыс. штук)	0	56,4
Сеялки хлопковые (в тыс. штук)	0	8,1
» льняные » »	0	2,4
Льнотеребилки » »	0	3,3
Свекловичные комбинированные сеялки (в тыс. штук)	0	2,3
Свеклоконопатели тракторные (в тыс. штук)	0	2,3
Картофелекопатели тракторные (в тыс. штук)	0	2,6
Молотилки тракторные (в тыс. штук)	0	9,6

Созданы совершенно новые отрасли производства — стако-строение, тракторная промышленность, автомобильная, химическая, самолетостроение, комбайностроение, моторостроение, производство генераторов, мощных турбин, качественных сталей, синтетического каучука, искусственного волокна и т. д.

Продукция крупной промышленности СССР в 1936 г. составила 80,9 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.), в 7,8 раза больше по сравнению с 1913 г. Промышленное производство СССР с пятого места в 1913 г. выдвинулось на второе место во всем мире и на первое место в Европе.

Создана мощная оборонная промышленность, в результате чего колоссально выросла обороноспособность нашей социалистической родины. В такой важнейшей области военной техники, как авиаация, СССР занимает первое место во всем мире. Наши славные Рабоче-Крестьянская Красная Армия и Военно-Морской Флот оснащены самыми новыми, современными видами вооружения.

¹ «20 лет советской власти», Статистический сборник, Партизат, 1937, стр. 26—27.

² Производилось в весьма незначительных размерах.

* * *

Победа социализма осуществлена у нас благодаря величайшей активности широких масс рабочих, крестьян, интеллигенции, их небывалому в истории творческому подъему, энтузиазму, преданности социалистическому строю, теснейшему сплочению трудящихся вокруг своего авангарда — коммунистической партии и вождя народов товарища Сталина. Победа эта достигнута в не-примиримой борьбе со всеми врагами народа, тщетно стремящимися повернуть колесо истории назад, вернуть нашу великую страну на старый путь капитализма, бросить ее под ярмо империалистических хищников.

Социалистическая индустриализация страны проведена в борьбе с буржуазией и ее агентурой — троцкистами, бухаринцами и националистами, оказывавшими бешеное сопротивление социалистическому преобразованию нашей страны.

В числе злодейских преступлений этих агентов фашизма против страны социализма занимало видное место вредительство, шпионаж, диверсии в области хозяйственного строительства, на фабриках и заводах, вредительство в области капитального строительства в промышленности. Главные направления вредительства в области основных фондов промышленности: 1) физическое уничтожение орудий труда, 2) дезорганизация капитального строительства, затяжка ввода основных фондов в действие, 3) умышленное создание диспропорций в промышленности, 4) вредительский срыв капитального ремонта.

Вредительские акты, как диверсия и др., являются излюбленным методом борьбы врагов против социализма. Их применяли вредители шахтинского периода и контрреволюционная «промпартия». Взрыв электростанций, остановка фабрик и заводов и другие подобные вредительские, диверсионные акты стояли уже в программе «промпартии». Вредительство, диверсии на наших электростанциях проводили и разоблаченные в 1933 г. агенты английской разведки — английские инженеры Торктона, Мандональда и др.

Прошедшие за последние годы — 1936—1938 — судебные процессы над троцкистско-бухаринскими бандитами со всей полнотой показали те чудовищно преступные средства и способы, к которым эти подлые предатели прибегали в своей борьбе против социализма. Основная линия вредительства в области хозяйства — ослабление, подрыв экономической мощи СССР, подготовка поражения СССР в предстоящей войне. Как цинично заявил Пятаков на суде, троцкисты стремились проводить в своей вредительской работе рекомендованную обер-бандитом шпионом Троцким тактику — наносить чувствительные удары в наиболее чувствительных местах. С этой целью враги концентрировали свое внимание на промышленных предприятиях, имеющих важное значение, прежде всего оборонное, организуя физическое уничтожение, порчу существующих заводов и фабрик, намеренное выведение их из строя — поджоги,

взрывы и т. д. Так, например, вредители из треста Уралмедруда 25 июня 1935 г. организовали крупный подземный пожар, в результате чего был причинен убыток государству свыше 1 500 тыс. руб., недодано медеплавильным заводам 80 тыс. т руды. Подземные пожары были организованы и в угольной промышленности Донбасса и Кузбасса. Эти пожары и взрывы привели не только к потере большого количества угля и руды, не только к выводу из строя отдельных месторождений их, но и к человеческим жертвам. В Горловском азотнотуковом комбинате 11 ноября 1935 г. был организован взрыв, вследствие чего не только завод три недели бездействовал, но и пришлось провести восстановительные затраты в сумме около 2 млн. руб.

В серии вредительских актов по физическому уничтожению основных фондов большое место занимало и уничтожение механизмов. В угольной промышленности Кузбасса вредители работу с механизмами намеренно поручали совершенно неквалифицированным рабочим. Механизмы оставляли без осмотра, без ремонта. Их умышленно портили.

В Кемеровском химическом комбинате кроме организации взрывов вредители отменили, забраковали проекты строительства заводов по специальному химии, после того как были заложены фундаменты, а в ряде случаев и возведены стены этих заводов. Такой прием подрывной работы широко применялся вредителями — троцкистами и бухаринцами.

Все эти вредительские акты были осуществлены в мирное время. С началом войны они превратились бы в более крупные и более опасные акты для нашей страны. По этому поводу т. Молотов говорил: «Мы не можем при этом забывать о том, что эти преступления были лишь подготовкой, лишь пробой сил в отношении более крупных и опасных для нашей страны ударов в дальнейшем. По заданиям Троцкого — Пятакова, вредители, диверсанты и шпионы из их компаний готовили нанесение главных ударов к началу войны. Если бы диверсионно-вредительские шайки японо-немецко-троцкистских агентов остались не разоблаченными до этого момента, то в начале войны мы встретились бы с большими трудностями при выполнении ряда боевых и хозяйственных задач»¹.

Разоблачая гнозую теорию о том, что так как нас, большевиков, много, а троцкистских вредителей лишь единицы и десятки, то можно будто бы и не обращать внимания на вредителей, товарищ Сталин говорил: «Что троцкистских вредителей поддерживают единицы, а большевиков десятки миллионов людей — это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что вредители не могут нанести нашему делу серьезнейший вред. Для того, чтобы напасть и напредить, для этого вовсе не требуется большое количество людей. Чтобы построить Днепрострой, надо пустить в ход

¹ Молотов, Уроки вредительства, диверсий и шпионажа японо-немецко-троцкистских агентов, Партиздат, 1937, стр. 10.

десятки тысяч рабочих. А чтобы его взорвать, для этого требуется может быть несколько десятков человек, не больше. Чтобы выиграть сражение во время войны, для этого может потребоваться несколько корпусов красноармейцев. А для того, чтобы провалить этот выигрыш на фронте, для этого достаточно несколько человек шпионов где-нибудь в штабе армии или даже в штабе дивизии, могущих выкрасть оперативный план и передать его противнику. Чтобы построить большой железнодорожный мост, для этого требуются тысячи людей. Но чтобы его взорвать, на это достаточно всего несколько человек. Таких примеров можно было бы привести десятки и сотни»¹.

Основные фонды обеспечивают производство необходимого обществу продукта, оборонную мощь страны социализма и ее независимость. Вот почему троцкистско-зиновьевские, бухаринско-рыковские, буржуазно-националистические бандиты, шпионы, диверсанты в своей звериной ненависти к социализму, в своей чудовищной борьбе против народа такое большое внимание обращают на уничтожение, на расстройство деятельности основных фондов социалистической промышленности. Как зеницу ока, беречь основные фонды нашей промышленности, являющиеся социалистической собственностью, — такова священная обязанность каждого гражданина Советского Союза.

«Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся.

Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа», — гласит статья 131 Венной Сталинской Конституции.

Троцкистско-бухаринские агенты фашизма в ряде случаев дезорганизовали капитальное строительство, умышленно затягивая его, омертвляя огромные средства, вложенные в строительство, давая низкое качество строительства и т. д.

Член антисоветского «право-троцкистского блока» Гринько показал на суде, что он, Пятаков и Бухарин совместно составляли специальную программу для подрыва капитального строительства. «Эта программа, — говорил злой враг народа Гринько, — была направлена к тому, чтобы замедлить темпы капитального строительства, сузить масштабы капитального строительства, полностью применить бухаринскую теорию «узких мест» в капитальном строительстве, тем более, что капитальное строительство имеет значение не только как важнейшая отрасль народного хозяйства, но и как дело огромного оборонного значения».

Из показаний троцкистов на суде видно, что они во вредительских целях применяли методы распыления строительства, неодпо-

¹ Стalin, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Партиздат, 1937, стр. 19.

кратной переделки проектов, в том числе и тех проектов, по которым значительная часть капитальных работ уже проведена, и т. д.

Вредители применяли метод диспропорционального развития промышленных основных фондов. В отношении отдельных предприятий они всячески стремились к неодновременному пуску тех производственных цехов, которые тесно взаимосвязаны и могут дать продукцию лишь при одновременном пуске. Вредители пытались, и в ряде случаев им это удалось, установить несоответствие между производством отдельных видов продуктов. В этом отношении особенно выделяются предприятия энергетического машиностроения, где враги народа создали диспропорцию между выпусктом турбин и выпусктом котлов.

Путем торможения выпуска веретен вредители создали диспропорцию между текстильными и прядильными мощностями. Это привело к тому, что текстильная промышленность (прядильные предприятия) не была в силах переработать богатый сбор хлопка 1937 г.

Необходимо в самый кратчайший срок ликвидировать те диспропорции, которые были созданы вредителями. Работа по ликвидации последствий вредительства уже развернулась во всем народном хозяйстве. Задача заключается в том, чтобы до конца вскрыть созданные вредителями несоответствия и бороться за их ликвидацию.

Борьба за ликвидацию диспропорций имеет большое значение и в области размещения основных фондов. Известно, что вредители с целью затрат излишнего количества общественного труда на перевозках организовали встречные потоки, дальние перевозки и т. д. Так, например, несмотря на большие сырьевые ресурсы востока для развития цементной промышленности и несмотря на колossalную потребность цемента, туда цемент перевозился из Новосибирска и других городов за тысячи километров. Не была форсирована добыча нефти в районах между Волгой и Уралом, эти районы и прилегающие к ним другие районы снабжались нефтью, которая перевозилась из Баку и Грозного на расстояния тысяч километров.

Ликвидация дальних перевозок, следовательно, уменьшение транспортных издержек и улучшение снабжения требует равномерного размещения основных фондов. Враги причинили немало вреда капитальному строительству, работе нашей промышленности.

Наш славный НКВД под руководством сталинского наркомата Т. Ежова раскрыл эту подрывную работу злейших врагов народа, стремившихся в подлых целях реставрации капитализма в СССР уничтожать, омертвлять наши прекрасные фабрики и заводы, созданные героическими усилиями, самоотверженным трудом рабочих. Но враги еще не до конца выкорчеваны, капиталистическое окружение еще существует, и задача бдительной охраны социалистических предприятий продолжает стоять во всей остроте.

Последние судебные процессы над троцкистско-бухаринской бандой подных шпионов, убийц, диверсантов ярко показали правильность неоднократного предостережения товарища Сталина: «Помнить и никогда не забывать, что пока есть капиталистическое оружие, — будут и вредители, диверсанты, шпионы, террористы, засыпаемые в тылы Советского Союза разведывательными органами иностранных государств...»¹.

Необходимо старый лозунг об овладении техникой дополнительным лозунгом об овладении большевизмом, о политическом воспитании кадров и ликвидации нашей политической беспечности.

¹ *Сталин*, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Партиздат, 1937, стр. 20.

ГЛАВА ПЯТАЯ

ИСТОЧНИКИ БЫСТРЫХ ТЕМПОВ РОСТА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Расширенное воспроизводство основных фондов представляет собою главную форму социалистического накопления в СССР. Оно обуславливает собою и рост занятой рабочей силы и расширенное воспроизводство продуктов труда.

Источником расширенного воспроизводства основных фондов промышленности СССР (как и других отраслей народного хозяйства) является народный доход. Одна часть народного дохода идет на прирост средств производства, другая — на общее управление, оборону, резервы и т. д. и остальное — на потребление трудящихся. Расширенное воспроизводство основных фондов промышленности осуществляется за счет накопляемой части народного дохода. Накопляемая часть народного дохода идет на расширенное воспроизводство не только основных, но в определенной доле и оборотных фондов.

Расширенное воспроизводство основных фондов промышленности происходит в результате капитальных вложений в промышленность. Но капитальные вложения в основные фонды и расширенное воспроизводство последних не совпадают по величине. Для того чтобы получить объем накопления основных фондов за определенный период, следует из капитальных вложений этого периода вычесть размер амортизации, ибо капитальные вложения в основные фонды представляют собою в известной части не расширенное, а простое воспроизводство основных фондов, простое восстановление спущенного. При прочих равных условиях чем больше объем капитальных вложений и чем меньшая доля их представляет собою простое возмещение износа основных фондов, тем больше размér накопления.

Размеры накопления основных фондов, масштабы и темпы расширенного воспроизводства их зависят от двух факторов — общей величины создаваемого народного дохода и удельного веса его накопляемой части.

Народный доход СССР растет бурными темпами. Об этом говорит следующая таблица:

Народный доход СССР в ценах 1926/27 г.

Годы	в млрд. руб.	В % к преды- дущему году	В % к 1913 г.
1913 . . .	21,0	—	100,0
1926 . . .	21,7	—	103,3
1927 . . .	23,0	106,0	109,5
1928 . . .	25,0	108,7	119,1
1929 . . .	28,9	115,6	137,6
1930 . . .	35,0	121,1	166,7
1931 . . .	40,9	116,9	194,8
1932 . . .	45,5	111,3	216,7
1933 . . .	48,5	106,6	231,0
1934 . . .	55,8	115,1	265,7
1935 . . .	66,5	119,2	316,7
1936 . . .	86,0	129,3	409,5

Как видим, народный доход СССР в 1936 г. по сравнению с 1913 г. вырос более чем в четыре раза. Среднегодовой (среднегеометрический) рост за 1926—1936 гг. составляет 14,8%, а за 1928—1936 гг.—15,7%.

Значимость приведенных цифр становится особенно отчетливой, когда мы их сопоставляем с весьма медленными темпами роста народного дохода в капиталистических странах. Исчисления С. Н. Прокоповича (буржуазный экономист) показывают, что в период с 1900 по 1913 г. народный доход России с учетом изменения цен увеличился на 39,4%, что составляет в среднем за один год около 3%.

В Соединенных штатах Америки в период наибольшего быстрого роста ее хозяйства (80 и 90-е годы XIX в.) за десятилетие народный доход вырос на 84—90%. В СССР за десятилетие (1926—1936 гг.) прирост народного дохода составлял 296,8%, т. е. в 3,5 раза быстрее, чем в США. В предвоенные годы (1909—1913 гг.) ежегодный рост народного дохода России составлял всего лишь 3,6%.

В 1935 г. народный доход Германии в ценах 1928 г. равнялся 70,6 млрд. марок против 69,3 млрд. марок¹ в 1913 г. Народный доход СССР в 1935 г. составлял по отношению к 1913 г. 316,7%, а в Германии 102%; в первом случае мы имеем увеличение более чем в три раза, а во втором случае почти никакого роста нет.

Соотношение различных частей народного дохода — части, идущей на расширенное воспроизводство, и части, идущей в потребление,— устанавливается у нас социалистическим государством, исходя из конкретных задач социалистического строительства на данном этапе развития.

Соотношение потребления и накопления играет большую роль в определении величины накопления. Если же удельный вес накапливаемой части народного дохода предположить неизменной,

¹ Эта цифра относится к территории Германии в ее нынешних границах.

² Основные фонды промышленности

то рост накопления будет зависеть от роста общего объема народного дохода¹. В таком случае факторы роста народного дохода одновременно будут представлять собою факторы роста накопления.

Выше, в предыдущей главе, было уже показано, какими невиданно быстрыми темпами происходит накопление в СССР.

Колоссальный рост, быстрые темпы накопления в СССР объясняются существованием диктатуры рабочего класса, которая является основной, решающей силой развития советской экономики и которая обуславливает огромнейшие преимущества всей системы нашего хозяйства по сравнению с капиталистическим хозяйством.

Благодаря этим преимуществам в СССР в кратчайший срок создана высокоразвитая тяжелая индустрия своими собственными силами, без помощи извне. В странах капитализма создание тяжелой индустрии происходило и происходит как за счет эксплуатации трудящихся этих стран, так и за счет ограбления колоний, контрабандой с побежденных народов и внешних займов.

Советский Союз не мог принципиально прибегать к таким грязным источникам накопления. «В СССР нашлись такие источники накопления, каких не знает ни одно капиталистическое государство. Советское государство получило в свое распоряжение все фабрики и заводы, все земли, отнятые Октябрьской социалистической революцией у капиталистов и помещиков, транспорт, банки, торговлю внешнюю и внутреннюю. Прибыль от государственных фабрик и заводов, от транспорта, торговли, банков шла теперь не на потребление паразитического класса капиталистов, а на дальнейшее расширение промышленности.

Советская власть аннулировала царские долги, по которым ежегодно народ уплачивал сотни миллионов рублей золотом одних только процентов. Уничтожив помещичью собственность на землю, Советская власть освободила крестьянство от ежегодной уплаты помещикам около 500 миллионов рублей золотом арендной платы за землю. Освободившись от всей этой тяжести, крестьянство могло помочь государству строить новую, мощную промышленность. Крестьяне были кровно заинтересованы в получении тракторов и сельскохозяйственных машин.

Все эти источники доходов находились в распоряжении Советского государства. Они могли дать сотни миллионов и миллиарды рублей для создания тяжелой индустрии. Нужно было только по-хозяйски подойти к делу и навести стройдайную экономию в деле расходования денег, рационализировать производство, снизить себестоимость производства, ликвидировать непроизводительные расходы и т. п.

¹ В самом накоплении имеются элементы потребления. Накопление, помимо всего прочего, включает в себя также фонд зарплаты рабочих, дополнительное вовлеченные в сферу производства за данный год (часть прироста оборотных средств). Кроме того, в сфере капитального строительства работает целая армия рабочих и служащих, огромная сумма зарплаты (часть капитальных вложений в основные фонды) которых представляет фонд потребления.

Советская власть так именно и поступила»¹.

Концентрируя в своих руках орудия труда (и вместе с ними другие элементы средств производства), социалистическое государство уничтожило и паразитическое потребление.

Маркс писал:

«Капиталисты, а также другие участники в прибавочной стоимости, как, напр., землевладельцы, их свита и их правительства, ежегодно расточают значительную часть годового прибавочного продукта. Кроме того, они оставляют в своем потребительном фонде известное количество вещей, которые расходуются медленно и которые были бы пригодны для применения к производству, и, далее, употребляют известное количество рабочих сил для своих личных услуг и таким образом делают их бесплодными для производства.

Поэтому та часть богатства, которая капитализируется, никогда не бывает настолько велика, как она могла бы быть»².

Велико было непроизводительное потребление русской буржуазии.

Не будь непроизводительного потребления буржуазии, дооценная промышленность России без притока капиталов из-за границы могла бы увеличивать свой основной капитал в полтора — два раза большим темпом, чем она это увеличивала фактически. Но буржуазия примерно половину своих прибылей направляла на производственное накопление. Другая же половина шла на удовлетворение личных потребностей класса буржуазии и с точки зрения общественного производства никакой положительной роли не играла. Большую долю прибавочного продукта непроизводительно потребляли также и другие эксплуататоры — получатели земельной ренты, рантье и др.

Ликвидация буржуазии, а также и других эксплуататоров означает огромнейшую экономию средств, которые раньше шли на их непроизводительное потребление.

«Ликвидация паразитических классов привела к исчезновению эксплоатации человека человеком. Труд рабочего и крестьянина освобожден от эксплоатации. Доходы, выжимавшиеся эксплуататорами из народного труда, остаются ныне в руках трудящихся и используются частично для расширения производства и привлечения в производство новых отрядов трудящихся, частично — для прямого повышения доходов рабочих и крестьян»³.

Социалистический строй ликвидировал те препятствующие росту производительности труда факторы, которые были обусловлены капиталистическими производственными отношениями. Диктатура рабочего класса создает возможности несравненно более быстрого роста производительности общественного труда, обеспечивает создание более высокой, чем при капитализме, производительности труда.

¹ История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Госполитиздат, 1938, стр. 268—269.

² Маркс, Капитал, т. I, Партиздат, 1935, стр. 482.

³ Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 570.

Основываясь на преимуществах советской экономики, партия Ленина — Сталина мобилизовала все силы и обеспечила гигантский рост производительности труда. Партия исходила из учения Ленина о том, что «во всякой социалистической революции, после того как решена задача завоевания власти пролетариатом и по мере того, как решается в главном и основном задача: — экспроприровать экспроприаторов, выдвигается необходимо на первый план коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация»¹. Ленин учил: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда»².

По расчетам акад. Струмилина прирост производительности труда в черной металлургии эпохи феодализма составлял в среднем не больше 2% за десятилетие. Капитализм, оставляя позади себя феодальный период, дал 35% прироста за десятилетие. Социалистическое хозяйство оставило далеко позади капиталистические темпы роста производительности труда: прирост производительности труда в черной металлургии СССР за десятилетие (1923—1933 гг.) составил 150%.

По всей промышленности в целом за первую пятилетку производительность труда выросла у нас на 41%, за первые три года второй пятилетки — на 36%, а за один только 1936 стахановский год — на 21%. Такой огромный рост является результатом успешного овладения техникой, результатом развертывания стахановского движения. Картинка становится ярче при сравнении с капиталистическими странами. За 17 лет — с 1919 по 1936 г. — производительность труда (выработка рабочего) в крупной промышленности США поднялась на 50%, или в среднем на 3% в год. В Англии за 12 лет — с 1924 по 1936 г. — она увеличилась всего на 5%, т. е. в среднем меньше 0,5% в год.

Бурные темпы социалистического накопления обусловлены быстрым ростом производительности труда. Без огромного роста производительности труда у нас не могло быть быстрых темпов накопления.

Социалистическое соревнование и ударничество, великое стахановское движение как высшая форма соцсоревнования, обеспечивающая громадный рост производительности труда, являются, тем самым, могучим фактором ускорения социалистического накопления.

Гораздо более высокие нормы накопления у нас, в СССР, чем при капитализме, достигнуты на основе более высокого типа общественной организации труда по сравнению с капитализмом.

¹ Ленин, Соч., т. XXII, стр. 453.

² Там же, т. XXIV, стр. 342.

Рост производительности общественного труда являлся главным и основным фактором быстрого роста социалистического накопления на всех этапах строительства социализма. На современном этапе, когда в СССР ликвидированы капиталистические элементы хозяйства и построен социализм, повышение производительности труда как фактор для дальнейшего роста накопления получает еще большее значение.

* *

В стране социализма благодаря ликвидации противоречий между общественным характером производства и частной формой присвоения и обусловленной этим противоречием анархией производства, кризисов и т. д., сфера приложения труда в огромной мере расширилась. Ликвидирована навсегда безработица. Воспроизводство и распределение трудовых ресурсов совершаются в плановом порядке. Обобществление бытового обслуживания дает возможность вовлекать в сферу индустриального труда значительное количество женщин, занятых ранее мало производительным домашним хозяйством. Число женщин (рабочих и служащих) во всем народном хозяйстве выросло с 3 304 тыс. в 1929 г. до 8 492 тыс. в 1936 г. Соответствующие цифры по крупной промышленности составляют 339 тыс. и 2 908 тыс. В результате ликвидации экономических причин, порождавших различного рода общественные язвы, в сферу труда вовлечено немалое количество прежде деклассированных и переработавших элементов. Таким образом, огромные резервы рабочей силы, оставшиеся неиспользованными при капитализме, в СССР вовлечены в процесс производства.

Число рабочих и служащих во всем народном хозяйстве увеличилось с 11,4 млн. в 1913 г. до 25,8 млн. в 1936 г., т. е. в 2,3 раза. По промышленности этот рост был еще больше. Число всех работников крупной промышленности в 1913 г. составляло 2,8 млн., а в 1936 г. — 7,7 млн. (рост в 2,8 раза).

В условиях социалистического хозяйства колоссальная экономия живой рабочей силы имеет место также в силу наличия социалистической кооперации труда. Энгельс писал: «... преимущества, которые дает коммунистическое устройство посредством использования раскинувшихся рабочих сил, еще не самые значительные. Самое большое сбережение рабочей силы заключается в соединении отдельных сил в социальную коллективную силу и в устройстве, основанном на этой концентрации до сих пор противополагавшихся друг другу сил»¹. В результате социалистической кооперации труда его производительная сила поднимается на более высокую ступень. При капитализме тоже имеет место соединение сил отдельных работников (капиталистическая кооперация), но

¹ Маркс и Энгельс, Соч., т. III, стр. 280.

это соединение находится в условиях антагонистических противоречий, присущих капитализму, и имеет узкие граници. Только при социализме, где средства производства обобществлены, где уничтожено неотъемлемое от капитализма противоречие между относительной организованностью отдельного предприятия и анархией производства в общественном масштабе, связь работы отдельных лиц (их сотрудничество) определяется общим планом социалистического государства. Только в условиях социализма масштабы кооперации определяются масштабом всего планируемого народного хозяйства.

В СССР огромна экономия не только «живого», т. е. применяемого в данное время, но и «мертвого», т. е. уже овеществленного прошлого труда. Несмотря на то, что в условиях капитализма владельцы средств производства более бережно относятся к овеществленному труду, чем к живому, там имеет место огромная потеря средств производства, потеря части основного капитала вследствие морального износа, физическое уничтожение материальных ресурсов во время кризисов и т. д. Совершенно иная картина в условиях СССР, где используются средства производства планомерно и с несравненно большей эффективностью.

В этой связи необходимо особо отметить огромные потери овеществленного труда при капитализме, обусловленные недогрузкой производственного аппарата. Маркс писал, что орудия труда имеют определенную эластичность, степень которой зависит от степени экспенсивного и интенсивного использования их. «Одни и те же средства труда, т. е. один и тот же основной капитал, можно использовать более энергично как посредством удлинения времени его ежедневного употребления, так и посредством увеличения интенсивности его применения, причем не потребуется дополнительной денежной затраты на основной капитал»¹. Эта возможность при капитализме используется крайне ограниченно и находится в полной зависимости от движения капиталистического цикла. Наоборот, в СССР средства труда используются гораздо большей нагрузкой и интенсивностью. Как было уже сказано выше, за десятилетие (1925—1934 гг.) в такой передовой стране, как СПА, производственный аппарат был нагружен, исходя из работы в одну смену, в среднем не больше чем на 50%. То же самое было в Англии; в Германии в 1929 г., т. е. в год наибольшей нагрузки основного капитала, производственный аппарат был нагружен всего на 67,4%. А средняя нагрузка производственного аппарата социалистической промышленности СССР (исходя из работы в одну смену) составляла 170% (в 1937 г.).

Переход средств производства в руки социалистического государства обусловил принципиально иное отношение пролетариата к средствам производства. При капитализме средства производства служат средством эксплуатации рабочего класса капита-

¹ Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1938, стр. 307.

листами. При диктатуре рабочего класса благодаря общественной собственности на эти средства труда они превратились в орудие уничтожения эксплуататорских классов и эксплуатации.

В капиталистическом обществе накопление капитала и потребление трудящихся находятся в антагонистическом противоречии между собой, накопление капитала ведет к абсолютному и относительному обнищанию рабочих, к голоду, нищете, безработице, к преждевременной старости и смерти. В СССР нет антагонистического противоречия между накоплением и потреблением. В противоположность капитализму, где рост производительности труда, рост накопления означает усиление эксплуатации, гнета, выжимания пота рабочих, рост производительности труда в СССР, рост накопления означает дальнейший рост благосостояния трудящихся, повышение уровня потребления, улучшение жилищно-бытовых условий и т. д. В свою очередь рост материальной обеспеченности рабочего в огромной мере повышает производительную силу его труда.

«Основой стахановского движения послужило прежде всего коренное улучшение материального положения рабочих. Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее. А когда весело живется, работа спорится. Отсюда высокие нормы выработки. Отсюда герой и геронин труда. В этом прежде всего корень стахановского движения. Если бы у нас был кризис, если бы у нас была безработица — бич рабочего класса, если бы у нас жилось плохо, непрятительно, не весело, то никакого стахановского движения не было бы у нас. Наша пролетарская революция является единственной в мире революцией, которой довелось показать народу не только свои политические результаты, но и результаты материальные»¹.

Средняя годовая зарплата рабочего и служащего СССР выросла с 450 руб. в 1924/25 г. до 2 776 руб. в 1936 г. За тот же период в капиталистических странах зарплата не только не выросла, а, наоборот, упала. Так, например, зарплата рабочих в Германии, по официальным данным, уменьшилась на 21%, в Италии — на 18, в Японии — на 12, в США — на 14%.

С непрерывным улучшением материального положения трудящихся СССР, с улучшением всех условий труда резко повышается также производственная квалификация рабочих социалистической промышленности. «Если фабричное законодательство, — писал Маркс, — как первая скучная уступка, вырванная у капитала, соединяет с фабричным трудом только элементарное обучение, то не подлежит никакому сомнению, что неизбежное завоевание политической власти рабочим классом завоюет надлежащее место в школах рабочих и технологическому обучению, как теоретическому, так и практическому»².

¹ Сталин, Речь на Первом Всесоюзном совещании стахановцев 17 ноября 1935 г., Партиздат, 1937, стр. 15.

² Маркс, Капитал, т. I, Партиздат, 1935, стр. 379.

Если при капитализме для трудящихся закрыты двери учебных заведений и лишь единицы из них попадают в эти заведения, то в СССР широкие трудящиеся массы бесплатно обучаются. Сталинская Конституция золотыми словами записала право всех граждан СССР на образование.

В СССР рост культурно-технического уровня, этого важнейшего фактора роста производительности труда, идет очень быстрыми темпами. Так, число учащихся общеобразовательных школ в СССР с 7,8 млн. в 1913/14 г. выросло до 23,5 млн. в 1933/34 г. — в три раза. В США за эти же годы прирост учащихся был всего лишь только на 35%, а во Франции — уменьшение на 5%, в Англии — уменьшение на 7%, в Германии — уменьшение на 15%.

Число учащихся высших учебных заведений СССР со 112 тыс. в 1914 г. выросло до 525 тыс. в 1935/36 г., а в Германии за те же годы сократилось на 11%.

Образование, обучение небывалыми темпами растет у нас, в стране социализма. Оно падает в капиталистических странах, особенно в Германии, стране кровавого фашизма, культивирующего невежество, средневековое мракобесие.

В СССР разрешена задача всеобщего обязательного обучения, введено массовое обучение техникуму, создана широкая сеть специальных и технических учебных заведений и т. д. Уровень грамотности (в процентах к населению от 8 до 50 лет) всего населения от 58,4 в 1928 г. повысился до 90 в 1932 г. и сейчас доходит почти до 100.

Число окончивших вузы и втузы увеличилось с 28,7 тыс. в 1928 г. до 43,3 тыс. в 1932 г. и 66 тыс. в 1935 г. Число окончивших техникумы соответственно: 28,6 тыс., 107,7 тыс. и 112,2 тыс. Окончило ФЗУ в 1935 г. 273 тыс. Ежегодно миллионы кончают различные курсы по повышению квалификации и т. д.

В результате значительно повысилась квалификация рабочей силы. Увеличилась насыщенность инженерно-техническими работниками. В крупной промышленности СССР на 1 января 1928 г. было 92,1 тыс. инженерно-технических работников, а на 1 января 1936 г. уже 509,1 тыс. Процент инженерно-технических работников к общему числу рабочих (без учеников) повысился за то же время с 3,8 до 8,6.

Усиленными темпами идет осуществление поставленной товарищем Сталиным задачи поднятия культурно-технического уровня рабочих до уровня инженерно-технических работников. Происходит процесс уничтожения противоположности между трудом умственным и физическим. Процесс овладения наукой и техникой стал массовым явлением.

Наука в условиях социалистического общества превращена в мощный рычаг повышения производительности общественного труда. При капитализме наука служит узким интересам капиталистической собственности, возможности ее ограничены рамками этой собственности. При социализме возможности науки бесконечно расширяются. Наука служит здесь всему обществу, народу.

В условиях капитализма машина вводится не тогда, когда она сберегает труд, а тогда, когда цена новой машины меньше суммы заработной платы вытесняемых ею рабочих, когда она обеспечивает прибыль капиталистов. Границы введения машин особенно сузиваются в период империализма, когда монополистические объединения, боясь морального износа и потери части своего капитала, ставят более твердые преграды введению новых машин. В Советском Союзе нет этих преград; если машина сберегает труд, особенно если она позволяет заменить тяжелые формы труда машинным трудом, она беспрепятственно вводится.

Огромное значение для темпов накопления в социалистической промышленности имеет неуклонно проводимый в нашей промышленности режим экономии — бережное отношение к социалистической собственности, жесткая экономия средств для того, чтобы еще больше увеличить накопление и улучшить жизнь трудящихся. Социалистическая рационализация промышленности, широко проводимая у нас, ведет к снижению себестоимости продукции, росту прибыли в социалистических предприятиях и — в противоположность капиталистической рационализации — к росту зарплаты и уровня жизни рабочих социалистической промышленности.

Стахановское движение имеет огромное значение для расширенного воспроизводства основных фондов промышленности. Оно способствует устранению одного из важнейших недостатков капитального строительства по многим объектам — растянутости, медленности строительных работ. осуществление расширенного воспроизводства основных фондов требует огромных капиталовложений. Колossalные средства отвлекаются на сравнительно долгий период без непосредственного материального возмещения затрат обществу. Стахановское движение, ускоряя процесс капитальных работ, сокращая сроки строительства, тем самым ускоряет материальную отдачу капиталовложений в продукт.

Стахановские методы работы выступают как важнейшее и коренное средство уменьшения затрат в строительных работах, уменьшения стоимости строительства. Возьмем, например, строительство Уральского алюминиевого завода. По одной лишь строительной части УАЗ благодаря внедрению стахановских методов работы выполнение проекта строительства стало возможным не в 3,4 млн. человеко-дней (запроектированных Всесоюзным алюминиевым и магниевым институтом), а в 2,1 млн. человеко-дней. Если включить сюда служащих, инженерно-технических работников и младший обслуживающий персонал, то общая экономия рабочего времени составит 1,5 млн. человеко-дней. Уменьшение стоимости строительства происходит в результате как роста производительности строительных работ, так и сокращения норм расходов строительных материалов.

Стахановские методы работы ведут и к тому, что та же самая производственная мощность предприятия достигается при сравнительно меньшем размере основных фондов, следовательно, требует значительно меньшего объема капитальных затрат.

Для производства данного количества продукции при повышенном уровне производительности труда нужны основные фонды в значительно меньшем объеме, чем при ее низком уровне.

Стахановское движение выявило дополнительные производственные мощности, конкретно показало, как на основе освоения новой техники можно в огромной мере увеличить продукцию без капитальных вложений.

В нефтяной промышленности общая скорость бурения в метрах на один станко-месяц в 1913 г. составляла 34,6 м, а в 1927/28 г.— 56,5 м, в 1932 г.— 108,1 м, в 1936 г.— 439,0 м. Если в первой пятилетке использование буровых стакнов повысилось почти в два раза, то за четыре года второй пятилетки оно повысилось в 4,4 раза.

В начале второй пятилетки коэффициент использования полезного объема доменных печей, работающих на коксе, составлял 1,69. Благодаря освоению новой техники этот коэффициент по всем годам второй пятилетки снизился и в 1936 г. составлял 1,08. Это означает, что за четыре года второй пятилетки использование доменных печей повысилось более чем в $1\frac{1}{2}$ раза. За четыре года второй пятилетки добыча на один отбойный молоток увеличилась в Московском бассейне в $1\frac{1}{2}$ раза, в Донбассе — более чем в 2 раза, а в Кузбассе — в 3 раза. Если бы степень освоения новой техники осталась на уровне 1932 г., то для получения нынешнего объема продукции пришлось бы сделать огромные дополнительные капитальные вложения.

В 1936 г. на одних лишь районных станциях было получено за счет лучшего использования электростанций по сравнению с 1935 г. 3 713 млн. квтч электроэнергии. Если степень использования электростанций в 1936 г. осталась бы на уровне 1935 г., то для получения 3 713 млн. квтч необходимо было бы иметь еще два ДнепроГЭСа, что потребовало бы сотни миллионов дополнительных капиталовложений.

Огромную роль в процессе воспроизводства основных фондов играет качество продукции. Улучшение качества производимых машин, стройматериалов и т. д. означает улучшение качества, внедрение прочных частей основных фондов, удлинение сроков деятельности их. Кроме того, улучшение качества продукции, в данном случае продукции машиностроения и строительной индустрии, имеет большое значение в экономии средств. Если машина вступает в действие и работает вместо, скажем, 15 лет всего 5 лет, то эффективность всех трудовых и материальных затрат, имевших место во время производства и монтажа этой машины, сильно падает. Колossalная убыточность плохих и неукомплектованных фондов, вступивших в действие, заключается еще в том, что эти фонды вследствие часто происходящих остановок, порчи материала, слабой мощности и т. д. тянут вниз производственную работу тех рабочих, которые работают при помощи основных фондов плохого качества.

Расширенное воспроизводство основных фондов промышленности СССР совершается по плану, в соответствии с конкретными зада-

чами социалистического строительства. «Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народно-хозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности» (ст. 11 Конституции СССР). Единая финансовая система СССР аккумулирует подлежащий накоплению народный доход и направляет его на капитальное строительство соответствующих отраслей промышленности. Накапливаемая часть народного дохода распределяется в соответствии с планом, происходит перераспределение его между отдельными отраслями народного хозяйства.

Колоссальный рост основных фондов промышленности осуществлен в СССР своими силами, без иностранной помощи, на основе роста производительности общественного труда, одновременно с ростом уровня жизни трудящихся, на основе всемерного укрепления союза рабочего класса с крестьянством, братского союза всех национальностей СССР.

Если в прежние годы источником накопления служили, главным образом, легкая индустрия и сельское хозяйство, то теперь тяжелая промышленность дает большие накопления.

Наиболее высокий рост производительности труда за последние годы был в тяжелой промышленности. Это обусловило возможность большего, чем раньше, привлечения тяжелой промышленности как источника накопления. В 1931 г. на совещании хозяйственников товарищ Сталин, касаясь вопроса об источниках накопления для реконструкции промышленности и транспорта, сказал: «... нельзя уже больше оборачиваться на одной лишь легкой промышленности, на одних лишь бюджетных накоплениях, на одних лишь доходах от сельского хозяйства. Легкая промышленность представляет богатейший источник накопления, и она имеет теперь все шансы развиваться дальше, но источник этот не беспределен. Сельское хозяйство представляет не менее богатый источник накопления, но оно само нуждается теперь, в период его реконструкции, в финансовой помощи от государства. Что касается бюджетных накоплений, то сами знаете, что они не могут и не должны быть беспределными. Что же остается? Остается тяжелая промышленность. Стало быть, надо добиться того, чтобы тяжелая промышленность — и прежде всего ее машиностроительная часть — также давала накопления»¹.

Рост производительности труда в тяжелой индустрии характеризуется следующими данными (в % к предыдущему году) (см. таблицу на стр. 124).

Этот рост производительности труда и обеспечил рост внутрипромышленного накопления. Если заводы тяжелой промышленности, в том числе и машиностроения, в первой пятилетке работали с помощью государственных дотаций, то во второй пятилетке bla-

¹ Стalin. Вопросы ленинизма, изд. 40-е, стр. 463.

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Вся наркоматовская промышленность . . .	+ 8,7	+ 10,7	+ 15,6	+ 21,0
В том числе:				
тяжелая промышленность (НКТП) . . .	+ 12,9	+ 16,9	+ 18,5	+ 26,0
В том числе:				
машиностроительная промышленность (вся)	+ 21,2	+ 17,0	+ 17,1	+ 23,5

годаря освоению новой техники и повышению производительности труда они не только отказались от государственной дотации, но и сами создают огромную массу прибылей, которая используется для создания новых фондов.

Быстро растут прибыли промышленности, в том числе тяжелой индустрии.

В 1936 г. промышленность Наркотяжпрома дала 3,2 млрд. руб. прибыли, в том числе 545 млн. руб. сверх плана. В этих цифрах сказываются процессы лучшего освоения новой техники тяжелой промышленности и выполнение указания товарища Сталина об увеличении внутрипромышленного накопления.

Важнейшей предпосыпкой роста продукции является не только создание материальных условий производства, высокоразвитой техники, но и высокая квалификация рабочей силы и надлежащая организация процесса производства.

Создание совершенных средств труда отнюдь не снижает первостепенной роли живого (субъективного) фактора в процессе производства. Критикуя буржуазных экономистов, которые переоценивали вещественные условия производства, Маркс подчеркнул важнейшее значение живого (субъективного) фактора в производстве. «Так как экономисты отождествляют прошедший труд с капиталом ... то понятно, что они как Пиндары капитала выдвигают вперед вещественные элементы производства и переоценивают их значение по сравнению с субъективным элементом, живым, непосредственным трудом... экономисты неправильно придают слишком важное значение вещественному моменту в противоположность самому труду»¹.

Процесс производства и рост последнего получается тогда, когда живой труд охватывает, как выражается Маркс, своим пламенным дыханием труд мертвый. Только соединение живого и мертвого труда дает производственный процесс. Одни лишь материально-технические условия производства совершенно недостаточны.

Ленин и Stalin неоднократно подчеркивают первостепенную роль рабочего, трудящегося в процессе производства.

¹ Маркс, Теории прибавочной стоимости, т. III, 1936, стр. 213—214.

«Первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся», — писал Ленин¹.

«... из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры», — говорит товарищ Сталин².

Страна наша, приступив к социалистической индустриализации, социалистической переделке сельского хозяйства, переживала острый голод в области техники. Героическим осуществлением первой сталинской пятилетки и успехами первых лет второй пятилетки голод в области техники был в основном изгнан. В мае 1935 г. товарищ Сталин показал, что старого лозунга «техника решает все» нам теперь уже недостаточно, что лозунг этот должен быть заменен другим — «кадры решают все». «Чтобы привести технику в движение и использовать ее до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства. Техника без людей, овладевших техникой, — мертвь. Техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может и должна дать чудеса»³. Великое стахановское движение, мощным потоком развернувшееся в стране с конца 1935 г., было ответом на эти слова вождя. Задача состояла не только в том, чтобы создать новые основные фонды промышленности, первоклассные заводы и фабрики, но и максимально освоить их, использовать наиболее эффективно. Первая пятилетка дала много образцов исключительного героизма, энтузиазма рабочих, проявляемого при постройке новых заводов. В недоступные для любой капиталистической страны короткие сроки, часто в труденейших условиях, рабочие воздвигали новые мощные здания, в пустынных степях со сказочной быстротой вырастали гигантские предприятия, целые города. Но построить заводы было недостаточно, нужно было освоить их.

«В период первой пятилетки, — говорил товарищ Сталин, — мы сумели организовать энтузиазм, пафос нового строительства и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости.

В этом теперь глаеное»⁴.

Во второй пятилетке были достигнуты значительные успехи в деле освоения фондов. Период освоения новых заводов значительно сократился, «болезни детства», неизбежные на новых предприятиях, изживаются гораздо быстрее, чем в первой пятилетке. Так, например, если на освоение проектной мощности первого крупного тракторного завода — Сталинградского — потребова-

¹ Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 298.

² Сталин, Речь в Кремлевском дворце на выпуске академиков Красной Армии 4 мая 1935 г., Партизат, 1937, стр. 12.

³ Там же, стр. 9—10.

⁴ Сталин, Итоги первой пятилетки, Госполитиздат, 1938, стр. 22—23.

лось время с 17 июля 1930 г. до лета 1933 г., то для освоения выстроенного после него Харьковского тракторного завода потребовалось времени уже значительно меньше. На основе стахановского движения наши машины, оборудование стали использоваться многое эффективнее. Буржуазные экономисты, инженеры-вредители, просто консерваторы, стремясь затушевать свое вредительство или свое неумение организовать работу, проповедывали теории «пределов», якобы достигнутых в нашей промышленности, полного якобы использования технически возможных норм работы наших станков, домен, мартеновских печей и т.д. Стахановцы показали образцы высокой производительности труда, тем самым разбили вдребезги эти буржуазные, ошпортистические утверждения о якобы достигнутых пределах в использовании машин и оборудования. Устарелые технические нормы были опрокинуты, заменены новыми, с учетом опыта стахановцев.

Неутомимую борьбу за выявление имеющихся громадных скрытых резервов производственных мощностей наших промышленных предприятий, наших домен, мартеновских печей, врубовых машин, станков и тому подобных машин и оборудования вели Серго Орджоникидзе. Исключительно велика роль тов. Л. М. Карагановича в борьбе с «предельщиками», с фетишизированием так называемых «технически обоснованных норм», с зазнайством, самозапоеноностью ряда наших хозяйственников.

Ведется борьба за устранение ненужных простоеев машин, за то, чтобы машины, станки и т. д. были действительно использованы все время, не работали вхолостую, не останавливались в рабочее время и т. д.

Но в деле освоения основных фондов сделаны лишь первые шаги. Не использованы еще большие имеющиеся резервы мощностей, выход продукции у нас часто еще ниже, чем с таких же машин и оборудования в передовых в технико-экономическом отношении капиталистических странах.

Правильной организацией производственного процесса, укреплением трудовой дисциплины, ликвидацией последствий вредительства, широким распространением опыта работы лучших стахановцев, борьбой за еще большую массовость стахановского движения, повышенiem всей культуры производства эффективность наших основных фондов может и должна быть еще значительно повышена.

Освоение основных фондов, максимальное использование их таит в себе огромные, еще неиспользованные резервы для дальнейшего расширения производства, для дальнейшего накопления, а следовательно, и для повышения уровня жизни трудящихся.

* * *

Секрет победы социалистической индустриализации, невиданно быстрых темпов роста основных фондов нашей промышленности — в коренном отличии социалистической системы хозяйства, в ее

громадных преимуществах перед капиталистической системой. Секрет победы социализма — в правильности линии партии, в умении партии сплотить вокруг себя массы трудящихся для активной, творческой работы, в верности партии, трудящаяся величайшему знамени Ленина — Сталина.

Строительству промышленных предприятий товарищ Сталин уделяет исключительное внимание. Он является вдохновителем, организатором широчайшего капитального строительства, проведенного в нашей промышленности и обеспечившего победу социализма в нашей стране. Непосредственное руководство этим строительством осуществляли близайшие соратники Сталина, до конца жизни своей остававшиеся глубоко преданными ленинизму, выдающиеся большевики нашей страны Дзержинский, Куйбышев, Орджоникидзе. В сложнейшее дело руководства величайшим строительством они вложили всю свою страсть, упорство, беззаветность, преданность партии, своему народу. Все эти замечательные черты большевика воплощены в руководстве сталинского наркома тяжелой промышленности Л. М. Кагановича.

Победа социалистической индустриализации — великая победа нашей коммунистической партии, всего советского народа. Она достигнута под генеральческим, мудрым руководством любимого вождя трудящихся товарища Сталина.



БИБЛИОТЕКА
Ин-т Востоковедения
АН СССР

О ГЛАВЛЕНИЕ

Г л а в а п е р в а я. Понятие основных фондов промышленности СССР и учет их	5
1. Социально-экономическая природа основных фондов СССР	5
2. Элементы основных фондов социалистической промышленности и их классификация	10
3. Оценка основных фондов промышленности	17
Г л а в а в т о р а я. Амортизация основных фондов промышленности	26
1. Амортизация. Нормы амортизации	26
2. О так называемом «моральном износе»	36
3. Использование амортизационных средств	41
Г л а в а т р е т ъ я. Краткий обзор состояния основных фондов за 1918—1925 гг.	49
1. Характеристика основного капитала дореволюционной промышленности	49
2. Основные фонды промышленности в период гражданской войны	50
3. Восстановление основных фондов промышленности СССР	54
Г л а в а ч е т в е р т а я. Расширенное социалистическое воспроизведение основных фондов промышленности СССР	64
1. Установка партии на социалистическую индустриализацию	64
2. Капитальное строительство	70
3. Бурный рост основных фондов	86
4. СССР — мощная индустриальная держава	102
Г л а в а п ят а я. Источники быстрых темпов роста основных фондов	112

Редакторы *A. Наукин* и *T. Каневская*

Помощник редактора *C. Михаленко*

Техредактор *O. Гурова*

Корректоры: *Z. Пупол* и *A. Ильина*

Сдано в набор 25/VIII 1938 г. Подписано к печати 3/XI 1938 г. Формат 57×92^{1/16}. Объем книги 8 печ. л., учетно-авт. л. 9,557. Тираж 10 000 экз. Уполномоченный Главлитта № Б-54785. Огиз № 2125. Заказ № 3954. Серия: Монография.

Цена книги 1 р. 95 к. Переплёт 1 р. 25 к.

1-я Образцовая типография Огиза РСФСР треста «Полиграфногра». Москва, Валовая, 28.

ОПЕЧАТКИ

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
60	5 сверху	1924/25 г.	1923/24 г.
60	7 "	1923/24 г.	1924/25 г.
88	47 "	на 391,0%	на 549,2%

А. Аракелян — Основные фонды промышленности СССР.