

ВЫСШИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.
Отдел Редакционно-Издательский.

209
264

ОТЧЕТ ГЛАВНОГО ТОРФЯНОГО КОМИТЕТА.



Добыча торфа в 1919 г. и снабжение продовольствием торфяников
за тот же период.

МОСКВА.—1920 г.

Рез 11774
622
0-88

Депозитарий

Добыча торфа в сезоне 1919 года.

Торфяная промышленность России носит до настоящего времени характер подсобных хозяйств при фабрично-заводских предприятиях и, главным образом, текстильных. Торф, добываемый этими предприятиями, идет для удовлетворения их собственных нужд и лишь незначительная часть его, около 5%, поступает на рынок. В настоящее время, с отменой частной собственности на орудия производства, большинство мелких предприятий, вырабатывавших торф для продажи, переданы Главторфом в эксплуатацию различным фабрично-заводским предприятиям, железным дорогам, а некоторые из них объединены в более крупные хозяйственные единицы и эксплуатируются Главторфом или его Губернскими Комитетами.

75 разработок со 165 паровыми машинами, эксплуатировавшиеся в 1918 г. частными предпринимателями, были переданы национализированным заводам и различным государственным предприятиям, в большинстве случаев — железным дорогам, разработки которых являются таким образом бывшими частновладельческими предприятиями.

В истекшую торфяную кампанию сезона 1919 года насчитывалось 205 предприятий, занимающихся добычей торфа на обширной территории, охватывающей 23 губернии (см. прилож. № 1).

Из вышеприведенной таблицы видно, что наибольшее количество торфодобывающих предприятий приходится на Московскую губернию, составляя 31,7% общего числа таковых; далее следует Владимирская и Петроградская, затем Нижегородская, Тверская, Иваново-Вознесенская и Тамбовская губернии.

Такая концентрация предприятий в наиболее промышленных губерниях указывает на то огромное значение, которое имеет торфяное топливо для русской промышленности и в частности для промышленности Центрального района, сосредоточенной главным образом в Московской, Владимирской и во вновь образованной Иваново-Вознесенской губерниях.

Распределение фабрично-заводских торфодобывающих предприятий по отраслям промышленности приведено в прилож. № 2.

Наибольшее количество предприятий пользующихся торфяным топливом, падает на текстильную промышленность, некоторые из крупных фабричных предприятий упомянутой отрасли, как напр., Саввинская м-ра, ф-ки Саввы и Вилулы Морозовых, Раменская ф-ка П. Малыгина С-ей — пользовались торфяным топливом на протяжении нескольких десятков лет. Большинство же иных предприятий стали переходить на торф лишь за последние 2—3 года — из-за недостатка привозного минерального топлива.

Распределение торфодобывающих предприятий по отраслям промышленности в отдельных губерниях приведено в приложении № 3.

К началу истекшей торфяной кампании на всех торфяных разработках было установлено 1.195 элеваторных машин и 176 конных кадок, (см. прилож. № 4). Из приведенной таблицы видно, что электрофикация торфяных установок коснулась наиболее промышленных губерний и при этом с наиболее развитой текстильной промышленностью, каковыми являются Московская и Владимирская.

Из всех торфодобывающих предприятий около $\frac{1}{2}$ вырабатывают торф для текстильной промышленности с добычей около 50% (см. прилож. № 5).

Наибольшее количество добытого за сезон торфа, как видно ниже, падает на машинно-формовочный, добываемый полуручным, полу-механическим способом при помощи так называем. элеваторных машин (прессов), приводимых в действие локомотивами или электромоторами, небольшое количество на резной (ручной) и слишком незначительное на формовочно-матый (столовый).

Использование машин в кампанию 1919 г. представляется в нижеследующем виде.

Из общего количества элеваторных машин работало 882 и бездействовало 313, таким образом неиспользованными оказалось 26,2% всех имеющихся машин.

Наиболее использованными оказались машины, расположенные в губерниях с сильно развитой крупной промышленностью, а хуже всего в губерниях со слабо развитой промышленностью. (См. прилож. № 6).

Нужно отметить большое количество бездействовавших в истекшем сезоне конных кадок, достигавшее 82%; работало всего лишь 33 кадок, что составляет 18% общего количества их. Это объясняется прежде всего недостатком фуража.

В целях увеличения добычи торфа и лучшего использования торфяных машин в 29 предприятиях были введены 2-х сменные работы, но однако не на всех имевшихся у них машинах, а лишь на 1—3 в каждом из предприятий, за исключением Гос. Эл. станц. „Электропередача“ и Гос. Шатурских Торфяных разработок, где в первом в две смены работали из 47 машин—31 и во втором, из 16-ти—14 машин (см. приложение № 7).

В минувшую кампанию на разработках по добыче торфа было занято всего около 57 910 человек рабочих: торфяников, сушильщиков, необходимого технического персонала и друг. вспомогательных рабочих, распределение коих по губерниям видно из прилож. № 8.

Рабочие торфяники и сушильщики вербовались главным образом из губерний: Калужской, Рязанской и Владимирской и лишь небольшой процент падал на рабочих местных.

Общая выработка торфа во всех губерниях России выразилась в сумме около 67.079.098 пудов воздушно-сухого торфа. Распределение добычи торфа по губерниям приведено в прилож. № 9.

Из указанной общей выработки за сезон приходится на

машинный торф	61.073.098 пуд.
резной	6.000.000 .
столовый	6.000 .

Добыча резного торфа производилась в губерниях: Тамбовской, Орловской, Курской, но нужно оговориться, что резной торф хотя и в незначительном количестве добывается и в Центральных губерниях и даже на довольно крупных болотах, как напр. Большое Урсово болото, эксплуатируемое Моск.-Курск.-Нижегородской жел. дорогой, или же на болотах Т-ва Дербенева и др., из чего следует, что в добыче торфа разным способом прибегают иногда предприятия, располагающие полным машинным оборудованием.

О добыче столового (формовочно-мятого) торфа имеются сведения лишь из Нижегородской губернии, где этот способ применяется на болоте бывш. Смирновой, и где в истекшем сезоне добыто около 6.000 пуд.

Что касается себестоимости одного пуда торфа, добытого за истекший сезон, то таковая, как это можно усмотреть из показаний отдельных предприятий, составила в среднем около 6 рубл. за пуд, но при этом наблюдаются резкие колебания в ту или другую сторону.

В то время, как некоторые из предприятий показывают стоимость пуда равной 4 рублям, другие, расположенные в той же губернии, приводят ее равной 12 рублям.

Эти резкие колебания в показаниях объясняются очевидно тем, что предприятия, показывающие низкую себестоимость, не приняли во внимание всех расходов, а исходили при ее расчете главным образом из расходов по заработной плате.

Таким образом, принимая во внимание вышеуказанную оговорку, следует ожидать, что себестоимость 1 пуда торфа при учете всех расходов, должна составить 7—8 руб. за пуд на месте выработки.

В виду того, что добытый торф (как уже указывалось), поступает непосредственно для удовлетворения нужд предприятий, занимающихся его выработкой, то не лишней будет нижеприведенная таблица, наглядно показывающая распределение его между отдельными отраслями промышленности. (См. прилож. № 10).

В виду того, что своевременное начало работ по добыче торфа и планомерное течение их зависело главным образом от регулярного и полного снабжения их продовольствием, Главторфом было обращено исключительное внимание на упомянутую отрасль снабжения (см. Продовольственный отчет).

При содействии Компрода в начале торфяной кампании с небольшим опозданием была получена часть основного продовольствия, каковая не могла удовлетворить полностью все предприятия, хотя бы на $\frac{1}{2}$ сезона. Вследствие этого было решено сконцентрировать снабжение продовольствием предприятий первоочередной важности, располагающих максимальным количеством установок и обслуживающих наиболее важные отрасли промышленности.

В результате подобного плана снабжения все торфяные разработки были разбиты на 3 очереди: (см. прилож. № 11).

Предприятия же, находящиеся в губерниях производящих, а также разработки Северного района, были отнесены к последующим очередям.

Вследствие продовольственных затруднений торфяная кампания истекшего сезона началась с значительным опозданием и несмотря на полную готовность большинства машин к работе, таковые не могли быть пущены в ход, так как, не имея запасов продовольствия хотя бы на месяц, невозможно было вызывать на болота артели пришлых рабочих.

Благодаря вышеуказанным затруднениям, артели начали прибывать на болота лишь в 20 числах мая и стало возможным приступить к работам только после 20-го мая, так что кампания (за небольшим исключением) в среднем началась между 22 и 28 мая, а только небольшое число предприятий получивших продовольствие в первую очередь, имели возможность отерпеть ее на неделю раньше, т.-е. между 14 и 18 числами мая месяца.

Таким образом продолжительность сезона составила 40—45 дней, т.-е. не более 70% нормальной.

Предприятия же мелкие и отнесенные во вторую и третью очереди, долгое время не имели определенных сведений о снабжении их продовольствием. Подобная неопределенность положения привела к тому, что некоторые из них, как указывалось, потеряли законтрактованных ими рабочих и принуждены были начать кампанию в июне месяце, приглашая для этого местных крестьян, мало подготовленных для работы на болотах.

Помимо продовольственных затруднений, на сокращение сезона выработки и продуктивности работы артелей повлияло несколько запоздавшее установление тарифа заработной платы торфяникам. На съезде торфяных рабочих, происшедшем 6-го марта был установлен средний дневной заработок в размере 50 руб.,

на начало торфяной кампании, т. е. в 1-му мая, вследствие общего задорожания жизни, упомянутый размер дневного заработка для принятых рабочих, к тому же в некоторых предприятиях мало обеспеченных продовольствием, оказался низким.

Главторфом было указано на необходимость понижения означенного заработка до 100—110 рублей, но так как повышение заработной платы не было санкционировано Центр. Советом Професс. Союзом, то вопрос был перенесен в Совет Обороны, которым и был назначен для урегулирования рабочего вопроса — Комиссар Торфяных Разработок.

Последний совместно с Главторфом установил для торфяных рабочих положение о тарифе, основанном на премиальной системе (см. Дополнение к положению о тарифе торфяников в сезоне 1919 г.).

Введение премиальной системы отразилось положительным образом на результатах работ, и несмотря на недостаток продовольствия (напр. отсутствие мяса), в некоторых районах первой очереди размер выработки почти достигал производительности довоенного времени.

Еще большее значение на интенсификацию работ оказала выдача торфяникам мануфактуры.

В заключение настоящего краткого обзора результатов кампании 1919 года, сопоставляя общую выработку торфа истекшего сезона с выработкой 1918 года, выразившейся в 61.962.144 пуда (из коих 58.141.144 пуда приходилось на Центр. Промышленн. район и 3.821.000 пуд. на губернии Северного района) и принимая во внимание все же сравнительно более благоприятные условия, при которых протекала кампания 1918 года, видно, что выработка настоящего года повысилась на 6 милл. пудов.

В истекшем сезоне средняя производительность одной машины за 1 день при работе в одну смену составила 22.300 кирпичей, или около 1.600 пуд.

Средняя производительность 1 машины за 1 день при работе в 2 смены — 45.800 кирпичей или 3.300 пуд.

Количество пудов, приходящееся на 1 рабочего за 1 день — составляет 56 пуд.; добыча же воздушно-сухого торфа 1 рабочим за сезон 1.910 пуд.

Число рабочих, включая технический персонал, на 1 машину составляло 57 человек, если же принять во внимание кроме того вспомогательных рабочих, также занятых на болотах, то это число увеличится и составит 63 человека на машину.

Суммируя вообще рабочих, занятых в торфяном производстве, а не только участвовавших в непосредственной добыче торфа, получаем, что на каждого рабочего приходится за всю кампанию 1.155 пуд. и за 1 день — 33 пуда.

Наиболее крупными и важными в производственном отношении по добыче торфа являются нижеследующие 4 района:

Районы.	1918 г.			1919 г.		
	Число пар.	Маши. конн.	Выработка.	Число пар.	Маши. конн.	Выработка.
1. Захарово. .	95	5	10.889.000 пд.	92	1	9.493.000 пд.
2. Орехово. .	119	6	10.034.000 „	105	—	7.860.000 „
3. Кудиново. .	92	4	6.219.000 „	80	6	6.180.000 „
4. Дулево. .	80	—	5.325.000 „	84	3	6.076.000 „
ВСЕГО . .	386	15	32.467.000 пд.	361	10	29.599.000 пд.

Сопоставляя же отдельные районы, видим, что в то время, как в Захаровском и Ореховском наблюдается понижение, в других двух—Будинковском и Дулевском наоборот приходится отметить повышение:

	Сез. 1918 г.	Сез. 1919 г.	Отношение выработки сез. 1918 г. к сезону 1919 г.
Захарово на 1 маш. . .	113.427 пуд.	103.184 пуд.	1,09
Орехово „ 1 „ . .	83.616 „	74.761 „	1,11
Будинково „ 1 „ . .	66.871 „	77.250 „	0,86
Дулево „ 1 „ . .	66.562 „	71.482 „	0,93
Средняя на 1 маш. . .	83.248 пуд.	81.316 пуд.	1,02

Заведующий Учетно-Контрольным Отделом Инженер Н. Ильин.

Приложение № 1.

Г У Б Е Р Н И И.		в с е г о.	
Витебская.	1	25	205
Владимирская.	2	8	
Гомельская.	3	3	
Иван. Вознесенск.	2	5	
Калужская.	2	1	
Костромская.	2	4	
Курская.	2	65	
Могилевская.	1	13	
Московская.	2	6	
Нижегородская.	2	1	
Новгородская.	2	2	
Орловская.	2	2	
Пензенская.	1	0,5	
Пермская.	1	0,5	
Петроградская.	22	10,7	
Псковская.	1	0,5	
Рязанская.	10	4,9	
Саратовская.	5	2,4	
Смоленская.	4	2	
Тамбовская.	14	6,8	
Тверская.	8	3,9	100 -
Тульская.	1	0,5	
Ярославская.	2	1	
Число предприятий . . .	1	25	205
%/о/о	0,5	12,2	100 -

Приложение № 2.

О Т Р А С Л И П Р О - М Ы Ш Л Е Н Н О С Т И.		в с е г о.	
Центротекстиль.	74	26	205
Гор. и Об. уч.	25	15	
Губ. и Уезд. Т. Ком. С. Н. Х.	15	14	
Жел. дороги.	14	12	
Главстекло.	12	10	
Железоделятел. и метал. заводы.	10	8	
Кустар. горфяные разработки.	8	5	
Глазбум.	5	4	
Химоснов.	4	3	
Пороховые заводы.	3	2	
Главсахар.	2	2	
Элек. р. станции.	2	1	
Винокур. заводы.	1	1	
Электротехн. пром.	1	0,5	
Мылов. заводы.	1	0,5	
Отдел. обраб. пищ. и шк. в.	1	0,5	
Цикорн. пат. зав.	1	0,5	
Центрошамот.	1	0,5	
Число предприятий . . .	74	26	205
%/о/о	36,4	11,6	100

Губернии.		ВСЕГО																							
Отрасли промышленности.		Витебская.	Владимирская.	Гомельская.	Иваново-Вознесенская.	Калужская.	Костромская.	Курская.	Могилевская.	Московская.	Нижегородская.	Новгородская.	Орловская.	Пензенская.	Пермская.	Петроградская.	Псковская.	Рязанская.	Саратовская.	Смоленская.	Тамбовская.	Тверская.	Тульская.	Ярославская.	
Центротекстиль.	—	13	—	7	—	1	—	—	41	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	3	—	—	74
Городск. и Общест. упр.	—	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	4	—	—	—	26
Губ. и Уезд. Тарф. К. СНХ.	1	—	1	—	—	1	—	3	1	—	2	—	3	1	—	4	1	2	2	1	1	2	—	1	26
Железные дороги.	—	—	6	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	15
Гидротекло.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Железод. и Метал. зав.	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Торф. Кустарные Разр.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Глазбум.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Химическая.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Пороховые заводы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Глиносажар.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4
Электр. район. ст.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Видоукрепл. заводы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Электротехн. промысл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Мыловаренные заводы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Одн. обр. вкус. и пищев. в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ликорный и патоочн. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Центрешамот.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
ИТОГО	1	26	2	8	3	2	5	2	66	13	4	6	1	1	22	1	10	6	4	14	8	1	2	—	206

Приложение 4.

Г У Б Е Р Н И И.	Торфяные машины с паров. двигат.		Торфяные машины с электр. двигат.		В С Е Г О.	
	Число машин.	‰/‰	Число машин.	‰/‰	Число машин.	‰/‰
Витебская	6	100	—	—	6	100
Владимирская	305	95,6	14	4,4	319	100
Гомельская	2	100	—	—	2	100
Иваново-Вознесенская . .	44	97,8	1	2,2	45	100
Калужская	17	100	—	—	17	100
Костромская	18	100	—	—	18	100
Курская	9	100	—	—	9	100
Могилевская	9	100	—	—	9	100
Московская	302	82	66	18	368	100
Нижегородская	64	100	—	—	64	100
Новгородская	28	100	—	—	28	100
Орловская	9	100	—	—	9	100
Пензенская	3	100	—	—	3	100
Пермская	4	100	—	—	4	100
Петроградская	81	95,3	4	4,7	85	100
Псковская	5	100	—	—	5	100
Рязанская	33	60	22	40	55	100
Саратовская	—	—	—	—	—	—
Смоленская	18	60	12	40	30	100
Тамбовская	5	100	—	—	5	100
Тверская	100	89,3	12	10,7	112	100
Тульская	1	100	—	—	1	100
Ярославская	1	100	—	—	1	100
И Т О Г О	1.064	89%	131	11	1.195	100%

Приложение № 5.

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.	Работаяя		Бездействитель.		В С Е Г О.	
	Число машин.	%/о	Число машин.	%/о	Число машин.	%/о
Центротекстиль	479	82	105	18	584	100
Гор. и Общ. Учрежд.	35	60,3	23	39,7	58	100
Губ. и Уезд. Торф. К. СНХ.	37	69,8	16	30,2	53	100
Железные дороги.	104	57,1	78	42,9	182	100
Главстекло	47	82,4	10	17,6	57	100
Железод. и Металл. зав.	68	80	17	20	85	100
Кустарн. Торф. Разр.	1	14,3	6	85,7	7	100
Главбум.	18	40,9	26	59,1	44	100
Химоснова.	5	41,6	7	58,4	12	100
Пороховые заводы	14	66,6	7	33,4	21	100
Главсахар.	3	27,2	8	72,8	11	100
Электрич. р. станц.	63	88,7	8	11,3	71	100
Винокурен. зав.	—	—	2	100	2	100
Электротехн. промышлен.	2	100	—	—	2	100
Мыловарен. заводы	—	—	—	—	—	—
Отд. Обр. пищ. и вк. в.	1	100	—	—	1	100
Цикорн. и пачочн. зав.	1	100	—	—	1	100
Центрошамот	4	100	—	—	4	100
В С Е Г О	882	73,8	313	26,2	1.196	100%



Приложение № 6.

Г У Б Е Р Н И И.	Работающих.		Бездействующих.		В С Е Г О.	
	Число машин.	‰	Число машин.	‰	Число машин.	‰
Витебская	—	—	6	100	6	100
Владимирская	269	84,3	50	15,7	319	100
Гомельская	—	—	2	100	2	100
Иваново-Вознесенская . .	36	80,0	9	20,0	45	100
Калужская	11	64,7	6	35,3	17	100
Костромская	16	88,9	2	11,1	18	100
Курская	1	11,2	8	88,8	9	100
Могилевская	3	33,4	6	66,6	9	100
Московская	300	81,5	68	18,5	368	100
Нижегородская	50	78,1	14	21,9	64	100
Новгородская	14	50,0	14	50,0	28	100
Орловская	—	—	9	100	9	100
Пензенская	1	33,4	2	66,6	3	100
Пермская	—	—	4	100	4	100
Петроградская	55	64,7	30	35,3	85	100
Псковская	—	—	5	100	5	100
Рязанская	34	61,8	21	38,2	55	100
Саратовская	—	—	—	—	—	—
Смоленская	20	66,7	10	33,3	30	100
Тамбовская	4	80,0	1	20,0	5	100
Тверская	67	58,1	45	41,9	112	100
Тульская	—	—	1	100	1	100
Ярославская	1	100	—	—	1	100
В С Е Г О	882	73,8	313	26,2	1.195	100

Приложение № 7.

Г У Б Е Р Н И И.	Работающие.		Из них в 2 смены.		
	Пред-прият.	Маши-ны.	Пред-прият.	Маши-ны.	%%
Витебская	—	—	—	—	—
Владимирская	18	269	7	7	8,4
Гомельская	2	—	—	—	—
Иваново-Вознесенская	7	36	—	—	—
Калужская	3	11	2	3	3,6
Костромская	2	16	—	—	—
Курская	4	1	—	—	—
Могилевская	1	3	—	—	—
Московская	49	300	16	55	66,3
Нижегородская	13	50	—	—	—
Новгородская	2	14	—	—	—
Орловская	4	—	—	—	—
Пензенская	1	1	—	—	—
Пермская	—	—	—	—	—
Петроградская	20	55	1	2	2,4
Псковская	—	—	—	—	—
Рязанская	7	34	2	15	18,1
Саратовская	5	—	—	—	—
Смоленская	3	20	1	1	1,2
Тамбовская	12	4	—	—	—
Тверская	7	67	—	—	—
Тульская	—	—	—	—	—
Ярославская	2	1	—	—	—
В С Е Г О	162	882	29	83	100%

Приложение № 8.

Г У Б Е Р Н И И.	Число рабочих— торфяников.	Число рабочих— торфяниц.	Вспомогательн. рабочие.	Технический персонал.	В С Е Г О.	
					Рабочих и техн. перс.	‰ ^{3/10}
Витебская	—	—	—	—	—	—
Владимирская	8.502	4.960	1.627	916	16.005	27,6
Гомельская	176	—	8	12	196	0,3
Иваново-Вознесенская . .	1.099	648	129	81	1.957	3,4
Калужская	390	286	80	25	781	1,3
Костромская	503	296	161	26	986	1,6
Курская	174	73	28	7	282	0,5
Могилевская	88	49	189	28	354	0,6
Московская	8.792	6.763	1.640	745	17.940	31,5
Нижегородская	1.584	657	344	131	2.716	4,6
Новгородская	746	250	—	—	996	1,7
Орловская	256	106	48	10	420	0,7
Пензенская	65	22	15	4	106	0,2
Пермская	—	—	—	—	—	—
Петроградская	2.713	1.123	427	162	4.470	7,6
Псковская	св. нет.	—	—	—	—	—
Рязанская	1.679	885	497	104	3.165	5,4
Саратовская	90	80	—	5	175	0,3
Смоленская	623	374	71	76	1.144	2
Тамбовская	1.019	822	114	54	2.009	3,5
Тверская	2.069	1.456	407	125	4.057	7,0
Тульская	—	—	—	—	—	—
Ярославская	89	38	16	8	151	0,2
И Т О Г О	30.657	18.888	5.846	2.519	57.910	100

Приложение № 9.

Г У Б Е Р Н И И.	Количество тор- фа добытого в сезоне 1919 г.	%
Владимирская	18.645.830 пуд.	27,8
Гомельская	148.680 "	0,3
Иван.-Вознесенск.	2.236.639 "	3,3
Чалужская	846.625 "	1,2
Костромская	1.145.571 "	1,7
Курская	362.214 "	0,5
Могилевская	114.042 "	0,2
Московская	23.254.680 "	34,6
Нижегородская	3.271.124 "	4,8
Новгородская	562.500 "	0,8
Орловская	70.143 "	1,1
Пензенская	43.3935 "	0,05
Пермская	—	—
Петроградская	4.852.000 "	7,2
Псковская	100.000 "	0,2
Рязанская	2.979.805 "	4,4
Саратовская	291.700 "	0,4
Смоленская	1.194.092 "	2,0
Тамбовская	2.693.757 "	4,0
Тульская	—	—
Ярославская	79.500 "	0,15.
ВСЕГО	67.079.098 пуд.	100%

Приложение № 10.

Отрасли промышленности	Количество торфа добытого в сезон 1919-года.	‰
Центротекстиль	35.117.914 пуд.	52,4
Городские и общественные учреждения	3.910.488 "	5,9
Губернск. уезд. торф. комитеты С. Н. Х. . . .	3.807.582 "	5,7
Железные дороги	5.796.505 "	3,6
Главстекло	3.213.540 "	4,8
Железодел. и металлическ. заводы	4.660.613 "	6,9
Кустарные и торфяные разработки	25.000 "	0,04
Главбум	748.709 "	1,1
Химоснова	233.597 "	0,3
Пороховые заводы	862.593 "	1,3
Главсахар	261.714 "	0,4
Электрическ. р. станции	8.110.147 "	12,1
Винокуренные заводы	—	—
Электротехническая промышленность	123.936 "	0,2
Мыловаренные заводы	—	—
Отд. обработки пищев. и акус. веществ. . . .	33.760 "	0,06
Цикорные и паточные заводы	70.000 "	0,1
Центрошамот	103.000 "	0,1
И Т О Г О	67.079.098 пуд.	100‰

Приложение № 11.

РАЙОНЫ.	Число машин.				Общее число ра- бочих.	Добыча торфа в сезоне 1919 г. в кубах.
	Имеющихся.		Работавших.			
	Пар.	Конн.	Пар.	Конн.		
I очередь.						
1. Захарово	96	1	92 ⁵	1	6.806	9.493.000
2. Орехово	126	4	105	—	5.814	7.850.000
3. Кудиново	104	10	80	6	5.061	6.180.000
4. Дулево	101	7	84	3	4.336	6.076.000
5. Раз. 92 в. М.-Каз. ж. д. . .	32	—	23	—	2.198	1.780.000
6. Навашино	50	32	47	5	2.860	3.412.000
7. Нижний-Новгород	44	11	33	2	1.853	1.863.000
8. Иваново	68	—	52	—	2.943	3.683.000
9. Москва	38	31	34	2	1.916	2.035.000
В с е г о	659	96	550	19	33.787	42.372.000
II очередь.						
10. Кулицкая (Тверь).	49	—	32	—	2.218	2.338.000
11. Ктин	46	5	30	1	1.780	1.603.000
12. Лихославль	22	—	8	—	372	163.000
13. Редькино	26	—	18	—	992	1.090.000
14. Нечаевская	48	16	34	—	2.264	1.819.000
15. Щелково	33	18	26	—	1.711	1.561.000
16. Пушкино	30	5	8	—	476	615.000
17. Ундол	17	—	12	—	673	1.036.000
18. Новки	23	—	13	—	1.089	1.041.000
В с е г о	294	43	181	1	11.575	11.266.000
III очередь.						
19. Ярцево	12	—	7	—	467	706.000
20. Говардово	10	—	8	—	471	497.000
21. Раз. 73 в. Савел. ж. д. . .	32	4	11	—	749	673.000
В с е г о	54	4	26	—	1.687	1.876.000
И Т О Г О	1.007	143	757	20	47.049	55.514.000

Копия.

Утверждаю на сезон 1919 г.
для всех торф. разработок Р.
С. Ф. С. Р. Комиссар Торфя-
ных разработок Р. С. Ф. С. Р.
А. Эйду.

1/VI—1919 г.

Дополнение к положению о тарифе торфяников в сезон 1919 г., выработанное Центральным Советом Профессиональных Союзов и Главным Торфяным Комитетом.

В дополнение и изменение тарифа рабочих торфяников, утвержденного 2-го апреля с. г. Комиссариатом Труда и согласно поручения Совета Народных Комиссаров от 27-го мая 1919 г. о принятии мер к успешному ходу работ по добыче торфа и устранению всяких недоразумений, настоящим объявляется, что заработная плата устанавливается для всех областей Р. С. Ф. С. Республики на весь сезон 1919 г. следующим образом:

1. На месте работ заводууправление разработок совместно с представителями артелей устанавливает три разряда машин с выработкой и 10 часовой рабочий день на одного рабочего: для первого разряда—750 кирпичей, для второго разряда—650 кирпичей и третьего разряда—600 кирпичей, при чем начальная сдельная плата для означенных трех категорий определяется в 50, 60 и 70 руб. за тысячу.

При ежедневной выработке превышающей начальную норму не менее чем на 50 кирпичей, плата за 1000 шт. размером $8 \times 3 \times 3$ повышается следующим образом:

Разряд машин.	Нормы выработки.	Сдельная плата за 100 шт. кирпичей.
1	750—800	100 руб.
2	650—700	120 "
3	600—650	140 "
1	850—900	125 "
2	700—750	150 "
3	650—700	165 "

Расчет производится по ежедневной выработке.

2. За время пребывания рабочих в дороге со дня их выезда с жел.-дор. станции и до места работ, а также за первые дни работ на болоте по установке машин уплачивается всего за три дня из расчета среднего дневного заработка за сезон, и кроме того контора оплачивает железнодорожный билет.

Дальнейшая плата производится только сдельно, сообразно выработке.

3. Выдача заработной платы производится два раза в сезон, но желающие имеют право получить авансы два раза в месяц.

Член коллегии Главного Торфяного Комитета *М. М. Радченко.*

1/VI—1919 г.

ОТЧЕТ

о снабжении продовольствием торфяников во время торфяной кампании 1919 года.

Результаты торфяной кампании 1918 г. ясно показали, что основным условием успешного хода работ по добыче торфа является благоприятное разрешение продовольственного вопроса. Поэтому Главный Торфяной Комитет задолго до открытия сезона 1919 г., именно с августа истекшего года, предпринял ряд шагов с целью заблаговременного обеспечения торфодобывающих предприятий главными предметами питания. В сентябре и октябре 1918 г. одно за другим возбуждались ходатайства перед Наркомпродом о разрешении заготовки мяса, овощей и жиров, но все попытки в этом направлении не привели ни к чему и самую мысль о разрешении этим путем, хотя бы и частично, вопроса о снабжении пришлось оставить.

Однако, в январе настоящего года Главный Торфяной Комитет, учитывая небольшой срок, остающийся до начала торфяных работ, снова поставил вопрос перед Компродом о продовольствии на время торфодобывающей кампании, открывающейся с мая месяца. Состоялось несколько совещаний, на которых подробно были рассмотрены заявленные Главторфом требования на продовольственные предметы и выяснены возможности их удовлетворения; Главторф отстаивал нормы снабжения, выработанные на основании медицинских данных применительно к особенностям работ на болотах и признанных съездом представителей торфяных рабочих и техников, созванным еще в марте 1919 года. Но оказалось, что и эти уменьшенные, сравнительно с прежними годами, нормы не могут быть проведены в жизнь, вследствие общих экономических условий. Обнаружилось также, что трудно было рассчитывать на отпуск такого важного продукта, как крупа. Особенно тяжелым было положение с мясом, которое по опыту прошлых лет служило основным предметом питания торфяников, и которое теперь, как выяснилось во время совещания, могло быть отпущено в крайне незначительном, по сравнению с заявленной нормой, количестве. Ненадежными представлялись перспективы и относительно жиров: коровье масло совершенно исключалось, сало предполагалось выдать в размере столь ничтожном, что его учитывать не приходилось, а растительное масло было обещано в недостаточном количестве, так что пришлось остановиться на очень низкой норме выдачи.

Изложенные обстоятельства не позволяли питать иллюзий относительно предстоящего сезона. Невольно пришлось уменьшить задания кампании сезона 1919 года, с чем и был уведомлен Совет Обороны. Компрод с своей стороны принимал меры к своевременной доставке на места торфяных разработок продовольствия, которое могло быть предоставлено в распоряжение Главторфа. Общая

потребность муки на торфяной сезон для первоначально намеченных 82.000 рабочих определялась в 387.000 пудов считая по $1\frac{1}{2}$ фунта в день на человека. Отпуск этого количества муки решено было произвести равными частями в три приема. 1-я и 2-я партии обеспечивались особыми нарядами, данными своевременно, главным образом Казанскому и Самарскому Губпродкомам, третья же непосредственно из поступлений хлебных грузов на Московский узел, при чем выдача приурочивалась в последней трети сезона.

Снабжение мясом возложено было на Оренбургский Губпродком, которому в марте месяце был дан наряд на 60.00 пудов по расчету $\frac{1}{2}$ фунта в день на человека.

Для обеспечения торфяников растительным маслом были сделаны соответствующие распоряжения Саратовскому и Воронежскому Губпродкомам. Из этих губерний предстояло в общей сложности вывезти и разослать на места 13.000 пудов, при чем $\frac{7}{8}$ указанного количества падало на Воронежскую губернию.

Что касается овощей, то, несмотря на своевременные требования Продфазтопа на картофель и капусту для Главторфа, Центроовощ оказался не в состоянии выполнить требование и предложил самостоятельную заготовку овощей в производящих губерниях. Такой постановкой вопроса дело сводилось к отказу от этого важного продукта, так как попытки произвести закупку подобных предметов встречались с такими техническими затруднениями, что только немногие из предприятий достигли в этом отношении кое-каких результатов.

Требования Главторфа на соль, сахар, мыло, махорку и спички были приняты Компродом полностью и на выдачу их были даны совершенно определенные указания подлежащим учреждениям.

Как ни велика была разница между тем, что являлось совершенно необходимым для нормального течения торфозаготовительных работ, и тем что давалось Компродом, однако она стала еще разительнее, когда в апреле месяце, всего за 3 недели до прибытия торфяных рабочих, начала выясняться безнадёжность Самарских и Казанских нарядов на хлеб и Оренбургского наряда на мясо. 1-й маршрутный поезд с хлебом из Самары, назначенный для предприятий Главторфа, был реквизирован в пути, а из остальных Самарских отправок прибыло на место только 6 вагонов. Из Казани по наряду не поступило ни одного вагона хлеба. Причиной этого были обстоятельства военного времени. Не менее печально и по той же причине был ликвидирован Оренбургский наряд на мясо: вместо предназначенных 60.000 пудов доставлено в Москву и распределено между торфодобывающими районами лишь около 8.000 пудов. Несмотря на усилия Главторфа, командировавшего в Воронеж агентов для ускорения погрузки масла, последнее также было задержано по неизвестным причинам и к началу сезона, а также и за все время кампании 1919 года по Воронежскому наряду масла прибыло самое незначительное количество.

Оставалось три недели до открытия сезона. Момент был настолько тяжелый, что возникло опасение за судьбу торфяной кампании. А между тем с мест неутомимо шли запросы, подавались заявления, требовавшие категорического ответа по вопросу о том, занимать ли рабочих, неслись настоячивые просьбы о высылке продовольствия, раздавались упреки по адресу Главного Торфяного Комитета; представители торфодобывающих предприятий, не ограничиваясь письменными запросами, толпой приходили в Комитет, принося с собой тревожные настроения. Главный Торфяной Комитет напрягал все усилия, чтобы устранить панику и обеспечить продовольствием начало работ. В сознании всей ответственности положения руководители Торфяного Комитета детально ознакомили Компрод с состоянием продовольственного вопроса, угрожавшим провалом Торфяной кампании и настаивали на принятии самых экстренных мер к немедленной рассылке по местам торфяных разработок, хотя бы основных предметов питания. Компрод пошел на встречу этим требованиям и решил, не давая особых нарядов в производящие районы, провести все снабжение торфяников мукой, а если явится возможность то и крупой, из поступлений на Московский узел. Взамен мяса, о получении которого путем новых нарядов не приходилось думать, предложено было обеспечить рабочих рыбой по установленной норме, и тогда же в порядке особой срочности даны были соответствующие распоряжения Заготовселию. В счет Воронежского наряда на масло, по которому не предвиделось

ближайшего поступления, Компрод распорядился немедленно отпустить из своих наличных запасов в Москве 5.000 пудов. Подтверждена была также необходимость безотлагательного отпуска мыла и махорки (соль, сахар и чай были доставлены своевременно). Отказ от мяса представлялся слишком тяжелой жертвой, чтобы не испробовать еще одной попытки для его получения. К сожалению попытка Главного Торфяного Комитета самостоятельной организации маршрутных поездов, а также через Заготосель, для подвоза мяса из Украины не встретила сочувствия со стороны Компрода. Только в первых числах апреля была отправлена с согласия Компрода экспедиция на Украину, где предполагалось в спешном порядке произвести заготовку мяса и немедленно отправить его в центр для распределения между торфяными разработками. На это дело Наркомпродом были отпущены Комитету необходимые суммы и даны соответствующие распоряжения Украинскому Компроду. Но военные события, развернувшиеся вскоре на Украине, создали неблагоприятную обстановку для этой и без того запоздавшей попытки, которая и не дала поэтому никаких результатов.

При таком положении дела не могло быть уверенности, что удастся вовремя снабдить основными видами продовольствия, как крупа, мука и рыба, все торфодобывающие предприятия в необходимом количестве. Для правильного хода работ в продолжение всего сезона Главный Торфяной Комитет разбил предприятия на три очереди, отнеся к первой крупнейшие торфяные районы, обслуживающие наиболее важные отрасли государственной промышленности и лучше оборудованные в техническом отношении. Снабжение второй и затем третьей группы решено было начать только тогда, когда предприятия предыдущей очереди будут обеспечены мукой и крупой, по крайней мере на первую треть сезона. Для суждения о численном соотношении этих трех групп может служить следующая таблица.

Наименование станций получения грузов.	Комитеты или предприятия распределителя.	Число едоков.	Примечание.
Первая очередь.			
Захарово, М.-Ниж. ж. д.	Гос. эл. ст. Электроп.	10.740	
Орехово, М.-Ниж. ж. д.	Т-во С. и В. Морозов.	7.380	
Кудиново, М.-Ниж. ж. д.	Кудиновск. Торфком	6.480	
Дулево, М.-Казанск. ж. д.	Дулевский Торфком.	5.580	
Запутная, Раз. 92 версты Каз. ж. д.	Шатурск. разработки	6.000	
Навашино, М.-Казанск. ж.	Кулебакск. гор. зав.	3.050	
Н.-Новгород, Ниж. ж. д.	Губторфком	2.640	
Иваново, Северн. ж. д.	Губторфком	4.680	
Москва	Продфазтоп для ГТК	3.150	
		49.650	
Вторая очередь.			
Кулицкая, Ник. ж. д.	Тверская М-ра.	2.940	
Клин, Никол. ж. д.	Т-во Высок. М-ры	2.760	
Лихославль, Ник. ж. д.	Т-во Кувшинова	2.100	
Редькино, Ник. ж. д.	Торф. К-т Ник. ж. д.	1.560	
Нечаевская	Нечаево-Мальцев Н-ки	2.760	
Щелково, Северн. ж. д.	Л Рабеник	1.980	
Пушкино, Северн. ж. д.	Т-во Вознес. М-ры	1.800	
Ундол, М.-Ниж. ж. д.	Т-во Собинской М-ры	1.020	
Новки, М.-Ниж. ж. д.	Т-во М-ры Дербенева	1.260	
		18.180	
Третья очередь.			
Ярцево, Алекс. ж. д.	Хлудово-Яриевск. М-ры	720	
Говардово	Говардов В. и К°.	600	
Раз'езд 73 версты	Т-во Покровск. М-ры	1.440	
Рязань	Рязан. Губпродф. отд. Топл.	1.680	
		440	
Петроград		9.000	
	И Т О Г О	81.090	

В пояснение таблицы необходимо заметить, что в отношении снабжения все предприятия были сведены в групповые объединения, во главе которых ставился Комитет из выборных представителей от предприятий; если такая организация почему-либо не создавалась, то обязанности Комитета выполнялись наиболее крупными предприятиями данной группы. Комитет или заменяющее его предприятие несло распределительные функции. Каждое объединение прикреплялось к получению продовольствия к определенной станции, ближе и удобнее всего к нему расположенной.

Ход торфяной кампании показал, что указанное разделение на очереди имело достаточное основание и, хотя по независящим причинам, провести его на практике в строгом виде не пришлось, — дало положительный результат, обеспечив возможность довести до конца работу намеченных разработок, и предупредив бесполезную затрату продовольствия там, где недостаток его не позволял бы довести добычу до конца и повел бы лишь к распылению сил и средств.

В % отношении первое место по выполнению продовольственного плана Главлторфа принадлежало относительно менее важным предметам, как сахар, кофе, мыло, табак и спички. Из них сахар и кофе отпускались своевременно и в строгом соответствии с установленной нормой. Не так удачно шло снабжение мылом, табаком и спичками, которые значительно опоздали поступлением по сравнению с началом работ, хотя, подобно первым продуктам, были предоставлены в достаточном количестве.

Из главнейших продуктов, наибольшее в процентном отношении количество поступлений пало: на крупу, на получение которой первоначально не возлагалось никаких надежд. Некоторые районы, как Захаровский, получили ее соответственно потребности; другие удовлетворены были в 60—70%. Слабее и не так регулярно снабжались торфяники мукой, в поступлении которой существовали резкие перерывы, неблагоприятно отражавшиеся на ходе работ. В среднем, однако, размеры получения ее достигли около 50% плана.

Отпуск рыбы производился частью из Москвы, а частью путем нарядов Водгоспроду. Доставлялась она на места более правильно, чем другие предметы, потребность в рыбе всех крупных районов была покрыта, на долю же объединений второй и третьей очереди ее осталось гораздо меньше, так как общее количество отпущенной рыбы оказалось недостаточным для удовлетворения всех предприятий по норме.

Много нареканий и жалоб, как со стороны руководителей торфяных хозяйств, так и от самих рабочих-торфяников вызывало почти полное отсутствие животных жиров и скудная выдача растительного масла. При снабжении по установленной норме подлежало отпуску 67.000 пуд. масла; Компрод, считаясь с общим недостатком его, мог предоставить наряды лишь на 13.000 пуд.; в действительности же поступило в распределение около 7.000 пуд. масла, которое пришлось направить, главным образом, в районы крупного торфяного производства.

Приводимая ниже таблица дает более отчетливое представление о том, в какой мере удовлетворены потребности торфяных районов отдельно по каждому виду продовольствия.

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	ЗАХАРОВО.				ОРЕХОВО.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Мука	10.000	45.000	29.600	66	7.680	34.580	22.000	64
Крупа	"	22.500	22.200	99	"	17 280	18.000	75
Рыба	"	60.000	27.000	45	"	46.060	23.400	51
Мясо	"	15.000	5.400	36	"	11.520	2.400	21
Масло подсолн. .	"	7.500	2.208	29	"	5.760	885	15
Сахар	"	1.875	2.014	107	"	1.440	1.384	96
Кофе	"	166 п. 27	163 п.	92	"	128	110 п. 5	86
Табак	"	500. п.	384 п. 10	77	"	384	314	82
Мыло	"	500 "	535 п.	107	"	384	367	95
Соль	"	3.333 ¹ / ₃ п.	1.500	45	"	2.560	2.560	100

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	КУДИНОВО.				ДУЛЕВО.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Шукл	6.720	30.440	16.650	55	6.060	27.270	16.000	59
Хрушл	"	15.220	9.400	62	"	13.635	8.300	61
Рыба	"	40.320	20.000	51	"	36.360	22.500	62
Масл	"	10.080	600	6	"	9.090	1.200	13
Масло подсолн. .	"	5.040	769	15	"	2.545	670	26
Сахар	"	1.260	1.200	95	"	1.136 п. 10	1.136	100
Кофе	"	112	87 п. 34	79	"	101	94 п. 20	94
Табак	"	336	183	54	"	303	260	86
Мыло	"	336	321	96	"	303	301	99
Соль	"	2.240	1.120	50	"	2.020	1.485	74

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	ЗАПУТНАЯ.				НАВАШИНО.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Мука	6.000	27.000	12.000	44	3.000	13.500	12.000	88
Крупа	"	13.500	7.000	52	"	6.750	3.000	44
Рыба	"	36.000	9.900	28	"	18.000	6.300	35
Мясо	"	9.000	1.800	20	"	4.500	600	13
Масло подсолн. .	"	4.500	755 п. 15	17	"	2.250	311	14
Сахар	"	1.125	1.125	100	"	562 п. 20	574	102
Кофе	"	100	100	100	"	50	23 п. 33	68
Табак	"	300	300	100	"	150	122	81
Мыло	"	300	300	100	"	150	96	64
Соль	"	2.000	200	10	"	1.000	1.000	100

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	Н. - Н О В Г О Р О Д.				И В А Н О В О.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Мука	2.640	11.880	8.129	68	5.460	24.570	9.033 п. 30	37
Крупа	"	5.940	2.100	36	"	12.285	5.011 п. 10	41
Рыба	"	15.840	5.400	30	"	32.760	7.200	22
Мясо	"	3.960	—	—	"	8.190	600	7
Масло подсолн.	"	1.980	664	34	"	4.095	1.298 п. 33	32
Сахар	"	495	172	35	"	1.023 п. 30	880	86
Кофе	"	44	28 п. 37	66	"	91	63 п. 15	69
Табак	"	132	44 п. 05	33	"	273	64 п. 15	24
Мыло	"	182	76 п. 25	58	"	273	116 п. 15	42
Соль	"	880	926	105	"	1.820	929	51

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	МОСКВА.				КУЛИЦКАЯ.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	0/0	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	0/0
Мука	2.520	11.310	5.467 п. 20	48	2.520	11.340	6.060	54
Крупа	"	5.670	2.633	46	"	5.670	2.000	35
Рыба	"	15.120	2.950 п. 38	19	"	15.120	1.800	12
Мясо	"	3.780	—	—	"	3.780	—	—
Масло подован. .	"	1.890	185	9	"	1.890	10	1/2
Сахар.	"	472 п. 20	411 п. 05	87	"	472 п. 20	163	35
Кофе	"	42	42 п. 26	100	"	42	25	60
Табак	"	126	70 п. 25	56	"	126	20 п. 10	16
Мыло	"	126	98 п. 25	78	"	126	30	1
Соль	"	840	397 п. 10	47	"	840	840	100

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	К Л И Н.				Л И Х О С Л А В Л Ъ.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потри б- ность.	Полу- чение.	%
Мука	3.060	13.770	3.336 п.30	24	2.100	9.450	3.000	32
Крупа	"	6.885	1.175 п.30	17	"	1.725	1.000	21
Рыба	"	18.360	2.020	11	"	12.600	200	7
Мясо	"	4.590	—	—	"	3.150	—	—
Масло подсолн. .	"	2.295	16	1½	"	1.575	—	—
Сахар.	"	573 п. 30	201 п. 28	35	"	393 п. 30	132	34
Кофе	"	51	23 п. 7½	45	"	35	17 п. 20	50
Табак.	"	153	24 п. 30	16	"	105	—	—
Мыло	"	153	34	22	"	105	—	—
Соль	"	1.020	90 п. 20	9	"	700	700	100

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	РЕДЬКИНО				НЕЧАЕВСКАЯ.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Шукл	1.920	8.640	5.832	68	2.760	12.420	6.000	48
Хрупа	„	4.320	1.436	33	„	6.210	4.000	65
Рыба	„	11.520	1.800	16	„	16.560	3.600	22
Мясо	„	2.880	—	—	„	4.140	—	—
Масло подсолн. .	„	1.400	418 п. —	30	„	2.070	15	$\frac{1}{4}$
Сахар	„	360	150 п. 38	42	„	517 г. 20	189	36
Кофе	„	32	24	75	„	46	25 п. 37	57
Табак	„	96	40 п. 25	43	„	138	34 п. 20	25
Мыло	„	96	47 п. 10	50	„	138	34 п. 20	25
Соль	„	640	640	100	„	920	920	100

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	Щ Е Л К О В О .				П У Ш К И Н О .			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Мука	2.100	9.450	4.500	47	1.800	8.100	2.866	32
Крупа	„	4.725	2.500	53	„	4.050	2.000	49
Рыба	„	12.600	2.700	21	„	10.800	900	8
Мясо	„	3.150	—	$\frac{1}{2}$	„	2.700	—	—
Масло подсолн. .	„	1.575	34	2	„	1.360	2 п. 30	$\frac{1}{2}$
Сахар	„	393 п. 30	210	53	„	337 п. 20	113	34
Кофе	„	35	26 п. 29	77	„	30	15	50
Табак	„	105	42	40	„	90	12 п. 10	13
Шило	„	105	64 п. 20	62	„	90	17 п. 10	19
Соль	„	700	166	24	„	600	145	24

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	У Н Д О Л.				Н О В К И.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Мука	1.020	4.590	1.576	34	1.320	5.940	2.119	36
Крупа	„	2.295	1.096	48	„	2.970	2.319	78
Рыба	„	6.120	940	15	„	7.920	1.800	23
Мясо	„	1.530	—	—	„	1.980	—	—
Масло подсолн. .	„	765	18	2	„	990	23	2
Сахар	„	191 п. 10	114	60	„	247 п. 20	218	88
Кофе	„	17	12 п. 33	76	„	22	21	99
Табак	„	51	19 п. 30	38	„	66	21	32
Мыло	„	51	21 п. 20	43	„	66	16 п. 20	26
Соль	„	340	340	100	„	440	537 п. 18	122

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	Я Р Ц Е В О.				Г О В А Р Д О В О.			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Мука	720	3.240	2.000	62	600	2.700	1.210	44
Крупа	"	1.620	1.072	66	"	1.350	1.050	78
Рыба	"	4.320	900	21	"	3.600	900	25
Мясо	"	1.080	—	—	"	900	—	—
Мясо подсолн. .	"	540	—	—	"	430	—	—
Сахар	"	135	45	33	"	112 п. 20	56	50
Кофе	"	12	6	50	"	10	8	80
Табак	"	36	6	17	"	30	12	40
Моло	"	36	8 п. 20	25	"	30	12	40
Соль	"	240	240	100	"	200	200	100

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	Р А З. 73 В Е Р С Т				Р Я З А Н Ь			
	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	о/о	Колич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	о/о
Мука	1.800	8.100	1.051	13	1.680	7.560	2.000	25
Крупы	"	4.050	1.000	25	"	3.780	2.000	53
Рыба	"	10.800	906	8	"	10.080	900	8
Мясо	"	2.700	—	—	"	2.520	—	—
Масло подсолн	"	1.360	20	1 1/2	"	1.260	10	1
Сахар	"	337 п. 20	113	34	"	315	105	33
Кофе	"	30	15	50	"	28	14	50
Табак	"	90	4	5	"	84	14 п. 10	17
Мыло	"	90	11 п. 12	12	"	84	14 п. 10	17
Соль	"	600	25	4	"	560	560	100

КАКИЕ ПРО- ДУКТЫ.	ПЕТРОГРАД.			
	К олич. рабоч.	Потреб- ность.	Полу- чение.	%
Мука	9.000	40.550	14.200	38
Крупа	„	0.275	1.000	5
Рыба	„	54.000	9.000	17
Мясо	„	13.500	—	—
Масло подсолн. .	„	6.750	—	—
Сахар	„	1.687 п. 20	563	33
Кофе	„	150	87 п. 20	59
Табак	„	450	125	28
Мыло	„	450	150	33
Соль	„	3.000	3.000	100

ОБЩИЕ ИТОГИ

снабжения торфяных предприятий продовольствием за время
с 1-го мая по 1-е сентября.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ.	Общее число рабочих на всех торфян. предприят.	Потребность на весь сезон.	Отпущено в течение сезона работ.	%	Примечание.
Мука	82.480	371.160	188.550	51	
Крупа	"	185.580	96.289	52	
Рыба	"	44.880	155.316	31	
Мясо	"	123.720	12.600	10	
Масло подсолн.	"	61.860	8.312	14	
Сахар	"	15.465	11.270	73	
Кофе	"	1.374	1.055	77	
Табак	"	4.124	2.219	54	
Мыло	"	4.124	2.719	68	
Соль	"	27.493	18.522	68	

Внимательно рассматривая помещенную выше ведомость, мы видим, что в общем итоге полученное продовольствие составляет довольно высокий процент исполнения плана, за исключением некоторых продуктов, доставленных в ничтожном размере. Но для правильной оценки исполнения плана недостаточно только знать тот или другой процент удовлетворения потребности, а следует учесть также, насколько равномерно и непрерывно шло снабжение. Приходится констатировать крайнюю нерегулярность и большие "паузы" в движении продовольственных грузов. Разруха транспорта и ряд других условий вносили тяжелое расстройство в работу органов, осуществляющих распоряжения Компродо по распределению продовольствия. Сплошь и рядом вагоны с продовольственным грузом, отправленные по определенному адресу, или вовсе не прибывали на место или же поступали с большим опозданием. Никогда нельзя было сказать наверняка, придет или нет посланный из центра груз. Еще труднее было предсказать время его прибытия. Компрод, конечно, принимал все меры к возмещению реквизированного или захваченного не по принадлежности вагона, но вред, наносимый такого рода явлениями, этим не устранялся: упускалось время, наступал перерыв в работе и в результате понижение выработки. Лицам, которые руководили снабжением торфяников в нынешнюю кампанию, хорошо известно влияние неопределенности продовольственных перспектив на работоспособность сезонных рабочих, какими и являются торфяники. Если запасы хлеба, крупы или других важных продуктов подходят к концу, а пополнение исчезающих предметов совершенно не поступает, рабочим овладевает паническое настроение, энергия их падает и работа заметно слабеет.

Постоянные колебания и остановки в движении продовольственных грузов к местам торфоразработок, осложненные недостатком или полным отсутствием многих важных предметов питания, проходили красной нитью через весь торфозаготовительный сезон нынешнего года. На всем протяжении его нужно было считаться с возможными последствиями этого ненормального положения вещей. Особенно резко стал вопрос об удержании рабочих, которые, обманувшись в своем ожидании привычного на торфяных работах пищевого режима, стали с первых же дней проявлять склонность к уходу по домам. Нерегулярное снабжение отрывало от занятий не мало рабочих рук, так как встревоженные торфяники командировали в центр ходоков целыми толпами, которые, возвращаясь обратно к товарищам, лишь усиливали своими рассказами и без того нарушенное душевное равновесие оставшихся.

Главный Торфяной Комитет своевременно указал, что, за отсутствием мяса, отпускаемое по нормам Компродо продовольствие, совершенно не в состоянии обеспечить нормальную производительность труда и даже, в некоторых случаях просто удержать торфяников на месте работ. Общеполитические соображения мешали Компроду и Совету Народных Комиссаров пойти навстречу указаниям Главторфа, однако, учитывая всю важность их, Главторфу разрешено было отпускать продовольствие для торфяников бесплатно, кроме того, Главному Торфяному Комитету предоставлялось отпущенным 82 тыс. рабочих продовольствием распорядиться так, чтобы добыча торфа дала максимальные результаты. Эта мера в связи с введенным повышенного по премиальной системе тарифа превзошла возлагаемые на нее Главторфом ожидания. К сожалению и в повышении тарифа произошло опоздание, вызвавшее уменьшение добычи в начале кампании, ибо предложения Главторфа о повышении тарифа были удовлетворены лишь после заключения Торфяного Комиссара тов. Эйдука, специально назначенного для вырешения разногласий, возникших между точкой зрения Главторфа и Всероссийским Советом Профессиональных Союзов. Другой важной мерой продовольствия была отмеченная выше — разбивка предприятий на три очереди, благодаря которой в первую голову обеспечивались продовольствием 34.000 рабочих крупнейших добывающих торфоцентров; она ослабила ту разруху, которую могло внести несвоевременное и недостаточное снабжение. Несмотря на недодачу Компродом муки на 45% эти рабочие получили муку полностью за счет 2-й и 3-й очередей. С другой стороны, несвоевременная доставка продовольствия местами вызвала сокращение компании на 3 недели и соответственные сокращения числа едоков; ряд предприятий 3-й и 4-й очередей закрылись вовсе, другие, как выяснилось, добывали продовольствие собственными силами из других источников.

Как-никак, удалось свести концы с концами даже для 3-й и 4-й очередей пополнением недостатка одних продуктов за счет отпуска других, что было разрешено Компродом.

Крупную роль в удержании и привлечении на работу рабочих сыграла выдача им в конце сезона мануфактуры. Необходимо заметить, что большинство торфяников и торфяниц приходят непосредственно из деревень, испытывавших острую нужду в мануфактурных изделиях. По прибытии на разработки, рабочие наравне с интересом к вопросам продовольствия, проявляли интерес к мануфактуре. Заявления о настоятельной нужде в мануфактуре исходили как от руководителей торфяных производств, так и со стороны самих торфяников, которые посылали в Комитет своих представителей со специальными ходатайствами. Сознание справедливости этих требований и, кроме того, оценивая отпуск мануфактуры, как стимул к продолжению и усилению добычи торфа, Главный Торфяной Комитет вошел с соответственным ходатайством в Комиссию Исползования т. Ларина и, благодаря сочувственному отношению последнего, вопрос получил быстро благоприятное разрешение. Отпускалась мануфактура по ордерам Главторфа непосредственно самим Центротекстилем; при чем торфяники, получали ее, согласно постановления Комиссара Торфяных Разработок, бесплатно, торфяники же по твердым ценам. Выдача мануфактуры производилась по 20 аршин на рабочего.

Как видно из приложенного ниже списка в распоряжение Главторфа для распределения было предоставлено всего 1.300.000 аршин хлопчато-бумажной ткани, ордеров выдано за 1.333.814 арш. Незалтый остаток выражался цифрой 16.196 и был оставлен на Складе Центротекстиля. Что касается порядка выдачи, то ордера на получение мануфактуры вручались как представителям Губторфов или районных объединений, так и отдельным предприятиям.

ВЕДОМОСТЬ

мануфактуры, полученной по наряду № 621/а и отпущенной торфяникам.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ	Хлопчатобум. ткань.
1.	Заводоуправ. Гос. стек. Завод	3.600
2.	Государ. Зав. Основн. Хим. Промышл.	10.800
3.	Т-во Хлопчатобумажн. ф-к.	4.200
4.	Гос. Элект. ст. Электропередача	150.000
5.	Правление Орехово-Ликин. ф. к.	121.800
6.	Шелковскому району	36.300
7.	Федору Елагину	3.600
8.	Т. 6. Сав. М-ры Орех.-Ликин. гр. (об'един. Кудин. район)	12.000
9.	Высоковской М-ре	8.400
10.	Дулевскому Торфкому	118.800
11.	Зав. Электр. Угли (Кудиново)	2.400
12.	В. Т-ву М. С. Кузнецова	4.800
13.	Реутовской М-ре	18.000
14.	Собинской М-ре ст. Ундоп	6.000
15.	Меленковской М-ре	16.800
16.	Иваново-Вознесенск. Губторфкому	56.400
17.	Б. Т-ву Малютина	27.600
18.	Центросоюзу	4.800
19.	Балашинской М-ре	24.000
20.	Истоминской М-ре	9.600
21.	Троице-Коindr. ф-ке	9.600
22.	Косьминино	15.600
23.	Богородско-Глуховской М-ре	33.600
24.	Купавинской Сукон. ф-ке	14.400
25.	Ново-Никольской ф-ке	4.800
26.	Шатурским Разработкам	120.600
27.	Кулебакскому Горному Заводу	61.200
28.	Б. Ново-Богородской Ткацкой ф-ке	3.600

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ	Хлопчатобум. ткань.
29.	Б. Т-ву Нечаева-Мальцева	13.200
30.	Воск. Экономическому Отделу	3.600
31.	Ростовскому Уездному Торфкому	1.200
32.	Б. Бр. Мироновым	2.400
33.	Ярцевской М-ре	9.600
34.	М-ре Бр. Кудиных	3.600
35.	Сормовским заводам	21.600
36.	Моск. Шерстоткацкой М-ре	1.200
37.	Покровской М-ре	3.600
38.	Рязанскому Губторфкому	27.600
39.	Смоленскому Губторфкому	3.600
40.	Б. Асафу Баранову	2.400
41.	Б. Лабзеву и Грязнову	2.400
42.	Торфяному Отделу Северного Района	120.000
43.	Б. Кушину	1.200
44.	Тверск. Отд. Муницип. Хоз.	1.200
45.	Московской Красильной ф-ке	2.400
46.	Торфяной Отдел Цугопа (Ком. П. С.)	153.600
47.	Московскому Горсовнархозу	13.200
48.	Мишеронск. Стекольн. Заводу	8.400
49.	Б. Соколикову	1.200
50.	Костромскому Губторфкому	3.600
51.	Стародубскому Совнархозу	3.000
52.	Романову (Кирпичн. Стр. Заводу)	1.200
53.	Нижегородскому Губторфкому	9.600
54.	Вознесенской М-ре	3.519
55.	Дедовской М-ре	795
56.	Бр. Жаровым	2.400
57.	Кудинов. Губстрому	1.200
ИТОГО		1.333 814
ОСТАТОК		16.186

Нет сомнения, что выдана мануфактура оказала заметное влияние на проведение истопного торфяного сезона, так как она в огромной мере поддери- жала интерес к работе, задержав рабочих на местах.

Прежде чем перейти к итогам, нелишне будет привести данные, характери- зующие отношение между полученным торфяниками продовольствием и количе- ством выработанного торфа. Следующая таблица представляет попытку установить связь между этими величинами, определяя размер выработки на один пуд каж- дого из трех важнейших предметов питания.

Район произв. по станциям.	Выработка торфа в пудах.	Количество торфа в пуд. на 1 пуд. муки.	Количество торфа в пуд. на 1 пуд. крупы.	Количество торфа в пуд. на 1 пуд. рыбы.
Дулево	6.884.000	459	861	308
Будиново	6.676.000	401	742	323
Орезово	7.847.000	366	604	896
Захарово	8.809.000	339	678	326
Москва	1.713.000	314	791	581
Иваново	2.973.000	297	741	413
Навашино	2.905.000	243	968	461
Занутная	1.910.000	239	478	193
Нижний-Новгород .	1.768.000	218	842	327

Помещенные выше сведения относятся только к крупнейшим торфяным рай- онам, так как только они регулярно получали продовольственные продукты, и в своем снабжении целиком подавались учету Главного Торфяного Комитета. Другие группы предприятий, принадлежащие ко второй и к третьей очередям, хотя также обеспечивались из центра, но в гораздо меньшей степени и для своей деятельности в течение всего периода работ пользовались в той или иной мере продовольствием из источников, лежащих вне учета Главторфа.

Заканчивая настоящий отчет, мы не можем обойти вопроса о том, каким образом Главный Торфяной Комитет регулировал доступившие для торфоразра- батывающих предприятий продовольственные средства и какие меры принимали- им в целях контроля над их распределением на местах. Не имея возможности создать постоянно действующий по всем разработкам контрольный аппарат, который бы зависел исключительно от директив центра, Комитет стремился пре- дить действительный надзор над расходованием продовольственных продуктов и установить возможность в этом деле злоупотребления. Указанная задача испол- нялсь прежде всего Губернскими органами Главторфа—Губторфкомани, которые правильно сносились с центром по вопросам снабжения и по донесениям под- дранных носились те или иные коррективы в дело распределения. Помимо этого, были организованы периодические ревизии, как отдельных предприятий, так в целых районов.

Обследуя ту или иную группу предприятий с точки зрения работ по добы- че торфа, знакомясь с отчетностью их по выдаче продуктов, проверяя запасы, действительные запасы продовольствия, ревизоры телеграммами с мест и докла- дами по возвращении информировали Комитет о положении дел. На основании этих донесений постоянно принимались меры то к усилению снабжения опре- деленного района или предприятия, то к задержке в высылке продуктов или

перемещений их из одного района в другой, то, наконец, к полной приостановке дальнейшего снабжения известного района. Такая организация контроля была далека от совершенства, но при данных обстоятельствах она являлась единственно возможной и удовлетворительно выполняла свое назначение.

Период заготовки торфа кончился и, по видимому, успешно. О результатах его скажут цифры другого отчета, относящегося к той же кампании. Пока дается добыча торфа, — снабжение продовольствием являлось главным двигателем успеха работ, естественно поглощая первенствующее внимание, отодвигая на второй план все остальное. Пришлось сосредоточить все усилия на урегулировании этого фактора. Оглядываясь на недавнее прошлое и сопоставляя минувшие сомнения и опасения с достигнутыми теперь результатами, Главный Торфяной Комитет с чувством удовлетворения констатирует, что предвидения его были правильны и что труды завершились удачно, благодаря своевременному учету тех осложнений, в которых протекала работа и благодаря тому исключительному вниманию и поддержке, которые с неослабевающей энергией оказывал Главторфу Компрод, особенно в лице т.т. Халатова, Хапалова и Русецкого. Однако опыт минувшей кампании заставляет указать на те моры, которые необходимы для предупреждения или смятений отрицательных явлений в области продовольствия, имевших место в истекшем торфяном сезоне.

1. Обеспечение торфодобывающих предприятий продовольствием следует начинать с осени предшествующего кампания года;
2. Гарантировать продовольственные грузы для торфяников от всяких самовольных захватов и реквизиций.

Ф. Останкович.

3651



0000000587385

1 5 4 4